



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
 Δ/ΝΣΗ Δ/ΚΟΥ-ΟΙΚΟΝ/ΚΟΥ
 ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤ. ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 55^ο έτους 2023

Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Σερρών (Συνεδρίαση 55η)

Στις Σέρρες και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την 27^η του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2023**, ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **12:00 μ.**, πραγματοποιήθηκε **Τακτική Συνεδρίαση** της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών, ύστερα από την αριθμ. 40300/23-11-2023 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που εστάλη ηλεκτρονικά σε όλα τα μέλη της, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ. 6 του Ν.3852/2010 (Α'87), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και τις υπ' αριθμ. 374/39135/30-05-2022 & 488/35496/25-04-2023 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών (ΑΔΑ:6ΖΟΞ46ΜΤΛ6-6ΡΨ).

Από τα εννέα (9) μέλη παρόντες, ήταν οι :

1. Μισιρλής Σπυρίδων, Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, 2. Νυχτοπάτης Γεώργιος, Αντιπρόεδρος, 3. Δεσποτίδης Ιωάννης, 4. Δούκας Γεώργιος, 5. Καρακολίδης Παναγιώτης, 6. Καρυπίδης Παύλος, 7. Φωτιάδης Στέφανος, 8. Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος, 9. Χατζηδημητρίου Ιωάννης.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Κανείς.

Μετά την διαπίστωση απαρτίας, ο κ. Αντιδήμαρχος, ως Πρόεδρος της Οικον. Επιτροπής, που ορίστηκε με την υπ' αριθμό 915/33288/30-09-2022 απόφαση Δημάρχου Σερρών κ. Χρυσάφη Αλέξανδρου, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Α Π Ο Φ Α Σ Η 748 / 2023

ΠΕΡΙΛΗΨΗ: Μη ανάκληση της υπ'αρ.158/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί: "Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/2022 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής".

Στην παραπάνω συνεδρίαση, πριν από τα θέματα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Αντιδήμαρχος ως Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη της πριν την συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης με την διαδικασία της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν. 4555/2018, να συζητήσουν το 4^ο εκτός ημερήσιας διάταξης θέμα : «Ανάκληση ή μη της υπ'αρ.158/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί: “Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/2022 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής”».

Τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αφού έλαβαν υπόψιν τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του ν.4555/2018, ύστερα από ψηφοφορία αποφάσισαν **ομόφωνα** για το κατεπείγον της διαδικασίας και για τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος του 4^{ου} εκτός ημερησίας διάταξης θέματος, περί: «Ανάκληση ή μη της υπ'αρ.158/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί: “Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/2022 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής”» και αφού έλαβαν υπ' όψιν και την με αρ. πρωτ. 40444/24-11-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, που έχει ως εξής:

« κ. Πρόεδρε,

Από τα στοιχεία που περιήλθαν σε γνώση μου

1. Με την υπ' αριθμ 258/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σερρών αποφασίσθηκε

α) Η άσκηση προσφυγής κατά της με αρ. 54125/22.2.22 ΑΕΠΟ, στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, σύμφωνα με την §2 του άρθ.1 του Ν.2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30-5-1997) και με το άρθ.3 της ΚΥΑ 9269/470/2007 (ΦΕΚ 286/Β/2-3-2007), μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών.

β) Η ανάθεση της άσκησης της διοικητικής προσφυγής στην δικηγορική εταιρεία με την επωνυμία «ΓΑ ΚΑΛΛΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΘ ΛΟΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠ ΧΙΩΤΕΛΛΗΣ» και τον διακριτικό τίτλο «KLC LAW FIRM» που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία διαθέτει εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία σε θέματα που άπτονται της νομοθεσίας για το περιβάλλον, την διαδικασία έγκρισης μίας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθώς και τις Ανανεώσιμες Πηγές.

Η Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να λάβει αυτή την απόφαση έλαβε υπόψιν της α) την με αρ. πρωτ. 54125/2022 Απόφαση της αναπληρώτριας προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, β) την από 08/03/2022 Απάντηση στην με αρ. πρωτ. 1783/03.03.2022 Πρόταση Συνεργασίας του Δήμου Εμμ. Παππά Σερρών και Οικονομική Προσφορά της Δικηγορικής Εταιρείας KLC, γ) την υπ' αριθμ. 14/2021 απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Οινούσας, δ) την υπ' αριθμ. 18/2022 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, ε) την υπ' αριθμ. 11/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών, στ) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και αντικαταστάθηκε εκ νέου με παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και σχετική συζήτηση,

Κατόπιν τούτου ασκήθηκε η από 21-3-2022 και με αρ. πρωτ. 29136/2966/24-4-2022 ειδική διοικητική προσφυγή, η οποία και απορρίφθηκε σιωπηρώς κατά την 23η.5.2022, με την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας των 60 ημερών από την άσκηση, που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 8 του ν. 3200/1995.

Κατά της με αρ. 54125/22-2-2022 ΑΕΠΟ και της ανωτέρω σιωπηρής απόρριψης, ασκήθηκαν από την ανωτέρω δικηγορική εταιρία η με αρ. κατ. Ε2108/2022 αίτηση ακύρωσης, η σχετική με αρ. κατ. ΕΔ 189/2022 αίτηση αναστολής καθώς και ο με αρ. κατ. 590/20-10-2023 πρόσθετος λόγος.

2. Ήδη η εταιρία επανέρχεται και ζητά την ανάκληση της υπ' αριθμ. 158/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής και την παραίτηση του Δήμου Σερρών από την αίτηση ακύρωσης (αρ. κατ. Ε2108/2022), τη σχετική αίτηση αναστολής (ΕΔ 189/2022) καθώς και τους οικείους προσθέτους λόγους (αρ. κατ. 590/20-10-2023) που είχε ασκήσει και τη νομότυπη κατάθεση της δήλωσης παραίτησης σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικαστικές προϋποθέσεις από τον πληρεξούσιο δικηγόρο.
3. Οι λόγοι που επικαλείται η εταιρία για την ανάκληση των ασκηθέντων ενδίκων μέσων είναι ότι μετά την σχετική απόφαση της Οικονομική Επιτροπής μεσολάβησαν κρίσιμα πραγματικά και νομικά περιστατικά περιστατικά, που δικαιολογούν το αίτημά της αυτό, ήτοι

α. μετά την έκδοση της ΑΕΠΟ, εκδόθηκε η από 09.09.2022 υπ' αρ. ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/76033/3490/09.09.2022 [Δ' 599/21.09.2022 και Δ' 741/27.10.2022 (για διόρθωση σφαλμάτων)] απόφασης του Γενικού Διευθυντή Ενέργειας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας για την κήρυξη αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, στην οποία και το έργο αναγνωρίζεται πανηγυρικά ως δημόσιας ωφέλειας. Η εν λόγω απόφαση συνεκτίμησε σε βάθος την ουσία και το περιεχόμενο των μελετών που είχαν υποβληθεί κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου αλλά και τη σπουδαιότητα των οφελών που θα προκύψουν από αυτό τόσο για την επίτευξη των εθνικών δεσμευτικών στόχων για αύξηση του ποσοστού διεύθυνσης των ΑΠΕ όσο και για την τοπική οικονομία και ενεργειακή ασφάλεια. Άλλωστε, δέον να επισημανθεί πως πλέον αρμόδιο για μια ολιστική και αξιόπιστη κρίση για περιβαλλοντικά ζητήματα είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

β. σε συνέχεια αιτημάτων από γνωμοδοτούσες Υπηρεσίες αλλά και της Επιτροπής Ζωής του Δήμου, η εταιρεία προέβη στην προσκόμιση εξειδικευμένων μελετών, καταδεικνύοντας την πρόθεσή της να υλοποιήσει το έργο της, λαμβάνοντας κάθε πρόνοια τόσο για την συναίνεση της τοπικής κοινωνίας όσο και για την ελάχιστη δυνατή επιβάρυνση του περιβάλλοντος.

γ. η εταιρεία προέβη σε μείωση της τελικής εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος του σταθμού της, μειώνοντας κατ' αναλογίαν και οιοσδήποτε ενδεχόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, η οποία ανέρχεται πλέον σε 249,1472 MW, σύμφωνα με τη με αρ. 1497/2022 Απόφαση του Προέδρου της ΡΑΕ και τη με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΠΙΑ/93079/6117 και από 12-9-2023 Απόφαση του ΓΔΕ ΥΠΕΝ.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του ν. 3852/2010 για τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής

1.

ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του

προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.

2. Το δημοτικό συμβούλιο μπορεί, για θέματα ιδιαίτερα σοβαρά, με ειδική αιτιολογία και με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του να αποφασίζει ότι θα ασκήσει το ίδιο αρμοδιότητες της παρ. 1.

3.

4. Η Οικονομική Επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμψει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.»

5. Για την κατάργηση της δίκης σε περίπτωση που αποφασισθεί αυτό από την Οικονομική Επιτροπή, σύμφωνα με τα παραπάνω, δικονομικά ισχύουν τα εξής: :

Κατάργηση της δίκης είναι η περάτωσή της χωρίς το δικαστήριο να αποφανθεί επί της ουσίας της διαφοράς και, επομένως, χωρίς να εκδώσει απόφαση επί της έννομης σχέσης που ήχθη ενώπιόν του. Ένας λόγος κατάργησης που ανάγεται στο υποκείμενο της δίκης είναι η παραίτηση, που ρυθμίζεται στο άρθρο 30 του πδ 18/1989 .

Σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο, ο διάδικος έχει τη δυνατότητα να παραιτηθεί ρητά όχι από τις αξιώσεις του αλλά από το δικόγραφο της αίτησης ακύρωσης. Η παραίτηση είναι η μονομερής, χωρίς κόστος και μη αναστρέψιμη εγκατάλειψη δικονομικού δικαιώματος (και όχι ουσιαστικού δικαιώματος). Αφορά αποκλειστικά την έννομη σχέση της δίκης και όχι την έννομη σχέση που αποτελεί αντικείμενο της δίκης.

Πρόκειται για μονομερή δικονομική δικαιοπραξία με ρητή δήλωση βούλησης είτε από τον διάδικο που άσκησε την αίτηση ακύρωσης είτε από τον παρεμβαίνοντα.

Δικαίωμα παραίτησης από το οικείο δικόγραφο, σύμφωνα με το άρθρο 30 του π.δ. 18/1989 έχουν τα φυσικά και νομικά πρόσωπα.

Η παραίτηση χωρεί με έγγραφη δήλωση που κατατίθεται στη Γραμματεία του Δικαστηρίου. Όσον αφορά τα νομικά πρόσωπα, τη δήλωση παραίτησης υποβάλλει είτε ο νόμιμος εκπρόσωπός τους μόνος του [ΣτΕ 699/2004, 374/2000] είτε από κοινού με τον πληρεξούσιο δικηγόρο [ΣτΕ 1526/2007 7μ]. ενώ, εάν η αρμοδιότητα για την παραίτηση νομικού προσώπου από ασκηθέν ένδικο μέσο ανήκει σε συλλογικό όργανο, η λήψη απόφασης από το τελευταίο, με το οποίο εκφράζεται, κατά πλειοψηφία, διαφωνία ως προς το ασκηθέν ένδικο μέσο, δεν συνιστά έγκυρο τρόπο παραίτησης καθόσον δεν συνιστά απόφαση ρητής παραίτησης από την άσκησή του [ΣτΕ 2878/2006].

Προκειμένου να υποβληθεί εγκύρως εκ μέρους μας μερική ή ολική δήλωση παραίτησης από το δικόγραφο ενώπιον του ΣτΕ είναι αναγκαία η τήρηση των προβλεπόμενων στο π.δ. 18/1989 διατυπώσεων (υποβολή παραίτησεως το αργότερο μέχρι το πέρας της συζητήσεως, βλ. ΣτΕ Ολ 3476/2011, 5115/2012).

Η εμπρόθεσμη και νομότυπη υποβολή της παραίτησης έχει ως συνέπεια να κηρυχθεί η δίκη καταργημένη ως προς τον διάδικο που υπέβαλε την παραίτηση. Η αίτηση ακύρωσης θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε ως προς αυτόν. Αντίθετα, η δίκη συνεχίζεται ως προς τους λοιπούς διαδίκους.

Για την ισχύ της παραίτησης δεν είναι αναγκαία η αποδοχή της από τους λοιπούς διαδίκους.

Το άρθρο 30 παρ. 2 προβλέπει ότι εάν η παραίτηση, με έγγραφη δήλωση στη Γραμματεία ή με συμβολαιογραφικό έγγραφο, υποβληθεί ή περιέλθει στο Συμβούλιο πριν από τον καθορισμό δικασίμου, γίνεται δεκτή με πράξη του Προέδρου ή του Προέδρου του οικείου Τμήματος, ΣτΕ 4542/1997. : «εφόσον δεν διευτώθη οιαδήποτε αντίρρησης εις ό,τι αφορά το κύρος της ως άνω δηλώσεως περί παραιτήσεως, ..., πρέπει αφενός μεν κηρυχθεί η ανοιγείσα, διά της υπό κρίσιν αιτήσεως δίκη, κατηγορημένη, κατ' άρθρο 30 του Π.Δ. 18/1989, αφετέρου δε να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμον το ως άνω υποβληθέν από τους παρεμβαίνοντας αίτημα περί επιδικάσεως υπέρ αυτών της δικαστικής των δαπάνης, δεδομένου ότι, συμφώνως προς την διάταξιν του άρθρου 39 παρ. 2 του Π.Δ. 18/1989, επί καταργήσεως δίκης εξ οιοδήποτε λόγου και ως εκ τούτου και εις περίπτωσιν καταργήσεως δίκης, λόγω υποβολής παραιτήσεως, από τον αιτούντα, δεν επιδικάζεται δικαστική δαπάνη] ».

Στην συνέχεια η Οικον. Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: 1) όσα ο Πρόεδρος και τα μέλη αυτής εξέθεσαν, 2) την με αρ.πρωτ.40444/24-11-2023 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, 3) τις υπ'αρ.158/2022 & 789/2022 Αποφάσεις της, 4) την υπ'αρ.11/2022 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, 5) το με αρ.πρωτ.38938/13-11-2023 αίτημα της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» 6) τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019, αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και τροποποιήθηκε με το άρθρο 31 του ν.5013/2023,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Την **μη** ανάκληση της υπ'αρ.158/2022 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής περί: “Άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με Αρ. Πρωτ.: 54125/2022 Απόφασης της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης περί έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του έργου κατασκευής φωτοβολταϊκού πάρκου συνολικής ισχύος 311,434 MW της εταιρείας με δ.τ. «MAGNA ENERGIA S.A.» και ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης της προσφυγής αυτής”.

Στην απόφαση αυτή τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής κ.κ. Νυχτοπάτης Γεώργιος και Χαλκιάπουλος Αλέξανδρος ήταν απόντες.

Αναθέτει στον κ. Δήμαρχο τις παραπέρα ενέργειες.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΜΙΣΙΡΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ -
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ – ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

- 1) Δεσποτίδης Ιωάννης
- 2) Δούκας Γεώργιος
- 3) Καρακολίδης Παναγιώτης
- 4) Καρυπίδης Παύλος
- 5) Φωτιάδης Στέφανος
- 6) Χατζηδημητρίου Ιωάννης

Σέρρες 15 - 12 - 2023

Πιστό Αντίγραφο

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΦΗΣ

Μ. Ε. Δ.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΤΗΣ Ο.Ε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΙΝΑΔΟΣ