



Moulati

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν.ΣΕΡΡΩΝ

Σέρρες 22 Νοεμβρίου 2019

Αριθ. Πρωτ.: 22085

Ταχ. Δ/ση: Μεραρχίας 67
Ταχ. Κώδ.: 62125 Σέρρες
Πληροφορίες: Δ. Κωνσταντόπουλος
Τηλέφωνο: 2313309069
FAX: 2321022660
E-mail: dkonstant@damt.gov.gr

ΠΡΟΣ :
Τον Δήμαρχο Σερρών

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Αριθμ. Πρωτ. 35955
Εληφθη την 25/11/19

ΘΕΜΑ: Εξέταση προσφυγής
ΣΧΕΤ: Το αριθμ. πρωτ.22085/18-11-2019 έγγραφό σας

Σας κάνουμε γνωστό ότι κατά της αριθμ.733/2019 απόφασης του δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Σερρών κατατέθηκε στην υπηρεσία μας προσφυγή του Μουρατίδη Αναστάσιου του Νικολάου, προέδρου του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών (ΣΥ.ΠΡΟ.ΠΕ.ΣΕΡ.), η οποία έλαβε αρ.πρωτ.22085/18-11-2019. Φωτοαντίγραφο της ανωτέρω προσφυγής σας στέλνουμε συνημμένα.

Προκειμένου να εξεταστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 118 και 131 του ν.4555/2018 (ΦΕΚ133Α/19-07-2018), παρακαλούμε να μας αποστείλετε τις απόψεις της υπηρεσίας σας αναλυτικά επί των λόγων ακυρότητας που προβάλλονται με την ανωτέρω προσφυγή καθώς και κάθε σχετικό έγγραφο προς επίρρωση των απόψεών σας, μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών από τη λήψη του παρόντος, προκειμένου να ληφθούν υπόψη κατά την εξέτασή της προσφυγής.

Συν. : Η α.π.22085/18-11-2019 προσφυγή

Με εντολή Συντονιστή Α.Δ.Μ.-Θ.
Η Αναπληρώτρια
Προϊσταμένη Τμήματος

Ε. Θεοδοσίου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

κ. Μουρατίδη Αναστάσιο
Ταχ.Δ/ση: Ευθαλίας Αδάμ 27Α
62122, Σέρρες



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΚΗΣ

ΤΔ-0 φ κωνίτσ

18 ΝΟΕ. 2019

Δ/ΝΣΗ Δ/ΣΗΣ - ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜ/ΚΗΣ ΥΠΟΣ/ΞΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ν. ΣΕΡΡΩΝ
Αριθ. Πρωτ. 22005 1
Ημερομηνία 18. ΝΟΕ. 2019

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ

Σέρρες 18 -11-2019

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

ΕΝΩΠΙΟΝ του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης [άρθρ. 118 παράγραφος 4 του Νόμου 4555/2018 (ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ), όπως ισχύει μέχρι σήμερα]

Του Μουρατίδη Αναστάσιου του Νικολάου, Προέδρου του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών (ΣΥ.ΠΡΟ.ΠΕ.ΣΕΡ.)

Κατοίκου Σερρών, οδός Ευθαλίας Αδάμ 27^Α, ΤΚ 62122

ΚΑΤΑ

- 1) Του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ», που εδρεύει στις Σέρρες, νόμιμα εκπροσωπούμενου
- 2) Της αριθμ 733/2019 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών με ΘΕΜΑ : Ορισμός νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Σερρών (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.).
- 3) Κάθε άλλης, αμέσως ή εμμέσως συναφούς προς την κατά τα ανωτέρω προσβαλλόμενη, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης.

Προσφεύγω εμπρόθεσμα κατά της ανωτέρω απόφασης του ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., ύστερα από την απόφαση του ΔΣ του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών (ΣΥ.ΠΡΟ.ΠΕ.ΣΕΡ.), για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους ζητώντας την ακύρωση και εξαφάνισή της.

Σύντομο ιστορικό

Στις 30-9-2019 κατέθεσα με την ιδιότητα του Προέδρου του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών (ΣΥ.ΠΡΟ.ΠΕ.ΣΕΡ.), στην Υπηρεσία σας, προσφυγή κατά της αριθμ 580/2019 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών με ΘΕΜΑ : Ορισμός μελών για τη συγκρότηση νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Σερρών (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.).

Εν αναμονή της έκβασης αυτής της προσφυγής και ευρισκόμενος εκτός Σερρών (συγκεκριμένα στη Σαμοθράκη), δέχθηκα τηλεφώνημα από Δημοτικό Σύμβουλο στις 30-10-

2019 ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:38, που με ενημέρωνε, ότι μόλις (στις 15:16) είχε λάβει με email, εισήγηση του Αντιδημάρχου Διοικητικών-Οικονομικών Υπηρεσιών, με την οποία γνωστοποιούσε στους δημοτικούς συμβούλους, ότι στη συνεδρίαση του απογεύματος της ίδιας ημέρας, θα ετίθετο ως θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, με τον χαρακτηρισμό του κατεπείγοντος, η εκλογή νέου ΔΣ της ΔΕΥΑΣ με αφορμή την Α.Π. 19301/22-10-2019 Απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, που αφορούσε την προσφυγή, που είχα καταθέσει. **Χωρίς ωστόσο να τους αποσταλεί η ίδια η Απόφαση.** Ειδοποίησα αμέσως τον γραμματέα του Συλλόγου να παρευρεθεί, έστω και χωρίς να έχουμε υπόψη το περιεχόμενο της Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Πραγματοποιήθηκε λοιπόν η συνεδρίαση στις 19:30 το απόγευμα της Τετάρτης, 30-10-2019.. Χωρίς, πράγματι όπως διαπιστώθηκε κατά την διάρκεια της εσπευσμένης συζήτησης, να έχει διανεμηθεί από πριν η Απόφαση ακόμη και στους δημοτικούς συμβούλους.

Την επόμενη ημέρα, 31-10-2019, επιστρέφοντας στις Σέρρες, βρήκα στο γραμματοκιβώτιό μου ειδοποιητήριο για δυνατότητα παραλαβής συστημένου αντικειμένου το νωρίτερο την Παρασκευή 1-11-2019.

Στις 4-11-2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:37 αναρτήθηκε η υπ' αριθμ. 733/2019 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στην διαύγεια.

ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Με την παρούσα, ο προσφεύγων, ως πρόεδρος του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών (ΣΥ.ΠΡΟ.ΠΕ.ΣΕΡ.), ασκώ ενώπιον σας προσφυγή κατά της προεκτεθείσης, υπ' αριθμ. 733/2019 Απόφασης του Δ.Σ. Σερρών, καθώς και κατά κάθε άλλης, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης, αμέσως ή εμμέσως συναφούς προς την, κατά τα ανωτέρω προσβαλλόμενη, απόφαση της 17ης συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών (30/10/2019), η οποία αφορά στη λήψη απόφασης σχετικά με τον Ορισμό μελών για τη συγκρότηση νέου Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης Αποχέτευσης Σερρών (Δ.Ε.Υ.Α.Σ.).

Την προσβαλλόμενη απόφαση πλήττω και ζητώ την ακύρωσή της για τους κάτωθι αναλυτικά αναφερόμενους λόγους.

Ουσιαστικοί λόγοι:

- 1) Πλήρως αδικαιολόγητη η εσπευσμένη συζήτηση του θέματος με τον, χωρίς αιτιολόγηση, χαρακτηρισμό του κατεπείγοντος, στην αποσταλείσα με email στους Δημ. Συμβούλους, από τον λογαριασμό του Προέδρου του Δημ. Συμβουλίου, εισήγηση του Αντιδημάρχου κ Μισιρλή. Στην ίδια την προσβαλλόμενη Απόφαση, ο Πρόεδρος **αναιρεί μόνος του τον χαρακτήρα του κατεπείγοντος**, όταν πιθανολογώντας μετά βεβαιότητας, ότι ο Δήμος θα δικαιωνόταν αν προσέφευγε στην Επιτροπή του άρθρου 152, αναφέρει, ότι δεν ασκεί προσφυγή με το πρόσχημα ότι, **η Επιτροπή αυτή ακόμη δεν έχει συγκροτηθεί** (απολύτως αναληθές) και θα μεσολαβούσε πολύς χρόνος μέχρι την έκδοση της Απόφασης. **Δηλαδή παραδέχεται, ότι αν η Επιτροπή ήταν συγκροτημένη, θα ασκούσε προσφυγή, έχοντας την πολυτέλεια τότε, να περιμένει το αποτέλεσμα, αφήνοντας την ΔΕΥΑΣ χωρίς ΔΣ. Δεν θα υπήρχε δηλαδή τότε θέμα κατεπείγοντος!!!.** Και προφανώς ο χρόνος, που θα περίμενε μέχρι την δικαίωσή του, θα ήταν μεγαλύτερος από αυτόν, που θα περίμενε μέχρι την συζήτησή του με κανονική διαδικασία, στην επόμενη συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου (αν κρίνουμε από τον αριθμό των 17 ήδη πραγματοποιηθεισών συνεδριάσεων στους 10 μήνες από την αρχή του έτους). Για την αναγκαιότητα της ειδικής αιτιολόγησης του χαρακτήρα του κατεπείγοντος επικαλούμαστε και την επισυναπτόμενη Απόφαση ΣτΕ 2301/2018 [Παράνομη απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εκδοθείσα ως κατεπείγουσα κατά παρέκκλιση της πάγιας διαδικασίας].
- 2) Ο Πρόεδρος του Δημ. Συμβουλίου, ενώ είχε τη δυνατότητα, γνωρίζοντας το email του Συλλόγου μας και το τηλέφωνό μου, δεν θεώρησε σκόπιμο να με ενημερώσει ούτε φυσικά να με καλέσει, να παρευρεθώ και ενδεχομένως καταθέσω ενώπιον των δημοτικών συμβούλων, αποδεικτικά στοιχεία των απαιτούμενων προσόντων των προταθέντων από το σύλλογό μας προσώπων, ως μέλη (τακτικό και αναπληρωματικό) του Δ.Σ. της ΔΕΥΑΣ, **προς διαπίστωση, αξιολόγηση και σύγκριση** με τα προσόντα των άλλων, από άλλους υποψήφιους φορείς.
- 3) Οι δημοτικοί σύμβουλοι απεφάσισαν αναγκαστικά, παρά το αίτημα ορισμένων από αυτούς να τους διανεμηθεί η Ακυρωτική Απόφαση, χωρίς να έχουν γνώση του ακριβούς περιεχομένου της Απόφασης παρά μόνον, την διαβεβαίωση του Προέδρου, ότι η προηγούμενη Απόφαση του Δημ. Συμβ. ακυρώθηκε **για τυπικούς λόγους**. Δεν είχαν υπόψη τους π.χ. το σημείο 20, από τα υπόψη της Απόφασης, στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρεται «.....Περαιτέρω η ισχύουσα νομοθεσία απαιτεί ρητά στο

εδ.3 της παρ.2 του άρθρου 6 του ν. 4623/2019 (βλ. σχ. Εγκ. 102/2019 του Υπ. Εσωτερικών) να ληφθεί απόφαση του δημοτικού συμβουλίου για τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων στο πρόσωπο του προτεινόμενου μέλους (πτυχίο ΑΕΙ, αποδεδειγμένη εμπειρία ή γνώσεις συναφείς με το αντικείμενο της επιχείρησης κλπ.) του φορέα. Τα ανωτέρω πρέπει να διαπιστωθούν από το δημοτικό συμβούλιο πριν τον ονομαστικό ορισμό των μελών ακόμα και στην περίπτωση που μόνο ένας φορέας έχει τεθεί στη διάθεση του δημοτικού συμβουλίου ώστε να αποφασίσει.» (ο τονισμός και η υπογράμμιση δικοί μου). Αν το είχαν υπόψη τους, θα ζητούσαν προφανώς να γίνει ψηφοφορία για την επιλογή του φορέα, επί τη βάση «...των προϋποθέσεων στο πρόσωπο του προτεινόμενου μέλους (πτυχίο ΑΕΙ, αποδεδειγμένη εμπειρία ή γνώσεις συναφείς με το αντικείμενο της επιχείρησης κλπ.) του φορέα.» και όχι επί τη βάση, των, κατά την προσωπική εκτίμηση του Προέδρου, προϋποθέσεων των προτεινόντων φορέων.

- 4) Εν πάση περιπτώσει πως εξηγείται γενικά η επιλογή ενός επαγγελματικού συλλόγου, εξυπηρετούντος πρωτίστως εξειδικευμένα ενδιαφέροντα και συμφέροντα των μελών του, έναντι ενός περιβαλλοντικού, στον οποίον συμμετέχουν δυνητικά οι πάντες (άρα και γιατροί) και άπτεται του γενικότερου κοινωνικού (υγεία-οικονομία) αλλά και οικολογικού (ορθολογική διαχείριση υδάτινων πόρων) συμφέροντος;. Και μάλιστα όταν ο νόμος προτάσσει τον περιβαλλοντικό έναντι άλλου κοινωνικού φορέα;
- 5) Η άστοχη παρέμβαση του Δημ. Συμβούλου κ Χαλκιάδου, στην οποία επισημαίνει (!) την «κακή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης», που αποτυπώνεται στην Ακύρωση της Απόφασης του Δήμου, αναρωτιέται δε στο τέλος ποια συγκεκριμένα άτομα προτείνονται από τον Περιβαλλοντικό Σύλλογο και αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τα συγκεκριμένα πρόσωπα. Δηλαδή, ενώ παρουσιάζεται ως τιμητής της Δημόσιας Διοίκησης, ταυτόχρονα ομολογεί, ότι ο ίδιος δεν είναι ακόμη ενήμερος του περιεχομένου της Αίτησης του Περιβαλλοντικού Συλλόγου, ως όφειλε, αφού ήταν στην διάθεσή του από την προηγούμενη κιάλας συνεδρίαση του Δημ. Συμβουλίου! Και δυστυχώς δεν υπήρξε αντίλογος σε αυτά, που είπε, από πλευράς του Προεδρείου του Δημοτικού Συμβουλίου.

Τυπικοί λόγοι:

- 1) Ενώ ο Δημοτικός Σύμβουλος κ Φαρμάκης Παύλος, αποχώρησε, πριν τη ψηφοφορία, εμφανίζεται να ψηφίζει δύο φορές, τη μία υπέρ το Ιατρικού Συλλόγου και την άλλη κατά του Περιβαλλοντικού.
- 2) Χαρακτηρίζεται ομόφωνη η Απόφαση για την σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΥΑΣ, ενώ ήταν κατά πλειοψηφία, αφού για την συμμετοχή του Ιατρικού Συλλόγου υπήρξαν 4 αρνητικές ψήφοι και δύο λευκές.

Επειδή η παρούσα προσφυγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή (άρθρο 118, παράγραφος 4 του Ν.4555/2018)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη κάθε άλλου νομίμου δικαιώματός μου.

ΖΗΤΩ

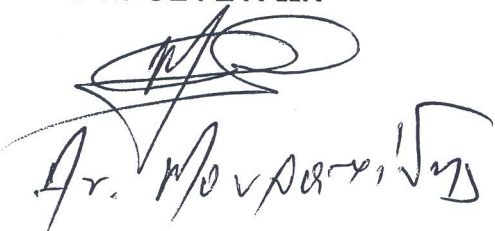
Να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή μου.

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 733/2019 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Σερρών.-

Συνημμένα σας υποβάλλουμε τα εξής:

- 1) Την αναρτηθείσα στην Διαύγεια Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Σερρών με αριθμό 733/2019.
- 2) Απόφαση ΔΣ του Συλλόγου Προστασίας Περιβάλλοντος Σερρών.
- 3) Απόφαση ΣΤΕ 2301/2018 [Παράνομη απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου εκδοθείσα ως κατεπείγουσα κατά παρέκκλιση της πάγιας διαδικασίας].

Ο ΠΡΟΣΦΕΥΓΩΝ



Δρ. Μουντραχίδης