

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

1995 - 1998

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σ Υ Ν Ε Δ Ρ Ι Α Σ Η 15η / 20 - 8 - 1997

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

Σ Υ Ν Ε Δ Ρ Ι Α Σ Η 15η

Της 20ης Αυγούστου 1997

Ημέρα Τετάρτη και ώρα 21.00' μ.μ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΒΛΑΧΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ **ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:** ΚΟΒΟΥΣΟΓΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Κασάπης Φίλιππος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.), Αγγελίδης Πέτρος, Αγοραστός Βασίλειος, Αναστασιάδης Αντώνιος, Γεωργούλας Γεώργιος, Γκότσης Ηλίας, Ζαπάρα Μαίρη, Κατιρτζόγλου Νικόλαος, Μητλιάγκας Ζήσης, Μάρκας Αθανάσιος, Περδίκης Ζήσης, Πισώκας Βασίλειος, Σαντοριναίος Ευάγγελος, Σαουλίδης Στυλιανός, Σπυρόπουλος Γεώργιος, Σωτηριάδης Δημήτριος, Χαλκιάπουλος Λεωνίδας, Χατζηγιάλας Αλέξανδρος.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1) Γεωργίου Γεώργιος, 2) Βαβαλέκας Ιωάννης, 3) Καδής Νικόλαος, 4) Κουμπαρούδης Ιωάννης, 5) Στάγκος Κων/νος, 6) Κοβούσογλου Δέσποινα.

Από τους Παρέδρους των Συνοικισμών ήταν **ΠΑΡΟΝΤΕΣ:**

- 1) Στοίλας Συμεών (Συνοικισμού Ξηροτόπου)
- 2) Κάπης Δημήτριος (Συνοικισμού Αγ. Ιωάννη)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

ΚΑΝΕΙΣ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 1ο: Λογοδοσία Δημάρχου έτους 1996.

ΘΕΜΑ 2ο: Οικονομικός απολογισμός Δήμου έτους 1996.

ΘΕΜΑ 3ο: Έγκριση μελετών, Σ.Π., κ.λ.π. Δημοτικών Έργων.

- ΘΕΜΑ 4ο:** Έγκριση διαφόρων προμηθειών και δαπανών για την κάλυψη αναγκών των Υπηρεσιών του Δήμου.
- ΘΕΜΑ 5ο:** Έγκριση έκδοσης αδειών ίδρυσης καταστημάτων Υγειονομικού Ενδιαφέροντος.
- ΘΕΜΑ 6ο:** Μεταβίβαση Κρατικών Παιδικών ή Βρεφονηπιακών Σταθμών στο Δήμο Σερρών.
- ΘΕΜΑ 7ο:** Έκτακτη οικονομική επιχορήγηση στο Ν.Π. «Κ.Α.Π.Η.» Δήμου Σερρών.
- ΘΕΜΑ 8ο:** Γνωμοδότηση Δ.Σ. για την επιβολή προστίμου.
- ΘΕΜΑ 9ο:** Παραχώρηση χώρου για τη σύσταση οικογενειακού τάφου.
- ΘΕΜΑ 10ο:** Τροποποίηση της αριθμ. 187/97 απόφασης Δ.Σ. «Χορήγηση φαρμάκων σε άπορους δημότες.
- ΘΕΜΑ 11ο:** Χωματουργικές εργασίες θεμελίωσης στην Εκκλησία Αγίου Νικήτα.
- ΘΕΜΑ 12ο:** Ανάθεση προγράμματος διερεύνησης εδαφοτεχνικών συνθηκών στην Πλατεία Εμπορίου.
- ΘΕΜΑ 13ο:** Κατάταξη υπαλλήλων του Δήμου σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.
- ΘΕΜΑ 14ο:** Εκποίηση προσκυρούμενου δημοτικού οικοπεδικού τμήματος στην κα Γοσσίδου Αικατερίνη.
- ΘΕΜΑ 15ο:** Καθιέρωση πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας από Τρίτη μέχρι Σάββατο για έναν υπάλληλο του Δήμου.
- ΘΕΜΑ 16ο:** Καταβολή αρχικού κεφαλαίου στην Δημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Κ.Α.Δ.Ε.».
- ΘΕΜΑ 17ο:** Οικονομική επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου προς πληρωμή δαπανών του προγράμματος «Παιδί και Θάλασσα».
- ΘΕΜΑ 18ο:** Παραχώρηση δημοτικής έκτασης στον Ο.Ε.Κ. για ανέγερση εργατικών κατοικιών.
- ΘΕΜΑ 19ο:** Σύναψη σύμβασης με την Δ.Ε.Π.Κ.Α. για τον καθαρισμό της πόλης.
- ΘΕΜΑ 20ο:** Σύναψη δανείου ύψους για την : α) Κατασκευή υπόγειου πάρκινγκ στην Πλατεία Εμπορίου, 400.000.000 δρχ. και β) Την αύξηση του αρχικού κεφαλαίου της Κ.Α.Δ.Ε. για την κατασκευή μικρού υδροηλεκτρικού εργοστασίου 100.000.000 δρχ.

15η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 1997

κ. Πρόεδρος: Η Νομαρχία έκανε μια εταιρεία για την καταπολέμηση των κουνουπιών, η οποία βάζει τέλη στις οικοδομικές άδειες, στα δημόσια έργα και στο ΚΤΕΟ. Αν θέλετε, να σας κάνω μια ανάλυση για το ποσοστό επί τoις εκατό. Για τις οικοδομικές άδειες, είναι 0,5% και από τα έσοδα αυτά, τα οποία θα εισπράττει, η πολεοδομία του Δήμου, θα δίνουμε το 80% στη Νομαρχία και το 20% θα το κρατάει ο Δήμος. Είναι απόφαση Νομαρχιακή, αν θέλετε μπορεί να μας μιλήσει ο κ. Σίμογλου, ο οποίος είναι Πρόεδρος της εταιρείας, ή αν θέλει κάποιος συνάδελφος να πάρει το λόγο, ορίστε.

κ. Σίμογλου Κ.: Κύριε Δήμαρχε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι Σύμβουλοι, να σας εκφράσω την χαρά και την συγκίνησή μου, που έχω την δυνατότητα να πω έστω και δύο λόγια, σ' έναν χώρο τόσο γνώριμο σε μένα.

Το θέμα όπως ξέρετε, αφορά την καταπολέμηση των κουνουπιών. Είναι ένα τεράστιο πρόβλημα, το οποίο πιστεύω ότι θα έχει επιπτώσεις, πέρα από τις συνθήκες διαβίωσης, και στην υγεία μας, καθότι μεταδίδονται πολλές λοιμώξεις με τα έντομα αυτά, αλλά συγχρόνως και εγκεφαλίτιδες και ελονοσία, τα οποία παλαιότερα μάλιστα την Ελλάδα και άρχισε ήδη να αποτελεί πρόβλημα για τις χώρες της Ανατολής.

Ακόμη πιστεύω ότι έχει επιπτώσεις και στην τουριστική ανάπτυξη, εάν δεν καταπολεμηθεί αυτή η μαστίγα.

Η Νομαρχία λοιπόν, συνειδητοποίησε αυτό το πρόβλημα και μετά από προσπάθειες, δημιουργήσαμε αυτή την εταιρεία, κοινής ωφέλειας, η οποία ήδη άρχισε να επανδρώνεται με το ανάλογο προσωπικό και ευελπιστούμε ότι σύντομα θα αρχίσει να εφαρμόζει το πρόγραμμά της. Αλλά όπως είναι γνωστό, χρειάζονται χρήματα και χωρίς αυτά, δεν μπορεί να γίνει τίποτα. Μετά από αυτό το Ν.Σ. ομόφωνα σχεδόν πήρε απόφαση, να επιβάλλει ορισμένα τέλη. Τέλη, τα οποία φροντίσαμε να μην πνίξουν τις ασθενέστερες κοινωνικά τάξεις, αλλά να επιβαρυνθούν άνθρωποι, οι οποίοι είναι ήδη στην δράση και στην δημιουργία και οι οποίοι θα μπορούσαν κατά ένα μέρος να συμβάλλουν στο πρόβλημα το οποίο αντιμετωπίζουμε. Σαν τρίτο τέλος, επιβάλλουμε ένα 0,5% επί του πρ/σμού των οικοδομικών αδειών, των κτισμάτων που γίνονται στο νομό μας και βέβαια 1% για τα δημόσια έργα που εκτελεί η Νομαρχία και ακόμη στα ΚΤΕΟ. Τα δημόσια έργα και το ΚΤΕΟ, δεν αφορούν τον Δήμο Σερρών. Εκείνο που είναι γνωστό, ότι στο Νομό Σερρών, η Πολεοδομία μοιράζεται ανάμεσα σε δύο υπηρεσίες. Η πόλη των Σερρών, έχει το δικό της πολεοδομικό γραφείο και η Νομαρχία έχει το δικό της. Και νομίζουμε ότι είναι βολικό, η επιβάρυνση να μην αφορά μόνο την Περιφέρεια, αλλά να αφορά όλο το Νομό Σερρών. Ζητούμε το τέλος αυτό, το οποίο αποφάσισε η Νομαρχία να επιβάλλει, να επιβληθεί και στις οικοδομές και στις άδειες που εκδίδει ο Δήμος Σερρών και από τα έσοδα αυτά που θα εισπράττονται, ένα ποσοστό 80% θα αποδίδεται στη Νομαρχία, για τον σκοπό που σας είπα και ένα ποσοστό 20% θα κατακρατείται από την Δημαρχία, σαν λειτουργικά έξοδα για την προσφορά εργασίας, γιατί βασικά ο Δήμος Σερρών θα κάνει μια προσφορά υπηρεσίας προς τη Νομαρχία, η οποία και βαρύνεται με την απόφαση επιβολής των τελών.

Θα ήθελα λοιπόν απ' όλους σας, αναλογιζόμενοι ποιος είναι λόγος και επειδή το πρόβλημα είναι γνωστό, και η επιβολή κάθε τέλους είναι επαχθής, αλλά όταν αυτό είναι απόλυτα αναγκαίο για να γίνει, και όταν την ευθύνη γι' αυτό την αναλαμβάνουν κάποιοι άλλοι εν γνώση του πολιτικού κόστους, που πιστέψτε με, δεν το έλαβε κανείς υπόψη από το Ν.Σ., αφού ομόφωνα πάρθηκε η απόφαση, όπως είπαμε. Μόνο 2 άτομα από τα 31, δεν ψήφισαν και αυτό για δικούς τους λόγους.

Έτσι θα ήθελα να το αντιμετωπίσετε τελικά, γιατί πιστεύω ότι σ' αυτό το πρόβλημα πρέπει να δοθεί μια λύση, όπως έχει δοθεί σε πάμπολλα κράτη της Ευρώπης και της Αμερικής. Η προσπάθεια δεν γίνεται ερασιτεχνικά, αλλά γίνεται με επιστημονικά δεδομένα, με μελέτες που έχουν εκπονηθεί από επιστήμονες ειδικούς που κλήθηκαν γι' αυτό τον σκοπό από την Αμερική, έχουν γίνει επίσημες οικονομοτεχνικές μελέτες και ήδη έχουν εγκριθεί και από την Περιφέρεια η σχετική μας απόφαση και θέλω να πιστεύω, ότι θα μπορούσαμε να έχουμε αίσιο τέλος.

κ. Γεωργούλας Γ.: Για τους άλλους Δήμους, που δεν έχουνε πολεοδομικά γραφεία, θα είναι υποχρεωτικό το τέλος;

κ. Σίμογλου Κ.: Ναι, θα είναι υποχρεωτικό.

κ. Χατζηλίας Αλ.: Αυτό το έργο είναι θεάρεστο και απαραίτητο, αλλά του Υπουργεία που δίνουν τόσα εκατομμύρια όταν δίνουν για ολυμπιακούς αγώνες, για άλλους αγώνες και για έργα των Αθηνών, είναι πρόθυμα να δώσουν τα λεφτά. Δηλαδή εδώ γιατί να μην δώσουμε χρήματα; Είμαι υποχρεωμένος να σας κάνω αυτή την ερώτηση, εσείς κάνατε όλες τις κατάλληλες ενέργειες στην Αθήνα, ώστε αυτά τα χρήματα να μας δοθούν;

Στο κάτω-κάτω κι εμείς πληρώνουμε για τα λεωφορεία των Αθηνών, που δεν έχουμε καμιά υποχρέωση να πληρώνουμε εμείς, ούτε για τις συγκοινωνίες τους, ούτε για τα έργα τους.

Εγώ είμαι υπέρ, στο έργο που προσπαθείτε να κάνετε απλώς, γιατί να μην συμμετέχουν και τα Υπουργεία σ' αυτό.

κ. Σίμογλου Κ.: Πριν φτάσουμε στο μέτρο που φτάσαμε, τα προηγούμενα χρόνια, είχαμε κάνει διαβήματα και στο Υπουργείο Βορείου Ελλάδος και στο Υπουργείο Γεωργίας και στο Υπουργείο Υγείας. Επίσης πολλοί Βουλευτές και από τους δύο πολιτικούς χώρους που εκπροσωπούσαν εκείνο τον καιρό στο κοινοβούλιο, είχαν υποσχεθεί, ότι εξασφάλισαν κάποια χρήματα, αλλά τελικά δεν πήραμε δραχμή.

Και βέβαια, δεν μπορεί κανείς να στηριχθεί ακόμα κι αν υπήρχε κάποια χρηματοδότηση στις εθελούσιες προσφορές που θα κάνουνε τα διάφορα Υπουργεία, που μεταβάλλονται ανάλογα με τον Υπουργό. Πιστεύω ότι, για να είναι βιώσιμη αυτή η εταιρεία και να μπορεί να λειτουργήσει, πρέπει να στηριχθούμε στα δικά μας πόδια. Από κει και πέρα, δεν θα πάσουμε να πιέζουμε προς διάφορες κατευθύνσεις, ώστε να έχουμε κάποια έσοδα, αλλά τίποτα απ' αυτά δεν είναι σίγουρο. Καλό λοιπόν είναι, να ξεκινήσουμε εμείς μόνοι μας.

κ. Περδίκης Ζ.: Παρόλη την εκτίμηση την δική μου, προς το πρόσωπο του κ. Σίμογλου και σαν άτομο και σαν επιστήμονα και ανθρώπου της Ν.Α., εγώ πιστεύω κ. Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι παρόλο που είναι απόφαση του Ν.Σ., άλλο κάνει και σήμερα η εισήγηση 500.000 δρχ., δεν έχει σχέση με το αν το Δ.Σ. των Σερρών, είναι υπέρ ή όχι της καταβολής του συγκεκριμένου τέλους, απλά να αποδεχτεί την απόφαση του Ν.Σ. και να υπογράψει μια προγραμματική σύμβαση, με τα γνωστά ποσοστά 80% και 20%, ώστε το πολεοδομικό του γραφείο, να εισπράττει στις περιπτώσεις των οικοδομικών αδειών, το 0,5%. Δεν μιλάω για τις 4.000 δρχ. Του ΚΤΕΟ, όταν 5.000 δρχ. είναι το παράβολο, για να περάσει ένα αυτοκίνητο από ΚΤΕΟ, βάζει το Ν.Σ. με την απόφασή του, επιπλέον 4.000 δρχ. τέλος, για την Νομαρχιακή Εταιρεία. Και ξέρουμε, πως αυτά τα τέλη, οι φόροι, πάντοτε φορτώνονται στις πλάτες και στην τσέπη των δημοτών. Δηλαδή, σήμερα μια μέση κατασκευή ενός ακινήτου, πρ/σμού 20 εκ. δρχ. αυτόματα, μ' αυτή την απόφαση του Ν.Σ., επιβαρύνεται με 100.000 δρχ. και βέβαια επιβαρύνεται ο υποτιθέμενος ιδιοκτήτης που θέλει να κτίσει ένα ακίνητο. Ενδεχόμενα να το πληρώσει ο πολιτικός μηχανικός που θα πάει στο πολεοδομικό γραφείο να πάρει την άδεια, αλλά βέβαια δεν θα το πληρώσει από την τσέπη του, θα το ζητήσει από τον πελάτη του που κτίζει.

Εγώ πιστεύω ότι ξεκίνησε στραβά το Ν.Σ. και δεν κατάφερε να αντισταθεί σε κείνο το όχι πολύ καλό νομοθετικό διάταγμα που δίνει την δυνατότητα στην Τ.Α. είτε Α' βαθμού, είτε Β' βαθμού, να επιβάλλει φόρους. Βιάστηκε να τσουβαλιαστεί, πίσω απ' αυτό το νόμο της δημοτικής φορολόγησης. Την αδυναμία του Δ.Σ. να διεκδικήσει πόρους για τη Ν.Α., την αδυναμία του κινήματος συνολικά της Ν.Α., να διεκδικήσει από την κεντρική εξουσία αρμοδιότητες και πόρους μαζί με αυτές, στο τέλος, έρχεται στην κυριολεξία μ' αυτή την απόφαση, αυτό που λέμε γενικόλογα. Και τιμολογιακά και κυριολεκτικά, αυτή η προγραμματική σύμβαση που εισηγείται σήμερα το Ν.Σ στο Δ.Σ. των Σερρών, παίζει τον ρόλο, να εισπράττει φόρους ο Δήμος και μάλιστα έναντι αμοιβής, να παίρνει κι ένα δικαίωμα 20% σαν προμήθεια και να εκχωρεί το υπόλοιπο 80%. Δεν θέλω να είμαι λαϊκιστής, αλλά θα προτείνω στο Δ.Σ., γνωρίζοντας ότι το Δ.Σ. δεν γνωμοδοτεί και δεν αποφασίζει, για την επιβολή αυτού του τέλους, που είναι αλλουνού φορέα, του Ν.Σ., είναι αυτή η αρμοδιότητα και την πήρε ήδη την απόφασή του, αλλά ακριβώς για να διαμαρτυρηθούμε ότι έκαναν μια στραβή κίνηση οικονομικού χαρακτήρα σε βάρος των πολιτών, να μην αποδεχτούμε αυτή την προγραμματική σύμβαση που μας προτείνει.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Θέλω μόνο να ρωτήσω, η απόφαση του Ν.Σ. στην επιβολή σε όλο το Νομό των τελών αυτών, εάν δεν γίνει αποδεκτή από το Ν.Σ., είναι δυνατό να επιβληθεί στους δημότες των Σερρών, που χρησιμοποιούν τις πολεοδομικές υπηρεσίες του Δήμου;

Αν το Δ.Σ. παίρνει αρνητική θέση, ισχύει αυτή η απόφαση της Νομαρχίας; Υπάρχει άλλος τρόπος; Το Δ.Σ. συνηγορώντας στο πολιτικό και οικονομοτεχνικό σκεπτικό του Ν.Σ., επιβάλλει το Δ.Σ. το τέλος, ή υλοποιεί την προγραμματική σύμβαση με το Ν.Σ.

κ. Σίμογλου Κ.: Υλοποιεί την προγραμματική σύμβαση.

κ. Πρόεδρος: Είναι αποκλειστικά και μόνο για την πολεοδομία του Δήμου.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Εάν εμείς, σαν Δ.Σ. πούμε όχι, τι θα γίνει;

κ. Σίμογλου Κ.: Δεν μπορούμε να το υλοποιήσουμε. Εάν δηλαδή ο Δήμος Σερρών αρνηθεί την συνεργασία, γιατί αυτή την στιγμή ζητούμε την συνεργασία του, δεν μπορεί να εφαρμοστεί η απόφασή μας, κατά το σκέλος του Δήμου Σερρών.

κ. Γεωργούλας Γ.: Εύλογα αναρωτιέμαι, αν πράγματι η απόφαση αυτή του Ν.Σ., για την επιβολή αυτού του τέλους για τον συγκεκριμένο σκοπό είναι υποχρεωτική για όλους τους άλλους Δήμου και Κοινότητες, τότε αναρωτιέμαι αν έχει τέτοια νομική ισχύ, γιατί τάχα να μην είναι υποχρεωτική και για τον Δήμο Σερρών; Γιατί αν πράγματι εξαρτάται από μας αν υπογράψουμε, κατά ποια λογική αναρωτιέμαι, τα άλλα Δ.Σ. είναι υποχρεωμένα.

Και κύριε Πρόεδρε, νομίζω λόγω της σοβαρότητας του θέματος, δεν έπρεπε να έρθει σαν κατεπείγον. Πέρασαν τόσα χρόνια που δεν λύθηκε το πρόβλημα με τα κουνούπια και τώρα έρχεται σαν κατεπείγον; Αφού πράγματι δημιουργεί ερεθίσματα για πολύ συζήτηση.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Πρόεδρος παρακάλεσε, λόγω του ότι ο χρόνος είναι πολύ περιορισμένος, μέχρι τον Οκτώβριο, και αποφασίσαμε με τον κ. Δήμαρχο να το φέρουμε σαν κατεπείγον.

κ. Χατζηλίας Αλ.: Αν είναι δυνατόν να το αναβάλλουμε λίγο το θέμα, για να δείξουμε ότι υπάρχει αντίδραση από τον Σερραϊκό Λαό, να ενδιαφέρεται μόνος του για τα δικά του προβλήματα, ενώ αντίθετα για κάποια άλλα προβλήματα, να ενδιαφέρεται όλη η Ελλάδα. Ίσως μ' αυτόν τον τρόπο ενεργοποιηθούν λίγο και οι βουλευτές μας και να δώσουν χρήματα.

κ. Σίμογλου Κ.: Όλοι οι Δήμοι των Σερρών, υποχρεωτικά θα εφαρμόσουν αυτή την απόφαση της Νομαρχίας, γιατί το Πολεοδομικό Γραφείο, η Πολεοδομία για όλο το Νομό, είναι υπηρεσία της Νομαρχίας, ελέγχεται απόλυτα και εφαρμόζει αυστηρά τις αποφάσεις του Ν.Σ.

Η Πολεοδομία του Δήμου Σερρών, δεν έχει καμιά σχέση εξάρτησης από τη Νομαρχία, είναι καθαρά υπηρεσία του Δήμου. Ο δε Δήμος, σήμερα δεν υπάγεται στην Ν.Α., υπάγεται στην Περιφέρεια. Κατά συνέπεια, είναι απαραίτητη η απόφαση του Δ.Σ., να μπορέσει να ενισχύσει το ίδιο μέτρο, κατά την γνώμη μου, το μέτρο ισονομίας για όλο το Νομό Σερρών και για την πόλη των Σερρών.

Όσον αφορά την πρόταση αναβολής, θα παρακαλούσα το Δ.Σ. να μην αναβάλλει το θέμα και το λέω αυτό, γιατί ο χρόνος ήδη πιέζει και το πρόγραμμα πρέπει να αρχίσει να εφαρμόζεται. Για να εφαρμοστεί όμως, πρέπει να έχουμε έσοδα. Το να λέμε ότι θα μας χρηματοδοτήσουν τα διάφορα Υπουργεία, όπως ξέρετε, αυτά δεν είναι μόνο χρονοβόρα, αλλά και ασταθή. Έχουμε γίνει διαβήματα από όλες τις Νομαρχίες και μεμονωμένα, αλλά και συλλογικά και έχουμε πολλαπλές υποσχέσεις, ότι κάτι θα γίνει, αλλά μέχρι στιγμής δεν έγινε τίποτα.

Και πιστεύω ότι πρέπει να το πάρουμε απόφαση, ότι δεν είναι διατεθειμένος κανείς από οποιοδήποτε άλλο μέρος της Ελλάδος, να συμβάλλει οικονομικά, για να αντιμετωπίσουμε το δικό μας πρόβλημα. Πρέπει εμείς να ξεκινήσουμε, εμείς να βάλουμε το χέρι στην τσέπη, εμείς να επιβαρυνθούμε, για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε τον τόπο μας. Το να λέμε, ας πληρώσουν άλλοι για μας, θα ήταν ευχής έργο να γίνει, αλλά δεν το βλέπω να γίνεται. Κατά συνέπεια, η επιβάρυνση του δημότη από τον φόρο, όπως αναφέρθηκε ο κ. Περδίκης, τελικά ο κάτοικος Ν. Σερρών, είναι αυτός που θα ωφεληθεί απ' αυτό το πράγμα και μια ελάχιστη επιβάρυνση, αν σκεφτεί κανείς το τι αντικουνουπικά μέτρα λαμβάνονται απ' όλους τους κατοίκους, το πόσα χρήματα ξοδεύονται απ' όλους μας, για τα λάδια, για τις σήτες στις πόρτες και τα παράθυρα, για τους γιατρούς, τις αλλεργίες που παθαίνουν τα παιδιά, για τα διάφορα σπρέι, τα εντομοκτόνα, κ.λ.π. Μιλάμε για μια πολλαπλάσια δαπάνη που επιβάλλεται σε κάθε οικογένεια, ανεξάρτητα εάν μιλάμε για συνταξιούχο ο οποίος ζει με την σύνταξη του Ο.Γ.Α., ή μιλάμε για έναν επιχειρηματία. Δείτε το λοιπόν το πρόβλημα, μ' αυτή την λογική και θα δείτε ότι η επιβάρυνση που θα επιβάλλουμε στον ενεργό πληθυσμό, νομίζω ότι τα χρήματα της επιβάρυνσης θα είναι πολύ λίγα, σε σχέση με το καλό και το όφελος που θα προσφέρουμε σε όλο το Νομό Σερρών.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Μια ερώτηση ακόμα αν μου επιτρέπετε, πρώτον, εάν έχει υπολογισθεί η ισονομία ως προς την συνεισφορά, η ισότητα στην συνεισφορά, ας πούμε όπως η οικοδομή του χωριού, με την πολυκατοικία της πόλης. Ύστερα βέβαια τα κουνούπια δημιουργούν πρόβλημα στην υγιή διαβίωση, αλλά και η καταστροφή τους έχει καταστροφικές επιπτώσεις. Πολλά από τα φάρμακα που χρησιμοποιούσαμε παλιά, αποδείχθηκαν καρκινογόνα και απαγορεύτηκαν.

Πιστεύω και δεν χρειάζεται να κάνω ερώτηση, ότι η εξάλειψη ενός ενοχλητικού εντόμου, μπορεί να καταστρέψει κάποια άλλα πράγματα. Ρωτώ δηλαδή, αν υπάρχει πρόβλεψη και φροντίδα για το περιβάλλον. Μήπως καταστρέφοντας π.χ. τα κουνούπια, καταστρέφουμε και τα μελίτσια;

κα Ζαπάρα Μ.: Το ποσοστό που πρέπει να παρακρατά ο Δήμος και να δίνει το υπόλοιπο στη Νομαρχία, είναι υποχρεωτικό; Πρέπει να γίνεται αυτό; Έχω την εντύπωση ότι δεν είναι απαραίτητο.

κ. Γκότσης Ηλ.: Εγώ θα αναφερθώ σε δύο ενότητες, πρώτον κ. Σίμογλου, είπατε ότι είμαστε οι πιλότοι για την Ελλάδα, άρα αν αληθεύει αυτό, δεν μπορούμε να μιλάμε για χρηματοδοτήσεις κι επιδοτήσεις από την κεντρική εξουσία, από την άποψη ότι είμαστε οι μπροστάρηδες σ' αυτό το θέμα. Αυτό θα το δούμε, όταν κι άλλοι Δήμοι ξεκινήσουν αυτό το πρόγραμμα, κι αν τότε υπάρχουν διαχωριστικές γραμμές, αν δίνουμε στην Νομαρχία της Βέροιας, ή της Κοζάνης και δεν δίνουμε στη Νομαρχία Σερρών.

Δεύτερον, πήρατε μια απόφαση κι εδώ είναι αυτό που ταλανίζει, αλλά εγώ έχω την παρηρησία να το πω, το Ν.Σ. παίρνει μια απόφαση για μας, προαποφασίζει για μας και το λέω αυτό, γιατί εμείς έχουμε ξεχωριστή Πολεοδομία. Μου φαίνεται ότι εδώ ο Δήμος ολιγόρησε, θα έπρεπε από την αρχή, μια και έχει ξεχωριστή Πολεοδομία και μια που εσείς αποφασίζετε να βάλουμε φόρους εμείς για σας, θα έπρεπε να το δούμε αυτό κοινού, να μπορέσουμε να το εξετάσουμε αυτό, το θέμα. Τώρα αργήσαμε και εφόσον εσείς εκπονήσατε μελέτες και βαδίζετε σε άξονες, βάση μελετών, καλό θα είναι να το ψηφίσουμε, διότι είναι κάτι το οποίο ειδικά ο Νομός Σερρών, το χρειάζεται.

κ. Πισώκας Βασ.: Οπωσδήποτε σαν ιδέα, είναι σωστή, εφόσον υπάρχει ένα πρόβλημα που αφορά το Δήμο Σερρών, αλλά συγκεκριμένα και το Νομό Σερρών, είμαστε υπεύθυνοι να αντιμετωπίσουμε αυτό το πρόβλημα των κουνουπιών, αλλά επειδή αναφέρατε για την Πολεοδομία Σερρών, θα ήθελα να σας ρωτήσω, αν έγινε κάποια συζήτηση με τον σύλλογο αρχιτεκτόνων, με το σύλλογο πολιτικών μηχανικών, γιατί σε τέτοιες αποφάσεις, οι κατασκευαστές θα την πληρώσουνε. Άρα λοιπόν, χρειάζεται μια υπευθυνότητα, για να μπορέσουμε να πάρουμε μια απόφαση.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Κύριε Σίμογλου, υπάρχει περίπτωση να πάρει ο Δήμος Σερρών από την κεντρική εξουσία χρήματα;

κ. Σίμογλου Κ.: Μέχρι στιγμής, δεν πήραμε τίποτα.

κ. Αγγελίδης Π.: Χωρίς να είμαι απαιτητικός, στην εισήγηση του κ. Σίμογλου, νομίζω ότι το πιο σωστό θα είναι, λόγω του ότι όλοι οι Δ.Σ. είμαστε ανημέρωτοι γύρω από το θέμα κι αυτό αποδεικνύεται και από τις πολλές ερωτήσεις που έχουνε γίνει. Νομίζω ότι το πιο σωστό είναι να συζητηθεί το θέμα στο επόμενο Συμβούλιο και τότε να παρθεί απόφαση. Μια καθυστέρηση 10 ημερών, δε νομίζω ότι θα έχει αρνητική επίδραση στην καταπολέμηση των κουνουπιών.

κ. Μπάρκας Αθ.: Εφόσον θεωρούμαστε πρώτοι σε νομαρχιακό επίπεδο σε όλη την Ελλάδα που θα εφαρμόσουμε αυτό το πρόγραμμα κι επειδή στις Σέρρες υπάρχει έντονο πρόβλημα και έχουμε πολλές περιοχές με ρύζια όπου το πρόβλημα είναι εντονότερο κι έχει σχέση με την υγιεινή και την ασφάλεια των κατοίκων, ακόμη και των εργαζομένων, πρέπει να βρεθεί ένα πρόγραμμα, τουλάχιστον για 3 χρόνια, πιλοτικό, το οποίο τουλάχιστον με ένα ποσοστό μικρό ή μεγάλο, να χρηματοδοτηθεί ή από το Κράτος, ή από κάποιο άλλο πρόγραμμα του Υπουργείου Βιομηχανίας, του Υπ. Υγείας, του ΥΠ. Εσωτερικών, ή ακόμη και από την ίδια την Περιφέρεια. Δεν μπορώ να καταλάβω, γιατί αμέσως μπαίνει ένα ανταποδοτικό τέλος, ενώ ακόμη δεν γνωρίζουμε αν άλλοι Δήμοι έχουνε αποφασίσει κάτι τέτοιο, όπως ο Δήμος Σιδηροκάστρου, ο Δήμος Νιγρίτας και θα μπορούσαμε να κάνουμε και μια κοινή σύσκεψη.

κ. Σίμογλου Κ.: Θέλω ν' απαντήσω στον κ. Μητλιάγκα, που νομίζω οι ερωτήσεις του ήτανε πράγματι αιχμηρές, με την έννοια ότι κάπου κεντρίσανε για ένα πράγμα που μας έκαψε κι εμάς, πως θα εξασφαλίσουμε την ισορροπία.

Σαν πρώτη σκέψη, είχε γίνει, να επιβάλλουμε ένα τέλος κατά κεφαλή, κατά οικογένεια και να πούμε 1.000 δρχ. για όλες τις οικογένειες του Νομού Σερρών, οπότε φαινόταν θεωρητικά, ότι υπήρχε μια ισονομία, μια κοινή αντιμετώπιση όλων, δεδομένου ότι τα κουνούπια δημιουργούνε προβλήματα και στους πλούσιους και στους φτωχούς.

Αυτό, για δυο λόγους, απορρίφθηκε. Πρώτο, γιατί το νομοσχέδιο το οποίο σήμερα υπάρχει, δεν προβλέπει εισπρακτικούς μηχανισμούς. Δεν είναι λογικό ένας αστός, να πληρώνει τα ίδια χρήματα με ένα ζευγάρι συνταξιούχων του Ο.Γ.Α.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Μου επιτρέπετε να σας διακόψω, δεν εννοώ αυτό, ισονομία απέναντι σε όλους τους πολίτες, αλλά σ' αυτούς που θα επιβαρυνθούν με το ΚΤΕΟ, και την πολεοδομική άδεια.

κ. Σίμογλου Κ.: Γι' αυτούς, όποιος κτίζει, μεγάλο σπίτι, θα πληρώσει περισσότερα από κάποιον που κτίζει πιο μικρό σπίτι. Επειδή πρακτικά κάπου δείξαν σύνεση οι Νομαρχιακοί Σύμβουλοι, οι οποίοι ζήτησαν να βλέπουμε τις φορολογικές δηλώσεις και βάση των εισοδημάτων να επιβάλλουμε το τέλος, αλλά βλέπουμε, ότι το Δημόσιο Γενικά όπως λειτουργεί σήμερα, δεν έχει την δυνατότητα την απόλυτη, να ελέγξει τα έσοδα. Θα έπρεπε λοιπόν, ότι θα εισπράττουμε, να τα χρησιμοποιούσαμε για τον μηχανισμό ελέγχου εσόδων και εισοδημάτων όλων των κατοίκων του Νομού. Πρακτικά λοιπόν, δεν μπορεί να γίνει και γι' αυτό το λόγο αφήσαμε αυτή την στιγμή και γι' αυτό το λόγο, είπαμε ότι θα βάλουμε στα ΚΤΕΟ, κατά τεκμήριο, όχι απόλυτα, αλλά είναι το πιο λογικό έτσι, αυτός που έχει αυτοκίνητο, θα μπορούσε να δώσει και κάποια χρήματα και αυτός που ξεκινάει να κάνει μια οικοδομή, όταν κάνει μεγάλη οικοδομή, θα πληρώσει κάτι παραπάνω κι όταν κάνει ένα σπιτάκι π.χ. 5 εκ. δρχ., θα πληρώσει 20.000 - 30.000 δρχ.

Επίσης, ρωτήσατε και για το περιβάλλον κ. Μητλιάγκα και αυτό είναι ένα άλλο θέμα, που μας απασχόλησε ιδιαίτερα, όχι σαν Ν.Σ., αλλά σας εταιρεία. Και βέβαια, αυτός ήταν ο λόγος που καλέσαμε ειδικούς ανθρώπους εδώ. Δεν στηριχθήκαμε μόνο σ' αυτά που ακούμε δεξιά και αριστερά, αλλά φέραμε από τις Η.Π.Α. καθηγητές εντομολόγων, σύμβουλο του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, σύμβουλο στην Κίνα, στην Γερμανία, στις πόλεις της Νοτίου Αμερικής. Από τα πιο γνωστά ονόματα στην εντομολογία και στην αντιμετώπιση του προβλήματος των κουνουπιών, ο καθηγητής που ήρθε και έμεινε στην πόλη μας γύρω στις 10 μέρες, γύρισε το Νομό μας, έκανε το τεστ ευαισθησίας και στην συνέχεια, αφού έκανε και το τεστ ευαισθησίας στην Αμερική, μας έστειλε ολόκληρη μελέτη, για το ποια μέτρα μπορούν να εφαρμοστούν στο Νομό Σερρών και δε είναι μόνον ο ψεκασμός. Ο ψεκασμός είναι ένα μέτρο. Έχουμε την πρόληψη που αφορά και την ενημέρωση του πληθυσμού, ώστε οι εστίες των κουνουπιών να εξαφανιστούν. Π.χ. οι ορυζώνες που θεωρούνταν ότι είναι κύρια εστία κουνουπιών, ήτανε πάμπτωχοι σε προμήθειες κουνουπιών, όταν έγινε η δειγματοληψία. Το έντονο πρόβλημα ήτανε στα μικρά αυλάκια, τα οποία υπάρχουν γύρω από τα σπίτια, από τα νερά του νεροχύτη, ή από τις γεωτρήσεις που τρέχουνε. Ο κόσμος πληρώνει ένα σωρό χρήματα για να προστατευτεί από τα έντομα και δεν φροντίζει να στεγνώσει αυτές τις πηγές που αποτελούν πραγματικά την πηγή των κουνουπιών. Η ενημέρωση και η λήψη αυτών των μέτρων, να εξαλειφθούν αυτά τα στάσιμα νερά, νομίζω ότι είναι βασικό. Ακόμη, έχουμε τα ψάρια στη λίμνη της Κερκίνης, γιατί θέλουμε να τα ενισχύσουμε γιατί τον χειμώνα καταστρέφουν τις προμήθειες σε ένα πάρα πολύ μεγάλο ποσοστό, αρκεί να υπάρχουν σε αφθονία. Είναι βέβαια και τροφή για τα μεγαλύτερα ψάρια μέσα στις λίμνες. Επίσης, έχουμε και βιολογικούς μεθόδους. Υπάρχουν αυτή την στιγμή, ένζυμα και μικρόβια, τα οποία καθιστούν τα έντομα στείρα, ή τα σκοτώνουν αποκλειστικά. Είναι κάπως ακριβές οι μέθοδοι αυτές και θα τις εφαρμόσουμε εκεί, όπου έχουμε πολύ ευαίσθητα οικοσυστήματα, ώστε να μην επηρεαστούν.

Επίσης και το θέμα των ψεκασμών, δεν θα χρησιμοποιηθούν ούτε εντομοκτόνα, ούτε άλλες καρκινογόνες ουσίες, αλλά ουσίες που έχουνε εγκριθεί από Οργανισμούς Υγείας, έχουνε γίνει αποδεκτές από οικολογικές οργανώσεις και διαφημίζονται σε περιοδικά, τα οποία είναι γνωστά για την οικολογική τους ευαισθησία.

Γι' αυτό που είπε η κα Ζαπάρα, για το 20% δεν είναι υποχρεωτικό, σκεφτήκαμε να διευκολύνουμε τον Δήμο, επειδή και προσωπικό θα απασχολήσει και έντυπα θα τυπώσει και πολλά άλλα.

Θα ήθελα ακόμη μια φορά να παρακαλέσω, να μην αναβάλετε την απόφασή σας, γιατί ο χρόνος πιέζει και δεν ξέρω πότε θα ξανασυνεδριάσει το Ν.Σ., γιατί όπως ξέρετε, η απόφασή σας πρέπει να εγκριθεί από την Περιφέρεια, να υπογράψουμε την Σύμβαση, μετά να λειτουργήσουμε και θα μπορούμε στον Χειμώνα.

Γι' αυτό που είπε ο κ. Μπάρκας, αν υπάρχει κάποιο πρόγραμμα, έχει γίνει πρόγραμμα αναλυτικότερο και ουσιαστικότερο, αλλά πάλι ξανατονίζω, ότι οι προσπάθειές μας για να αποκτήσουμε έσοδα, δεν μας απέφεραν τίποτα.

κ. Πρόεδρος: Το θέμα μπαίνει σε ψηφοφορία:

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| 1) Κασάπης Φ.: | ΝΑΙ |
| 2) Γκότσης Ηλ.: | ΝΑΙ |
| 3) Αγοραστός Βασ.: | ΝΑΙ |
| 4) Αναστασιάδης Αντ.: | ΝΑΙ |
| 5) Σπυρόπουλος Γ.: | ΝΑΙ |
| 6) Σωτηριάδης Δημ.: | ΝΑΙ |
| 7) Γεωργούλας Γ.: | Αποχώρησε |
| 8) Χαλκιάδης Λ.: | Αποχώρησε |
| 9) Σαουλίδης Στ.: | ΝΑΙ |
| 10) Περγίτης Ζ.: | ΟΧΙ, εμμένει στην πρόταση που έκανε |
| 11) Αγγελίδης Π.: | ΟΧΙ, να αναβληθεί το θέμα |
| 12) Μητλιάγκας Ζ.: | ΝΑΙ |
| 13) Πισώκας Βασ.: | ΝΑΙ |
| 14) Χατζηλιάς Αλ.: | ΝΑΙ |
| 15) Κατιρτζόγλου Ν.: | ΝΑΙ |
| 16) Σαντορινάιος Ευαγ.: | ΝΑΙ |
| 17) Ζαπάρα Μ.: | ΝΑΙ |
| 18) Μπάρκας Αθ.: | ΝΑΙ |
| 19) Νυκτοπάτης Αντ.: | ΝΑΙ |

- Εγκρίνεται.

κ. Πρόεδρος: Προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 1ο: Λογοδοσία Δημάρχου έτους 1996.

ΘΕΜΑ 2ο: Οικονομικός απολογισμός Δήμου έτους 1996.

Το 1ο θέμα, η Λογοδοσία Δημάρχου 1996 και το 2ο θέμα, ο οικονομικός απολογισμός του Δήμου για το έτος 1996, νομίζω ότι συζητούνται μαζί και μετά από την ομιλία του κ. Δημάρχου, 15' έχει χρόνο ο εισηγητής και οι αρχηγοί των κομμάτων και 8' έχουν οι υπόλοιποι συζητητές.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Νομίζω ότι χρειαζόμαστε λίγο περισσότερο χρόνο.

κ. Πρόεδρος: 20' λεπτά.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κυρίες και κύριοι, βάση των επικείμενων διατάξεων και άρθρων 226 του Π.Δ. και 410/95, έφτασε η στιγμή, εδώ ανοίγω μια παρένθεση, διότι σύμφωνα με τον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, σύμφωνα με το Π.Δ., η Λογοδοσία του Δημάρχου για κάθε χρονιά της θητείας του και όλης της Δ.Α., πρέπει να γίνεται το αργότερο μέχρι τέλος Ιουνίου, του επόμενου χρόνου. Φέτος, υπάρχει μια καθυστέρηση, εκείνο που ξέρω εγώ είναι, ότι συνεργάστηκα με τις υπηρεσίες και τους συνεργάτες μου για την σύνταξη της λογοδοσίας της Δ.Α. και ήτανε καθ' όλα έτοιμη όπως την έχετε στα χέρια σας, από τον Απρίλιο του 1997. Τεχνικοί λόγοι και κάποιοι άλλοι λόγοι, ήτανε η αιτία της καθυστέρησης. Δεν θέλω να δικαιολογήσω κανέναν, πάντες οπότε απευθυνόμουνα στις υπηρεσίες να ρωτήσω τι θα γίνει με την Λογοδοσία και αν θα είναι έτοιμη στα χρονικά περιθώρια που ορίζει ο Νόμος, προβάλανε πάντοτε κάποιες δικαιολογίες, σωστές βέβαια. Εκείνο που θέλω πάντως να τονίσω σ' αυτό το θέμα, είναι ότι δεν υπήρχε καμιά σκοπιμότητα γιατί είδα κάποιον συνάδελφο να επικαλείται, ότι ο Δήμαρχος άργησε να φέρει στο Δ.Σ. την λογοδοσία του για λόγους τους οποίους μπορώ να πω ότι τους φαντάζεται. Εγώ δηλών δημόσια ότι ποτέ δεν σκέφτηκα κατά αυτό τον τρόπο.

Υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία μέσα, υπάρχουν αριθμοί πραγματικοί, που αναφέρονται σε παρελθόντα έτη, ώστε ο μελετητής, ο ερευνητής και ο κάθε ενδιαφερόμενος, να μπορεί να βγάλει συμπεράσματα ξεκάθαρα και πέρα ως πέρα πραγματικά και αληθινά. Δεν θα σταθώ πολύ στην διοίκηση του Δήμου, γιατί υπάρχουν τμήματα που ασχολούνται μ' αυτό το θέμα, όπως το γραφείο Προσωπικού, το Γραφείο της Γραμματείας του Δ.Σ. και της Δημαρχιακής Επιτροπής, το γραφείο της Ειδικής Υπηρεσίας, κι εδώ πρέπει να θυμίσουμε σε όλους, ότι η Ειδική Υπηρεσία του Δήμου, όταν ξεκίνησε κάποτε είχε 6 υπαλλήλους, αλλά σήμερα απασχολούνται μόνο δύο. Παρόλο που είναι 2 τα άτομα, έχουνε κάνει κατά την άποψή μου αρκετή δουλειά, καθότι είναι επιφορτισμένοι με πολλές αρμοδιότητες. Πιστεύω κι ευελπιστώ, ότι ο τελευταίος νόμος που ψηφίστηκες, αναφέρεται στη Δημοτική Αστυνομία και θα μας δοθεί η ευχέρεια να προσλάβουμε ανθρώπους να την επανδρώσουμε και να την αξιοποιήσουμε πολύ καλύτερα.

κ. Περδίκης Ζ.: Το 1995, σύμφωνα με τα στοιχεία της Λογοδοσίας και του ταμειακού απολογισμού, εισπράχθηκαν από το ΤΑΠ μέσω της ΔΕΗ, 46,5 εκ. δρχ. Το 1996, λέει ο πίνακας, ότι εισπράχθηκαν 36 εκ. δρχ. Μείωση του τέλους και την συντελεστών, δεν έγινε. Τα ακίνητα στην πόλη αυξήθηκαν και μάλιστα το πολεοδομικό γραφείο, λέει ότι εκδόθηκαν πάνω από 100 νέες οικοδομικές άδειες. Είναι παραδεκτό, γνωστό στην Δ.Α., ότι ακόμη και τα ακίνητα που δεν είχαν δηλωθεί, ήρθανε και δηλώθηκαν γιατί η ΔΕΗ και ο Δήμος, τους κυνηγάει με πρόστιμα.

Γιατί έχουμε αυτή την μείωση των 10 εκ. δρχ., αφού δεν μειώθηκε ο συντελεστής; Επίσης ρωτάω, γιατί δεν έχετε ψηφισμένες πιστώσεις, όπως ήταν στην Λογοδοσία του 1994;

Και δεύτερον, τα υπόλοιπα χρήματα, απ' αυτά που πήραμε από τα ΤΕΙ, αν αφαιρέσουμε τα 115 εκ. δρχ. για την αγορά του ακινήτου Μάλλιου, που πήγανε; Με ποιες αποφάσεις Δ.Σ., δεν θυμάμαι.

Τρίτη ερώτηση, μέσα από την Λογοδοσία και τον ταμειακό απολογισμό. Τα έσοδα του Δήμου Σερρών μέσα από λογαριασμούς της ΔΕΗ, όσον αφορά τα τέλη καθαριότητας οικιών και καταστημάτων, μόνον αυτά, ανέρχονται σε 488 εκ. δρχ. και ξοδεύτηκαν είπατε τα 332 εκ. δρχ. Τα υπόλοιπα είναι 110 εκ. δρχ. περίπου. Αυτά, με ποιες αποφάσεις του Δ.Σ. διατέθηκαν και που;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κάθε φορά που δίνουμε στην ΔΕΠΚΑ από 8 εκ. δρχ. αυτά δεν τα αφαιρείτε;

κ. Περδίκης Ζ.: Τα αφαιρώ αυτά και τα βγάζω 111 εκ. δρχ. Που πήγαν αυτά; Όταν τα έσοδα είναι ανταποδοτικού χαρακτήρα, σημαίνει ότι τα παίρνω από τον δημότη, για να του προσφέρω υπηρεσίες συγκεκριμένες.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Στην καθαριότητα πήγανε. Τα καύσιμα τα υπολογίσατε; Είναι τα λιπάσματα, είναι οι φθορές, είναι τα ανταλλακτικά και τόσα άλλα. Τους μισθούς των υπαλλήλων τους υπολογίσατε;

κ. Περδίκης Ζ.: Αν τα νούμερα αυτά είναι ακριβή, πως συμβιβάζεται να λέτε πως είστε περήφανος, διαβάζω από μέσα, ότι κάνατε περιστολές, ότι δεχθήκατε κατ' επανάληψη συγχαρητήρια από τους κατοίκους, κ.λ.π.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είμαστε ο μοναδικός Δήμος στην Ελλάδα, που δεν αυξήσαμε τα τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού. Αυτή είναι μια σαφέστατη απάντηση.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Πέσατε και σε μια αντίφαση κ. Δήμαρχε. Ενώ λέτε ότι στις 30 Μαρτίου ήτανε έτοιμος ο απολογισμός, ο Δ/ντής του Δήμου σας τον διαβίβασε, άρα είχε πάρει τα στοιχεία όλα από όλες τις υπηρεσίες κι επομένως, πως λέτε ότι οι υπηρεσίες δεν ήτανε έτοιμες; Δεν το καταλαβαίνω αυτό.

Νομίζω ότι, παρά την αποτυχία που κι εγώ μερικές φορές είχα, στο να κάνω παρουσίαση της Λογοδοσίας, μια φορά στον θερινό κινηματογράφο και μια φορά κάπου αλλού, νομίζω όμως ότι αξίζει τον κόπο να γίνει δημόσια η παρουσία, διότι αυτά τα πράγματα, πρέπει να ακούγονται. Θα κάνω κάποιες γενικές παρατηρήσεις πάνω στην Λογοδοσία και θα επισημάνω κάποια πράγματα, από τα οποία νομίζω ότι αν δώσουμε την ανάλογη προσοχή, είναι δυνατόν στο διάστημα που μένει, διότι κάνουμε Λογοδοσία για το 2ο έτος της Δ.Α. και ουσιαστικά είμαστε στο τέλος του 3ου έτους και μπήκαμε σε προεκλογική χρονιά, αν πούμε ότι οι εκλογές θα γίνουν του χρόνου τον Οκτώβριο.

Η Λογοδοσία στη δομή της και στην ουσία της, είναι ίδια και όχι μόνο ίδια της δικής σας Δ.Α., αλλά όλων των προηγούμενων Δ.Α. και της δικής μου. Και το λέω αυτό, με την έννοια ότι, περιγράφει αυτές τις δυνατότητες που έχει ο Δήμος, από τα ίδια τα έσοδα, είτε είναι ανταποδοτικά, είτε είναι τακτικά. Ξέρουμε όλοι και το έχουμε ομολογήσει πολλές φορές, ότι οι Δήμοι είναι καταδικασμένοι σε μαρασμό, για να μην πω και σε αφανισμό, αν δεν υπάρχει κάτι καινούργιο, πέρα από τα έσοδα που έχει ο Δήμος, είτε από τις κρατικές τακτικές επιχορηγήσεις, είτε από τα δικά του ανταποδοτικά έσοδα. Κι αυτό το καινούργιο μπορεί να είναι είτε από την ένταξη αναπτυξιακών προσπαθειών και έργων του Δήμου σε διάφορα προγράμματα, είτε αυτά τα προγράμματα είναι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είτε είναι του εθνικού κορμού, ας πούμε πρόγραμμα, δημοσίων επενδύσεων. Κι εδώ θα ήθελα να πω, ότι σ' αυτά τα 2 χρόνια, γιατί κάνουμε κριτική γι' αυτά τα 2 χρόνια, δεν υπάρχει τίποτα σημαντικό, έξω από τα τακτικά έσοδα του Δήμου, για να πούμε ότι προστίθεται στα έσοδα του Δήμου, για να δημιουργήσει κάποιο επιπλέον έργο και κάποια επιπλέον αναπτυξιακή προκοπή.

Θα σας αναφέρω ένα παράδειγμα: στο 1991-1994 και αναφέρομαι στην εμπειρία της δικής μας Δημοτικής Αρχής, τα έσοδα από την ΣΑΤΑ για τα πληθυσμιακά κριτήρια, ήταν περίπου 600 εκ. δρχ., όλα μαζί και για τα 4 χρόνια, όμως το ΕΑΠΤΑ 1, μας έδωσε έσοδα άλλων 700 εκ. δρχ. με τα οποία γίνανε τα επιπλέον έργα.

Το ΕΑΠΤΑ 1, είχε ξεκινήσει επί Δημαρχίας Ανδρέου με περίπου 200 εκ. δρχ. και είχανε απορροφηθεί ελάχιστα και έφτασε στο τέλος να απορροφηθούνε 700 εκ. δρχ.

Στο τέλος δε του 1994, υπήρξε το ΕΑΠΤΑ2, με άλλα 850 εκ. δρχ. περίπου, που τα έργα του τώρα συνεχίζονται να εκτελούνται, όπως είναι το έργο της Χρυσοπηγής. Δεν αναφέρομαι βέβαια στο Ταμείο Συνοχής για τα έργα της ύδρευσης και αποχέτευσης στην ΔΕΥΑΣ. Για το 1996-1996, να δούμε τι υπάρχει.

Πέραν της ΣΑΤΑ που είναι αρκετά αυξημένη, είναι περίπου 600 εκ. δρχ., όση δηλαδή και η ΣΑΤΑ σε όλα τα προηγούμενα 4 χρόνια.

Δεν υπάρχει τίποτα άλλο και δεν προσθέτει σοβαρά κονδύλια από έσοδα έξω από τα έσοδα του Δήμου, εξασφαλισμένα για να γίνουν έργω έστω και μετά το 1995-1996. Τώρα, το αν το 1996-1997 υπάρχει κάποια εξασφάλιση, θα το δούμε αυτό και θα το δούμε στην πράξη. Και νομίζω, ότι αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα στο Δήμο, το θέμα του σχεδιασμού και κείνων των πολιτικών πρωτοβουλιών που θα εξασφαλίσουν αυτά τα χρήματα πέραν των τακτικών εσόδων και θα βάλουν τον Δήμο με μια άλλη τροχιά ανάπτυξης και θα δημιουργήσουν δυνατότητα έργων, πέρα από τα στενά πράγματι δεδομένα που μας δίνουν τα δημοτικά έσοδα.

Αυτή είναι η ίδια η ΣΑΤΑ, αγαπητοί συνάδελφοι, ήταν ουσιαστικά αυξημένη και μπορούσε με τα 600 εκ. δρχ. των 2 πρώτων χρόνων και μετά άλλα περίπου 700 ή 800 εκ. δρχ. των 2 επόμενων χρόνων, διότι η φετινή ΣΑΤΑ ξεπερνάει τα 400 εκ. δρχ., δηλαδή ένα κονδύλιο γύρω στα 1.300.000.000 δρχ., τα οποία μπορούμε να τα υπολογίσουμε ότι θα τα έχουμε στον Δήμο, μπορούσε να γίνει κάποιος σχεδιασμός και να μπει κάποια προοπτική, ώστε μ' αυτά τα χρήματα της ΣΑΤΑ των 600 εκ. δρχ., τα πρώτα 2 χρόνια και των άλλων 800 εκ. δρχ. τα άλλα 2 χρόνια, να γίνουν μερικά έργα, σφραγίδες για την πόλη. Αντί αυτού του σχεδιασμού και της επιλογής κάποιων μεγάλων και ουσιαστικών έργων, μ' αυτά τα 600 εκ. δρχ. των πρώτων 2 χρόνων, έχουμε μια πολυδιάσπαση σε μικρά έργα, πλην ολίγων μεγάλο είναι το αρδευτικό που είπε ο κ. Δήμαρχος των 70 εκ. δρχ. και κάποια άλλα. Υπάρχει έτσι οικονομική ζημιά, διότι όταν γίνονται μικρά έργα, δεν μπορούμε να πάρουμε μεγάλες εκπτώσεις από τους εργολάβους και ουσιαστικά δεν υπάρχει δυνατότητα ουσιαστικής παρέμβασης στα μεγάλα προβλήματα του Δήμου, μια και τα μεγάλα προβλήματα χρειάζονται μεγάλες αποφάσεις και σπουδαίες επενδύσεις.

Για την καθαριότητα, για το θέμα που ανέφερε ο κ. Περδίκης και για μια φιλολογία που αναπτύχθηκε στην χρονιά που τρέχουμε, όσον αφορά την ιδιωτικοποίηση της καθαριότητας, να πω ότι ευτυχώς βλέπω ότι η Δ.Α. δεν προχωρά σε κάτι τέτοιο, αν προχωρήσει θα το κουβεντιάσουμε βέβαια. Έγινε ένας ευρύτατος διάλογος για ιδιωτικοποίηση της καθαριότητας και κάποιες εισηγήσεις υπηρεσιακών παραγόντων. Εδώ ήθελα να πω κύριε Δήμαρχε προληπτικά, ότι η υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου, έχει έναν σπουδαίο τεχνικό εξοπλισμό, που χρήζει βέβαια και συμπλήρωσης και έχει ελλιπές προσωπικό, αλλά όμως προσωπικό ικανό και άξιο, το οποίο πονά τον τομέα της καθαριότητας και μπορεί να αποδώσει πάρα πολύ καλά και θα μας βρει εντελώς αντίθετους σε όποια ιδέα υπάρξει, για παραχώρηση σε ιδιώτη του θέματος της καθαριότητας. Εμείς θεωρούμε θετική την παρέμβαση της Δ.Α. στο θέμα του ευπρεπισμού του Δημοτικού Μεγάρου, έπρεπε και ήταν σωστό και ωραίο έτσι όπως έγινε, όπως όμως και είπα κι άλλη φορά, νομίζω ότι υπήρξε ένα λάθος, δηλαδή, η αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου, ήτανε λάθος και θα έχουμε διευρυμένο Δήμο, μεγάλο Δημοτικό Συμβούλιο με την συνένωση και θα έπρεπε να έχουμε για αίθουσα Δ.Σ., την αίθουσα που έγινε γι' αυτό τον λόγο, όπου να προσελκύει ευχάριστα και άλλον κόσμο να έρθει να παρακολουθήσει τις συνεδριάσεις.

Επίσης, θεωρούμε θετική την παρέμβαση στην επέκταση της φωτεινής σηματοδότησης στην πόλη, εξασφαλίζει ασφαλείς συνθήκες στις διασταυρώσεις, όμως θα πρέπει να το πάρουμε απόφαση όλοι, ότι το κυκλοφοριακό πρόβλημα και η ομαλή και γρήγορη ροή των αυτοκινήτων, δεν λύνεται με τις πολλές φωτεινές σηματοδοτήσεις, αλλά μπορεί να λυθεί μόνο με ένα σύστημα ευρύτατων μονοδρομήσεων, όπου όμως πρέπει να εφαρμοστεί, αφού επικυρωποιηθεί η υπάρχουσα κυκλοφοριακή μελέτη, και βέβαια εκεί πέρα, θα πρέπει να πάρουμε κι άλλες σοβαρές αποφάσεις.

Ήθελα να πω για τα μεγάλα έργα, που νομίζω σ' αυτά θα στηριχθεί η προεκλογική σας καμπάνια. Φοβάμαι όμως, ότι αυτά τα μεγάλα έργα, θα είναι τίτλοι έργων και φωτογραφίες μεγάλων έργων κι όχι πραγματικά έργα, για τον λόγο ότι δεν έχουν εξασφαλιστεί χρηματοδοτήσεις και δεν έχει γίνει σοβαρός σχεδιασμός και μελέτη και δεν είναι εξασφαλισμένη η βιωσιμότητα αυτών των μεγάλων έργων.

Για τα οικονομικά, θα πω μόνο το εξής; το 1994 είχαμε 2,5 δις δρχ. περίπου έσοδα, το 1995 ήτανε 2.522.000.000 δρχ., το 1996 ήτανε 2.840.000.000 δρχ. και επιπλέον, τα δυο τελευταία χρόνια είχαμε 450 εκ. δρχ. από τις τακτικές επιχορηγήσεις, άλλα 250 εκ. δρχ. περίπου παραπάνω από την ΣΑΤΑ, περίπου 146 εκ. δρχ. εισφορές από το ΕΑΠΤΑ 2 από έργα τα οποία εκτελούνται, να αναφέρουμε και περίπου τα 186 εκ.. δρχ. από τα ΤΕΙ συν το ΤΑΠ, κ.λ.π. και θα δούμε ότι αν δεν υπήρχαν αυτά τα επιπλέον έσοδα, τα έσοδα θα ήταν δραματικά μειωμένα σε σχέση με τα έσοδα που υπήρχαν το 1995 και το 1996, χωρίς τότε να υπάρχουν αυτά τα επιπρόσθετα. Για τα οικονομικά, να αναφέρουμε τα 310 εκ. δρχ. το ταμειακό έλλειμμα, τα οποία είπατε εσείς αφαιρουμένων βέβαια και των υποχρεώσεων προς το Συμβούλιο Περιοχής. Την προσπάθεια που έγινε για δάνειο 150 εκ. δρχ. από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για λειτουργικά έξοδα, την αίσθηση των χρεών στην αγορά και την απροθυμία των προμηθευτών πλέον, να είναι προμηθευτές του Δήμου.

Εκείνο το οποίο ήθελα να πω επαναληπτικά, είναι ότι εκτός των τακτικών εσόδων και των επιχορηγήσεων, έπρεπε και πρέπει να υπάρχει πολιτική παρεμβάσεων και πρωτοβουλιών, ύστερα όμως από σχεδιασμό, για να εξασφαλίζονται και να εξασφαλιστούν έσοδα και πέραν των δυνατοτήτων του Δήμου.

Σ' ένα σημείο της Λογοδοσίας, αναφέρεται πως είναι προς τιμήν, όχι εντελώς, αλλά της πολιτικής που έχει η τωρινή κυβέρνηση, που αύξησε και την τακτική επιχορήγηση, και την ΣΑΤΑ κι έτσι είχαμε πολλά περισσότερα έσοδα κι εδώ όμως σας ακούσαμε να λέτε, ότι δεν σας ενισχύει η κεντρική εξουσία, το είπατε εδώ στο Δ.Σ.

Στην λειτουργία του Δ.Σ., θα ήθελα να τονίσω ότι δεν θα έπρεπε να είμαστε ευχαριστημένοι και κυρίως παρατηρείται το φαινόμενο να απορρίπτονται αποφάσεις από την Περιφερειακή Διοίκηση και μάλιστα δεν νομίζω ότι είναι θέμα προχειρότητας στην στοιχειοθέτηση αυτών των αποφάσεων, όσο είναι αποφάσεις σκοπιμότητας για να καλοπιάσουμε κάποιους και να ρίξουμε μετά το βάρος στην Περιφερειακή Διοίκηση.

Στην κοινωνική πολιτική, βλέπουμε και αναγνωρίζουμε τα θετικά βήματα, κυρίως στο θέμα των Παιδικών Σταθμών, με κίνδυνο όμως αν συνεχιστεί η ίδια οικονομική κατάσταση μέχρι τώρα, γρήγορης χρεοκόπισης, αν δεν ληφθούν συγκεκριμένα μέτρα και να δούμε όλοι μαζί τι μπορεί να γίνει, με την ενσωμάτωση αν γίνεται της Δημοτικής Επιχ/σης Παιδικών Σταθμών, με τους Κρατικούς Παιδικούς Σταθμούς.

Το Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης, το θεωρούμε μείον οικονομικά. Η προσφορά του σε κάποια σημεία είναι αξιόλογη, αλλά είναι μείον. Βλέπω, ότι η πολιτεία με την πολυδιάσπαση και πολυδιασπορά των Κ.Ε.Κ., τα έχει κάνει να μην είναι βιώσιμα οικονομικά, τα περισσότερα από αυτά.

Για την ΔΕΠΚΑ, έχουμε μια διαχειριστική πολιτική και όχι δημιουργική πολιτική. Αναφέρομαι, στο ότι δεν υπήρξε καμιά προσθήκη στην πολιτιστική υποδομή, που βρέθηκε από την προηγούμενη Δ.Σ., χάθηκε η ευκαιρία ένταξης του Δήμου στο πολιτιστικό δίκτυο και σταμάτησαν αξιόλογες πρωτοβουλίες, που τιμούσαν τον πολιτισμό της πόλης, μια από τις οποίες είναι τα Σερραϊκά Ανάλεκτα, που πραγματικά ήτανε έκδοση κόσμημα.

Για το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ., το στηρίξαμε όλοι, νομίζω όμως ότι συμπεριφερόμαστε σαν νεόπλουτοι χωρικοί, ιδίως με την φετινή παραγωγή και ότι γίνεται μια προσπάθεια που ωφελεί κυρίως τους καλλιτεχνικούς παράγοντες και όχι τον Σερραϊκό Λαό.

Για την Κ.Α.Δ.Ε., είμαστε αρνητικοί στα συγκεκριμένα βήματα που έχει κάνει, εξάλλου στα περισσότερα έχουμε συμφωνήσει και έχουμε ψηφίσει, νομίζουμε όμως ότι χρειαζόταν μια άλλη γενναιότερη πολιτική, η οποία θα έκανε την Κ.Α.Δ.Ε. και πιστεύω ότι θα την κάνει την Κ.Α.Δ.Ε., σπουδαίο αναπτυξιακό εργαλείο, στα χέρια των Δ.Α.

Μένω σε ένα τελευταίο θέμα κ. Δήμαρχε, το θέμα της πολιτικής συμπεριφοράς και αξιοπιστίας. Πέρα από τα έργα και τις αναπτυξιακές διαδικασίες και τις προοπτικές, υπάρχει η πολιτική συμπεριφορά και η αξιοπιστία που πρέπει να εκπέμπει μια Δ.Α. προς την Σερραϊκή κοινωνία, για να έχει κύρος να επιβάλλει τις αποφάσεις και να απολαμβάνει και τον ανάλογο σεβασμό. Όμως εδώ, βλέπουμε ότι αυτή η Δ.Α. μέχρι την τωρινή της πορεία, δέσμια στις προεκλογικές υποσχέσεις, με το άγχος της ψηφοθηρίας, με την δυσπιστία σε όσους θεωρούνται, ότι δεν είναι δικοί μας και μέσα στα πολιτικά πράγματα, έχει φθείρει πολύ την σοβαρότητα και την αξιοπιστία του Δήμου, απέναντι στην Σερραϊκή Κοινωνία. Είναι γνωστά τα θέματα των παρανόμων προσλήψεων και της παράνομης απασχόλησης, όχι μόνο του δημοσιογράφου στο γραφείο Τύπου, που τάχα προσφέρει τις εργασίες του δωρεάν, αλλά και άλλων ανθρώπων που απασχολούνται στο Δήμο, με την ελπίδα ότι θα πληρωθούν. Είναι γνωστή η καταγγελία που επωνύμως έγινε στο τηλεοπτικό μέσο για απόλυση εργαζόμενου από Δημοτική Επιχείρηση, γιατί ο συγκεκριμένος, δεν θα ψήφιζε τον βουλευτή της αρεσκείας στελέχους της Δημοτικής Επιχείρησης. Είναι καθημερινά τα παράπονα των πολιτών, για εμπαιγμό σε υποσχέσεις για προσλήψεις, κ.λ.π. και είναι έκδηλη η κακή εντύπωση που δημιουργείται της προστασίας των παραγόντων που μας φέρνουν πολλούς ψήφους.

Βούιξε η Δημαρχία, αλλά και η Σερραϊκή Κοινωνία, ότι ο Δήμαρχος κατσάδιασε υπάλληλο του Γραφείου Προσόδων, γιατί έγραψε λέει αυτόν που του φέρνει 400 ψήφους. Το να είστε ικανοποιημένος κ. Δήμαρχε από το έργο που γίνεται, είναι δικό σας θέμα. Το να ξέρετε όμως την πραγματικότητα και το να βγει όφελος από την Δ.Α. για την Σερραϊκή Κοινωνία, είναι θέμα όλων.

Και για όλα αυτά που ανέφερα, υπάρχει ο κίνδυνος να αυξηθούν και οι αντιστάσεις να μειωθούν, διότι είμαστε μπροστά σ' ένα έτος προεκλογικό και θα πρέπει κ. Δήμαρχε και αγαπητοί συνάδελφοι, να έχουμε την δύναμη αντίστασης, διότι αν κατακυλλήσει ο Δήμος, δεν θα είμαστε μόνο εμείς οι ζημιωμένοι, θα είναι ζημιωμένη σοβαρά η Σερραϊκή Κοινωνία και τελικά οι πολιτικοί κρίνονται όχι μόνο από το τι αφήνουν και σε έργα και σε συμπεριφορά.

κ. Γεωργούλας Γ.: Μια αδυναμία, ήταν τα 200 εκ. δρχ. και παραπάνω, που ο Δήμος χρωστάει σε τρίτους και προσπαθούσαμε να βρούμε κωδικούς για να τα εντάξουμε.

Άλλα αδύνατα σημεία, ο μηχανισμός του Δήμου δεν κινήθηκε όπως έπρεπε. Πρέπει να συμμαζέψει τα οικονομικά του, γιατί δεν μπορεί να χρωστά σε τρίτους, ενώ ο Δήμος έχει να εισπράττει χρήματα, τα οποία δεν εισπράττονται.

Για την ΣΕΤΕΧ, αναρωτιέμαι επίσης τι θα γίνει. 72 εκ. δρχ. το 1995, 40 εκ. δρχ. το 1996. Θα πρέπει να το προσέξετε και αυτό.

κ. Αγγελίδης Π.: Κατά ένα μεγάλο μέρος, καλύφθηκα από την τοποθέτηση του κ. Μητλιάγκα και απλώς συμπληρωματικά θα ήθελα να πω κάποια πράγματα σχετικά με την λογοδοσία.

Πάντα μια λογοδοσία έχει και θετικά και αρνητικά στοιχεία. Ανεπιφύλακτα όμως, αυτό που μπορώ να πω, είναι ότι δυστυχώς, τα λίγα θετικά στοιχεία που έχει η δράση της Δ.Α. κατά το περασμένο έτος, εξουδετερώνονται από την συνολική αρνητική εικόνα που εμφάνισε κατά το έτος 1996. Μια Δ.Α. νωθρή, με κυρίαρχα στοιχεία, την κακοδιαχείριση, την έλλειψη τακτικής, την ασυνέπεια και την έλλειψη πολιτικού θάρρους.

Θα επαναλάβω το πολύ θετικό της έγκρισης της πρότασης στα πλαίσια INTERREG2, πρ/σμού 120 εκ. δρχ. και το ότι συμμετέχει ο Δήμος σε προγραμματική σύμβαση μέσω της ΚΑΔΕ και της αποκατάστασης της παλιάς χωματερής. Όμως είναι υποχρεωμένος, να αναφέρω και τα αρνητικά στοιχεία, με στόχο να κάνει η Δ.Α. την αυτοκριτική της. Ένα κυρίαρχο αρνητικό στοιχείο κατά το περασμένο έτος, ήταν η κακοδιαχείριση των οικονομικών του Δήμου, με αποτέλεσμα να περιέλθει ο Δήμος, μέρα με την μέρα, σε δεινή οικονομική θέση. Αδιάψευστα στοιχεία, το ότι τον Δεκέμβριο του 1996, πήρε μια απόφαση για να πάρει δάνειο 150 εκ. δρχ., πρώτη φορά συμβαίνει στα χρονικά του Δήμου αυτό, για να καλύψει τις λειτουργικές του ανάγκες.

Κι ένα δεύτερο αδιάψευστο στοιχείο της κακής διαχείρισης των οικονομικών του Δήμου, είναι τα διαρκώς και επικίνδυνα αυξανόμενα ελλείμματα των Δημοτικών Επιχειρήσεων, με σημαιοφόρο την ΔΕΥΑΣ, η οποία στο 1996 παρουσίασε ζημιές χρήσης 148 εκ. δρχ., η Δημοτική Επιχείρηση Παιδικών Σταθμών 20 εκ. δρχ. έλλειμμα για το 1996, η Δημοτική Επιχείρηση Επαγγελματικής Κατάρτισης 11 εκ. δρχ. έλλειμμα, η ΔΕΠΚΑ 7 εκ. δρχ. έλλειμμα.

Είναι επίσης μια πραγματικότητα και το ταμειακό έλλειμμα του Δήμου, των 300 εκ δρχ. Και για να είμαι δίκαιος, υπογραμμίζω ότι τα 83 εκ. δρχ. από τα 300 εκ. δρχ. είναι υποχρέωση του Δήμου, προς το Συμβούλιο Περιοχής.

Ένα άλλο αρνητικό στοιχείο, η έλλειψη στρατηγικής, που έχει αποτέλεσμα, να χάνονται ευκαιρίες για να ενταχθεί ο Δήμος σε διάφορα προγράμματα, τα οποία θα συμβάλλουν στην ανάπτυξη της πόλης. Χάθηκε η ευκαιρία για ένταξη στο Εθνικό Πολιτιστικό Δίκτυο. Ακόμη δεν εντάχθηκε η πόλη σε κάποιο πρόγραμμα πολεοδομικής αναβάθμισης, για την ανάπλαση του εμπορικού και ιστορικού κέντρου. Η Δ.Α. περιορίστηκε στην εκτέλεση μικροεπεμβάσεων και έργων ρουτίνας και στην απλή παρακολούθηση των έτοιμων μεγάλων έργων, που βρήκε από την προηγούμενη Δ.Α., όπως τα έργα αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού, που βρήκε στην ΔΕΥΑΣ, το πάρκινγκ μεγάλων οχημάτων, το αθλητικό κέντρο της Χρυσοπηγής, η χρηματοδότηση των οποίων, ήταν ήδη εξασφαλισμένη από την προηγούμενη Δ.Α.

Εκεί όμως που διέπρεψε και κατά το περασμένο έτος, ήταν η ασυνέπιά της. Οι βαρύγδουπες προεκλογικές υποσχέσεις, όπως η κατασκευή παιδούπολης στην κοιλάδα Αγ. Γεωργίου, ανοικτό κολυμβητήριο Ολυμπιακών Διαστάσεων στο Αθλητικό Πάρκο της Ομόνοιας, κέντρο υγιεινής, κέντρο ελέγχου περιβάλλοντος, εφαρμογή προγράμματος ανακύκλωσης υλικών, δίκτυο πεζοδρόμησης για την ανάπτυξη του εμπορικού κέντρου της πόλης και άλλες υποσχέσεις που ακόμη δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

Το αποκορύφωμα της ασυνέπεια ήταν, όταν τον Δεκέμβριο του 1996, η προεκλογική, αλλά και μετεκλογική υπόσχεση για δραματική μείωση τις τιμές του νερού, μετατράπηκε σε δραματική αύξηση 35% και εκτινάχθηκε η τιμή του νερού, από 170 δρχ. σε 228 δρχ. το κυβικό.

Η επίσημη υπόσχεση του Δημάρχου στο Δ.Σ., ότι θα απομακρύνει τους Αθίγγανους από τον χώρο του ΤΕΙ έως το τέλος του 1996, ακόμη δεν έχει υλοποιηθεί. Εύχομαι να γίνει, για να μην χαθούν τα χρήματα.

Εκεί που διέπραξε ακόμη αυτή η Δ.Σ., ήταν στην έλλειψη πολιτικού θάρρους. Όλες οι κινήσεις της Δ.Α., έχουν σαν οδηγό τον πρ/σμό του πολιτικού κόστους.

Να αναφέρω ενδεικτικά τις προθέσεις της Δημοτικής Αρχής για την δημιουργία Δημ. Επιχ/σης Καθαριότητας και την επιβολή πολιτιστικού τέλους, τις οποίες δεν τόλμησε να υλοποιήσει, γιατί αυτή η Δ.Α., δεν τολμά ρήξη και σύγκρουση με κανέναν και για τίποτα.

Για όλους και για όλα, υπάρχει η λέξη ΝΑΙ, η λαϊκίστικη αυτή νοοτροπία, την οποία ανέπτυξε έντονα η Δ.Σ., τόσο προεκλογικά, αλλά και κατά την διάρκεια της θητείας της και είναι η μεγάλη ζημιά για την πόλη και άσχημη κληρονομιά για την επόμενη Δ.Α.

Και κλείνοντας, αυτό που θα μπορούσε κάποιος με δυο λόγια για την λογοδοσία της Δ.Α. του 1996, είναι το «κάθε πέρσι και καλύτερα».

κα Ζαπάρα Μ.: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω λέγοντας κάποια πράγματα, σχετικά με την κοινωνική πολιτική, διότι απ' ό,τι είδα δεν έχουσε καταγραφεί κάποια πράγματα, πιθανόν από άγνοια.

Δεν έχει αναφερθεί για το οικονομικό κέντρο. Νομίζω ότι ξέρουμε όλοι μας ότι το συγκεκριμένο γραφείο, χαρακτηρίστηκε σαν γραφείο συνοδευτικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών και μέσα απ' αυτή την δυνατότητα, μπορούσε να υλοποιεί από κοινού προγράμματα με άλλα ΚΕΚ. Αυτό σημαίνει ότι, ήρθαν κάποια εκατομμύρια στον Δήμο, κάποια λεφτά που χρησιμοποιήθηκαν αφενός για την αμοιβή των επιστημόνων που δούλεψαν για κάποιους μήνες στο συγκεκριμένο γραφείο, αφετέρου δε κάλυψαν και λειτουργικά έξοδα του Δήμου, που ήταν πολλών εκατομμυρίων. Αυτά, όσον αφορά το γραφείο της κοινωνικής μέριμνας.

Στην συνέχεια θέλω να αναφερθώ, σε ότι ειπώθηκε σχετικά με την κοινωνική πολιτική και κατ' επέκταση και με την Δημοτική Επιχείρηση Παιδικών Σταθμών. Ακούστηκαν προβληματισμοί, ότι η επιχείρηση θα χρεοκοπήσει πολύ γρήγορα. Τέτοιους προβληματισμούς, έχω κι εγώ κι έχουμε όλοι εμείς οι άνθρωποι της Δ.Α. Όμως, θέλω να πω και πάλι, ότι ένα μεγάλο λάθος που έγινε στον απολογισμό, είναι στην κατάσταση εσόδων και εξόδων, στην Δημ. Επιχ/ση Παιδικών Σταθμών. Η επιχείρηση αυτή, έχει σαν πρώτο χρόνο λειτουργίας το 1996. Σ' αυτό τον χρόνο είναι γραμμένα αυτά τα έξοδα. Στα έσοδα, είναι γραμμένες οι πωλήσεις υπηρεσιών τα 31.246.000 δρχ. από την εισπραξη των φυλάκων των παιδιών, είναι οι ειδικής επιχορηγήσεις του ΟΑΕΔ που παίρνουμε, για κάποια παιδιά που απασχολήσαμε κάποιους μήνες, είναι οι πιστωτικοί τόκοι 180.000 δρχ., έκτακτα έσοδα 1.535.964 δρχ. και δεν έχει αναφερθεί, το ποσό των 12 εκ. δρχ. που ήταν το 2^ο μέρος του αρχικού κεφαλαίου. Το 1^ο μέρος των 8 εκ. δρχ., τα είχαμε πάρει μέσα στο 1995 στους τρεις πρώτους μήνες και τα 12 εκ. δρχ. τα είχαμε πάρει μέσα στο 1996. Επομένως, τα έσοδα είναι 48.087.000 δρχ. και όχι 36.000.000 δρχ. και αφαιρώντας από το έλλειμμα από τις ζημιές τα 20.489.000 δρχ. που προέκυψαν έτσι όπως είναι γραμμένα, το πραγματικό έλλειμμα του 1996, είναι 8.547.000 δρχ. Αυτό δεν σημαίνει ότι μας κάνει αισιόδοξους.

Αν αναφερθώ λιγάκι στις Δημοτικές Επιχειρήσεις που έχουνε ζωή κάποια χρόνια, θα δούμε ότι όλες επιχορηγούνται από τον Δήμο με συγκεκριμένα κεφάλαια, κάθε χρόνο. Φυσικά, το αρχικό κεφάλαιο δεν είναι επιχορήγηση. Δόθηκε για να συσταθούν οι 2-3 Παιδικοί Σταθμοί και να εξοπλιστούν.

Αν λοιπόν αναφερθώ και πω ότι στο ΚΑΠΗ, η επιχορήγηση κάθε χρόνο, είναι 26.700.000 δρχ., ότι στην ΔΕΠΚΑ το 1996 δόθηκαν 60 εκ. δρχ. από την προγραμματική σύμβαση του Δήμου, 5,5 εκ. δρχ. για τα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ», 3,5 εκ. δρχ. από την ΤΕΔΚ, 6 εκ. δρχ. από το Υπουργείο Πολιτισμού και 1 εκ. δρχ. που σημαίνει ότι, 75.880.000 δρχ. ήταν επιχορήγηση και αν προσθέσουμε και το έλλειμμα που έτσι κι αλλιώς παρουσιάζει η ΔΕΠΚΑ, φυσιολογικά και το δικό της έλλειμμα, θα ήταν 83.000.000 δρχ. αν δεν υπήρχαν οι επιχορηγήσεις.

Κατά τον ίδιο τρόπο, μπορώ να αναφερθώ και στο ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. 38 εκ. δρχ. επιδότηση από το Υπ. Πολιτισμού, 30 εκ. δρχ. από τον Δήμο, διάφορες επιχορηγήσεις 1.200.000 δρχ., σύνολο 69 εκ. δρχ. Αν αφαιρέσουμε το κέρδος που έχει το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. στα χαρτιά, θα είχε κι αυτό έλλειμμα 42.000.000 δρχ.

Θέλω να πω, ότι αν η Δ.Ε. Παιδικών Σταθμών, που είναι μια επιχείρηση κοινωνικού χαρακτήρα είναι ανταποδοτική, αλλά δεν μπορεί να είναι τόσο ανταποδοτική όσο θα έπρεπε, όπως δεν μπορεί να είναι καμιά Δημοτική Επιχείρηση, διότι και η ΔΕΠΚΑ προσφέρει υπηρεσίες και παίρνει κάποια χρήματα και το ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ. δίνει τις υπηρεσίες του και πουλάει τον πολιτισμό έναντι ενός εισιτηρίου και το Κ.Α.Π.Η. έχει δική του πολιτική. Άρα η Δ.Ε. Παιδικών Σταθμών, πρέπει απαραίτητη να επιχορηγηθεί, το λιγότερο με 10 εκ. δρχ. από τον Δήμο. Αυτό είναι σαν πρόταση, γι' αυτό το έχω γραμμένο και στις προτάσεις μου, σχετικά με την ενοποίηση των δύο φορέων, που θα πρέπει σαν Δήμος να αντιμετωπίσουμε. Δηλαδή, πως θα διαπραγματευτούμε και πως θα διαχειριστούμε τους 5 Κρατικούς Παιδικούς Σταθμούς που θα πάρουμε και θα αρχίσουμε να τους έχουμε στην δικαιοδοσία μας και πως θα αντιμετωπίσουμε την λειτουργία της Δ.Ε. Παιδικών Σταθμών, που ενώ βλέπουμε ότι σε λίγες μέρες θα λειτουργήσει τον 4^ο Παιδικό Σταθμό και εδώ πρέπει να πω, ότι σε λίγους μήνες, θα λειτουργήσει τον 5^ο Νηπιακό Σταθμό στην περιοχή Αεροδρομίου, μέσα από ένα πρόγραμμα που εγκρίθηκε ήδη. Όταν λοιπόν η Δ.Ε. έχει την δυνατότητα να καλύπτει το 50% αναγκών φύλαξης παιδιών, θα πρέπει να βρεθούν και οι ανάλογοι πόροι, ώστε αυτή η Δ.Ε. να στηριχθεί και να υπάρχει.

Προσωπική μου πρόταση είναι, αφού εμείς τώρα πια θα έχουμε τα έσοδα από τους κρατικούς παιδικούς σταθμούς και ελπίζω, τουλάχιστον για τα πρώτα χρόνια να είναι ικανοποιητικά αυτά τα έσοδα και να καλύπτουν τις ανάγκες αυτών των κρατικών σταθμών, να υπογραφεί μια προγραμματική σύμβαση από τον Δήμο, προς την Δημοτική Επιχείρηση Παιδικών Σταθμών, τέτοιου οικονομικού μεγέθους, που να καλύπτει τις ανάγκες που θα προκύπτουν από την κοινωνική πολιτική που θα ασκεί η τωρινή Δ.Α., αλλά και οι εκάστοτε Δημοτικές Αρχές, γιατί επαναλαμβάνω ότι η Δημοτική Επιχείρηση Παιδικών Σταθμών, καλύπτει και θα καλύπτει το 50% των αναγκών αυτής της πόλης. Νομίζω ότι αυτό είναι απαραίτητο να γίνει, μια και εφαρμόζεται και στις άλλες Δημοτικές Επιχειρήσεις.

Όσον αφορά τώρα την τοποθέτηση του κ. Μητλιάγκα, σχετικά με το ΚΕΚ, εμείς δεν υποστηρίξαμε ποτέ ότι το ΚΕΚ έγινε με τέτοιον τρόπο, που οπωσδήποτε θα είχε θετικά αποτελέσματα και μόνο θετικά. Ακολουθήσαμε τους καιρούς. Γινότανε ΚΕΚ σε όλη την Ελλάδα, οι Δήμοι όλοι είχανε μπει σ' αυτό το παιχνίδι, δεν έπρεπε εμείς να μείνουμε έξω απ' αυτή την ιστορία και αυτό κάναμε.

Από κει και πέρα, προσπαθούμε άσχετα με τα προγράμματα, να αξιοποιήσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το Κ.Ε.Κ. και το προσωπικό του παρέχοντας υπηρεσίες. Δηλαδή, αυτή την στιγμή ο Δήμος, απολαμβάνει και μπορεί να αντιμετωπίζει όλων των Ευρωπαϊκών προγραμμάτων, αλλά και όλων των προγραμμάτων που είναι για να αντιμετωπίζουν κάποιες ανάγκες, κάποιες ομάδες ανθρώπων της πόλης και της περιοχής και αυτά γίνονται μέσω της παροχής υπηρεσιών του προσωπικού που υπηρετεί στο ΚΕΚ. Εάν στηριχθεί όπως στηρίζονται όλες οι Δημοτικές Επιχειρήσεις, καλώς. Αν όχι, εδώ είμαστε, να μετατρέψουμε το ΚΕΚ, σε ένα οποιοδήποτε άλλο γραφείο, που χρειάζεται στον Δήμο.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Μήπως κα Ζαπάρα φταίει η κεντρική κυβέρνηση που δεν βοηθάει;

κα Ζαπάρα Μ.: Ανάλογα με την εξέλιξη που θα υπάρχει, εμείς θα εξακολουθήσουμε. Αν δεν βοηθηθούμε, δεν θα υπάρχουμε.

κ. Περδίκης Ζ.: Ξέρω καλά κ. Δήμαρχε, ότι δεν είστε εσείς ο συντάκτης της λογοδοσίας, ούτε και της περσινής, ούτε και της προπερσινής. Ο ίδιος ο συντάκτης όμως, έβαζε δεσμευμένες πιστώσεις στην αγορά των ΤΕΙ, τόσα εκατομμύρια. Απέφυγε όμως, το 1995 και τώρα, να βάλει τα ίδια χρήματα, στις δεδομένες πιστώσεις.

Όπως απέφυγε κάποια 43 εκ. δρχ., τα οποία όπως θα θυμάστε, τραβήχτηκαν από τον κωδικό της 1^{ης} δόσης των ΤΕΙ και χρησιμοποιήθηκαν για έργα, αλλά απέκρυψε την επιχορήγηση την έκτακτη του ΥΠΕΧΩΔΕ, που θα έπρεπε να πάει για να καλύψει αυτά τα 43 εκ. δρχ. των ΤΕΙ. Αντί γι' αυτό, πήγε σ' ένα έργο, τον πεζόδρομο του ΜΠΟΕΜ.

Τα έσοδα των ΤΑΠ, τα εμφάνιζε και σαν ελλείμματα, με πλασματικές δήθεν αναμορφώσεις του προ/σμού, που είχα κάνει η προηγούμενη Δ.Α., όταν ήξερε καλύτερα από τον καθένα μας, ότι το ΤΑΠ άρχισε να καταβάλλεται από τους δημότες των Σερρών και εισπράχθηκε από τον Δήμαρχο Σερρών, τον χειμώνα του 1995, αναδρομικά για το 1993 και 1994. Και φαίνεται να εμφανίζει, ότι το ΤΑΠ του 1996, είναι μικρότερο από το ΤΑΠ που εισέπραξε το ταμείο του Δήμου το 1995. Δηλαδή, το ΤΑΠ τριών χρόνων, είναι μικρότερο από το ΤΑΠ που πήραμε σε ένα χρόνο; Δεν αποδίδω την ευθύνη σε εσάς κ. Δήμαρχε, αλλά στον συντάκτη. Εάν ο συντάκτης θέλει να παίξει πολιτικό παιχνίδι, ιδού πεδίο δόξης λαμπρόν. Δημοσιοποιεί μάλιστα και τις θέσεις του περί ιδιωτικοποιήσεων. Ποιος; Ένας κρατικοδίκαιος που δεν έχει το θάρρος να παραγκωνίζει τα ασφαλιστικά του, μισθοδοτικά του δικαιώματα, και ορίστε, να πάει στην ελεύθερη αγορά και ας αφήσει ήσυχους τους δημοτικούς συμβούλους και τους δημοτικούς παράγοντες, περί ιδιωτικοποίησης της καθαριότητας κ.λ.π. Και το κακό κ. Δήμαρχε, είναι ότι επειδή αποφύγατε τον σχολιασμό, θα εκλάβω πως κάποιοι σχολιασμοί, είναι αποδεκτοί από εσάς.

Επιτρέψτε μου να αναφερθώ επίσης, σ' αυτό που είπε ο κ. Αναστασιάδης για την κεντρική εξουσία. Αυτά που έπρεπε να αποδώσει το κράτος από το 1989, το 20% από φυσικά και νομικά πρόσωπα και είναι παρακρατημένα από την κεντρική διοίκηση, αυτά δεν τα έχει αποδώσει η κεντρική εξουσία στην Τ.Α. κι εμείς αποδεχόμαστε ότι είναι θετική η στάση της εξουσίας απέναντι στην Τ.Α.

Και βέβαια κύριε Δήμαρχε, με απασχολεί, ότι αποφύγατε σχολιασμού στην παρακάτω σελίδα, εκείνες τις θεωρήσεις του συντάκτη της μισθοδοσίας να τις υπερασπιστείτε και κάνοντάς σας μάλιστα, και ανάγνωση στην αρχή, ότι τελικά, για ότι κακό συμβαίνει στην Τ.Α., φταίει η πολιτική των αλόγιστων προσλήψεων που οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια στην κατάρρευση κ.λ.π.

Επίσης, προ ημερήσιας διάταξης το επεσήμανα μεν, αλλά το κάνατε, υπερψηφίσατε να επιβληθεί ο φόρος για τα κουνούπια από το Ν.Σ. Αύριο, φοβάμαι μήπως κάτω από τα οικονομικά ζόρια, θα σκαρφιστεί κάποιος, και θα ψηφιστεί άλλος φόρος εις βάρος των δημοτών, παραγνωρίζοντας ένα βασικό στοιχείο. Ότι τα λεφτά τα οποία παίρνει η Τ.Α., τα λεφτά που πήραμε εμείς για το 1996 σαν Δήμος Σερρών από το κράτος, είναι 2 δις και 760 εκ. δρχ. Όταν μέσα από αυτά, αφαιρέσουμε τα 192 εκ. δρχ. που πάνε για τα σχολεία, αφαιρέσουμε την ΣΑΤΑ 1996, περισσεύει 1 δις δρχ. και 100 εκ. δρχ. περίπου, που αντιπροσωπεύει το 41% των συνολικών χρημάτων που διαχειριστήκαμε σαν Δήμος, το 1996. Τα υπόλοιπα 59%, τα πήραμε απ' ευθείας από την τσέπη των Σερραίων, είτε με μορφή δημοτικών τελών, είτε με μορφή χαρτοσήμων, είτε λαϊκή αγορά, κ.λ.π.

Αυτοί είναι οι πραγματικοί πόροι. Και να μην ξεχνάμε, πως τα έσοδα του κρατικού προ/σμού, είναι έσοδα από την φορολόγηση είτε άμεση, είτε έμμεση και των Σερραίων πολιτών.

Ένα από τα επόμενα θέματα, είναι η παραχώρηση στον Δήμο μας των Κρατικών Παιδικών Σταθμών. Δεν είδα καμιά αντίδραση της ΤΕΔΚ, κύριε Δήμαρχε, που είστε και Πρόεδρος της ΤΕΔΚ.

κ. Πρόεδρος: Κύριε Περιδίκη, επειδή η ώρα είναι πολύ προχωρημένη, και υπάρχουν και άλλα θέματα στην ημερήσια διάταξη που πρέπει να περάσουν, να αφήσουμε αυτό το θέμα για το επόμενο Δ.Σ. που θα γίνει με την ίδια ημερήσια διάταξη, σαν συνέχεια αυτού, και θα μας ορίσει ο κ. Δήμαρχος, την ημερομηνία για να παρευρίσκεται και ο ίδιος, επειδή μεσολαβεί το ταξίδι του στην Αμερική.

- Εγκρίνονται.

ΘΕΜΑ 3ο: Έγκριση μελετών, Σ.Π., κ.λ.π. Δημοτικών Έργων.

κ. Περιδίκης Ζ.: Για την πλατεία Fosses, ήθελα πληροφορίες. Και δεύτερον, για το Αυτοκινητοδρόμιο, υπάρχει υπέρβαση στον αναλυτικό πίνακα, γύρω στα 20 εκ. δρχ.

κ. Σωτηριάδης Δ.: Ήτανε μια παράλειψη της υπηρεσίας, δεν έβαλε το 15% και το βάζουμε τώρα.

κ. Μπάρκας Αθ.: Επειδή αυτό κ. Περιδίκη, το υπογράφει ο κ. Κουροπαλάτης και έχει κάνει μια αίτηση εδώ ο κ. Ταίρης και λέει τα εξής:

« Ο ανακεφαλαιωτικός αυτός πίνακας, συντάσσεται, γιατί συμπεριλαμβάνει τα απρόβλεπτα, σε ποσοστό 15%, όπως ορίζει ο νόμος». Αυτό λέει.

κ. Δάρατζης Κων.: Για το 15% όταν έγινε η μελέτη αυτή, ήταν στις πρώτες εφαρμογές ο νόμος που άρχισε να εφαρμόζεται το 15%. Μέχρι πέρσι οι δημοπρασίες δεν λειτουργούσαν έτσι. Υπήρχαν τα απρόβλεπτα μόνο, και στα οποία η υπηρεσία έβαζε όσα ήθελε. Όλες οι μελέτες αν ανατρέξετε στο παρελθόν έχουνε απρόβλεπτα, αλλά όχι σε ποσοστό 15%. Τώρα ήρθε ο νομοθέτης και μιλάει για 15%. Αυτή η διαφορά, ήρθε και προστέθηκε εδώ.

κ. Περιδίκης Ζ.: Έγιναν οι διαγωνισμοί της ΔΕΥΑΣ για τα έργα του κεντρικού αποχετευτικού αγωγού;

κ. Δάρατζης Κων.: Έγιναν.

κ. Περιδίκης Ζ.: Και υπήρχε αυτό μέσα;

κ. Δάρατζης Κων.: Υπήρχαν τα απρόβλεπτα, όχι το 15%. Καθυστέρησε, γιατί το έργο του αυτοκινητοδρομίου είναι ένα έργο που πανελλήνια και γενικά στα Βαλκάνια, γίνεται για πρώτη φορά. Και υπήρχε μια απειρία, η οποία μας δημιούργησε κάποιες καθυστερήσεις, λόγω της ιδιαιτερότητας που έχουμε στο συγκεκριμένο έργο. Δώσαμε στα ΤΕΙ να μας κάνουν κάποιες μελέτες, οι οποίες είναι καθοδόν και είναι μελέτες ειδικού χαρακτήρα. Δεν πρόκειται για συγκεκριμένο οικοδομικό έργο.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Σε κάθε μελέτη, πάντα υπήρχαν τα απρόβλεπτα. Τώρα, ο νομοθέτης έβαλε τα όρια, που είναι 15%.

κ. Περιδίκης Ζ.: Τα απρόβλεπτα υπήρχαν, προ αμνημονεύτων χρόνων, στα δημόσια και δημοτικά έργα. Ο νομοθέτης έβαλε το 15%, για να μην έχει το δικαίωμα ο Χ Δήμος, να βάλει 30%. Εδώ όμως τα απρόβλεπτα ήτανε 0 (μηδέν). Δεν ήτανε 16% και ήρθε ο νομοθέτης και τα κατέβασε στο 15%. Κακώς έγινε ο διαγωνισμός, με 0 απρόβλεπτα, και δεν διεκδικούνε τώρα αυτοί που δεν πήραν τα έργα, μέχρι και αποζημιώσεις.

Δεύτερον, η απάντηση από τον κ. Δάρατζη, ότι βγήκαν τα νερά και γι' αυτό χρειάστηκε η υπόγεια διάβαση.

Η ΔΕΥΑΣ κύριοι συνάδελφοι, έχει υδρολογική μελέτη του ΟΒΑ ΤΣΕΣΜΕ, του χώρου που γίνεται το αυτοκινητοδρόμιο, γιατί παραδίπλα γίνεται ο βιολογικός καθαρισμός από το 1954 και δεν δικαιολογείται η δημοτική υπηρεσία να λέει αν το λέει, που δεν το λέει, ίσως όμως ο κ. Δάρατζης, να έχει άγνοια, ότι στα χέρια του Δήμου υπάρχει μελέτη 2,5 ολόκληρα χρόνια, πριν γίνει ο συγκεκριμένος διαγωνισμός.

Αν δεχτεί το Δ.Σ. ότι φταίει ο Δήμος που κατά λάθος δεν έβαλε το 13% των απροβλέπτων, που κατά λάθος δεν έλαβε υπόψη την υδρολογική μελέτη που είχε στα χέρια του, οδηγεί τον κύριο ανάδοχο, να πάρει στα χέρια του κάποιες δεκάδες εκατομμύρια επιπλέον, και σε κάποιον άλλον να ζητήσει ακύρωση του διαγωνισμού, ή αποζημίωση.

κ. Σωτηριάδης Δ.: Δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος για τον διαγωνισμό και καμιά σχέση δεν έχει η καθυστέρηση.

- Εγκρίνονται.

ΘΕΜΑ 4ο: Έγκριση διαφόρων προμηθειών και δαπανών για την κάλυψη αναγκών των Υπηρεσιών του Δήμου.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Υπάρχει ένα τιμολόγιο 255.000 δρχ. στον κ. Στεφάνογλου, για την παρουσίαση της παρέλασης. Επίσης, πολλά τιμολόγια για χρώματα διαγραμμίσεων και πολλά άλλα.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εκείνο που πρέπει νομίζω να κρατηθεί, είναι η αμοιβή αυτού του παρουσιαστή.

- Εγκρίνονται όλα τα άλλα.

ΘΕΜΑ 5ο: Έγκριση έκδοσης αδειών ίδρυσης καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

- Εγκρίνονται.

ΘΕΜΑ 8ο: Γνωμοδότηση Δ.Σ. για την επιβολή προστίμου.

κ. Πρόεδρος: Αφορά κάποια πρόστιμα που επιβάλλαμε σε πλανόδιους.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 9ο: Παραχώρηση χώρου για την σύσταση οικογενειακού τάφου.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 10ο: Τροποποίηση της αριθμ. 187/97 Α.Δ.Σ. «Χορήγηση φαρμάκων σε άπορους δημότες.

κ. Αγγελίδης Π.: Για ποιο λόγο τροποποιείται πρόσφατη και ομόφωνη απόφασή μας; Εγώ διαφωνώ σ' αυτό το θέμα, γιατί πήραμε μια απόφαση πολύ σωστή, μετά από εισήγηση κάποιων γιατρών, και τώρα για ψηφοθηρικούς καθαρά λόγους, έρχεται ο Δήμος να χορηγεί φάρμακα σε όποιους θέλει και ό,τι φάρμακο θέλει, έτσι λέει η εισήγηση.

- Εγκρίνεται. Επίσης διαφωνούν οι κ.κ. Γκότσης Ηλίας, Βασίλειος Αγοραστός, Ζήσης Μητλιάγκας, Ζήσης Περδίκης για την τροποποίηση αυτή.

ΘΕΜΑ 19ο: Σύναψη σύμβασης με την ΔΕΠΚΑ για τον καθαρισμό της πόλης.

- Εγκρίνεται. Διαφωνούν οι κ.κ. Αγγελίδης Πέτρος, Περδίκης Ζήσης και Μητλιάγκας Ζήσης.

Η συνεδρίαση εδώ διακόπτεται, λόγω προχωρημένης ώρας και θα συνεχιστεί στις 2 Σεπτεμβρίου 1997 και ώρα 20.00' μ.μ., με την ίδια ημερήσια διάταξη.

Συνέχεια της 15ης Συνεδρίασης 1997

κ. Πρόεδρος: Αγαπητοί συνάδελφοι, συνεχίζουμε με το 6ο θέμα.

ΘΕΜΑ 6ο: Μεταβίβαση Κρατικών Παιδικών ή Βρεφονηπιακών Σταθμών στο Δήμο Σερρών.

κα Ζαπάρα: Σύμφωνα με το Νόμο 2503/1997, οι κρατικοί παιδικοί σταθμοί, θα πρέπει να περάσουν στην Τ.Α., έως τις 31/12/1997, χωρίς φυσικά αυτό να είναι υποχρεωτικό. Με την δημοσίευση στην εφημερίδα της κυβερνήσεως, το φύλλο 637 που το έχω εδώ, κοινοποιείται σε μας και γίνεται γνωστός, ο τρόπος λειτουργίας των κρατικών παιδικών σταθμών. Συγχρόνως, έχει κοινοποιηθεί και το σχέδιο της προγραμματικής σύμβασης που θα πρέπει το Υπουργείο να υπογράψει με τους Δήμους, όσοι φυσικά θα πάρουν τους παιδικούς σταθμούς και εδώ μιλάει για τον τρόπο που θα πρέπει να παρακολουθήσει μια ειδική επιτροπή, το πως θα γίνεται ο έλεγχος.

Μέσα από την όλη αυτή διαδικασία που πρέπει να γίνει, εμάς σαν Τ.Α. θα πρέπει να μας προβληματίζει το γεγονός, εάν συμφέρει αυτή την στιγμή να αναλάβουμε αυτή την λειτουργία των κρατικών παιδικών σταθμών και ποιο θα είναι το όφελος.

Θα ήθελε κατ' αρχήν να διαβάσω κάποια σημεία της υπουργικής απόφασης και θα μείνω ακριβώς σ' αυτά που χρειάζεται να ακουστούν, για να βγάλουμε τα συμπεράσματά μας.

Ο κανονισμός λειτουργίας αυτού του Νόμου, αποτελεί το πλαίσιο λειτουργίας των παιδικών και βρεφονηπιακών κρατικών σταθμών, που μεταβιβάζεται σε Δήμου και Κοινότητες, βάση του Ν. 2503/1997. Μιλάει για τον σκοπό των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών, που μας είναι γνωστός, μιλάει για τα όργανα διοίκησης και εδώ αναφέρει ότι θα δημιουργηθούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε κάθε σταθμό, που θα έχουν το διοικητικό τους συμβούλιο, το οποίο μπορεί να είναι από 5 μέλη και παραπάνω, θα υπάρχουν εκπρόσωποι της Τ.Α., εκπρόσωποι της τοπικής κοινωνίας, που έχουν σχέση με το αντικείμενο και τα μέλη, μπορούν να φτάσουν μέχρι και τα 15, που μαζί με τους αναπληρωτές, θα ορίζονται από το Δ.Σ., ή το Κοινοτικό Συμβούλιο. Στην συνέχεια, μιλάει για συμμετοχή γονέων και εκπροσώπων των εργαζομένων μέσα στα Συμβούλια.

Οι αρμοδιότητες των Συμβουλίων, όπως αναφέρει η απόφαση, είναι ακριβώς οι ίδιες που ισχύουν και με τα Δ.Σ. των σημερινών κρατικών παιδικών σταθμών, δεν αλλάζει τίποτα στις αρμοδιότητες. Θα μείνω λίγο στο δικαίωμα εγγραφής των παιδιών, γιατί αλλάζουμε κάποια πράγματα. Μιλάει, ότι δικαίωμα εγγραφής έχουνε παιδιά, που είναι πνευματικά ψυχικά και σωματικά υγιή, αρτιμελή, κ.λ.π. Παιδιά που πάσχουνε από σωματικές και πνευματικές-ψυχικές παθήσεις και δεν είναι αρτιμελή, εγγράφονται στον σταθμό, εφόσον υπάρχει πιστοποίηση ειδικού γιατρού, κρατικού νοσηλευτικού ιδρύματος, ή ασφαλιστικού οργανισμού, ότι τούτο είναι ωφέλιμο για το παιδί και ότι δεν υπάρχει κίνδυνος δημιουργίας ιδιαίτερων προβλημάτων, στην λειτουργία του σταθμού. Στην συνέχεια λέει αυτά που ισχύουν μέχρι και σήμερα, ότι επιλέγονται παιδιά εργαζομένων, οικονομικά αδύνατων γονέων, κ.λ.π., μιλάει για τα δικαιολογητικά που χρειάζονται, όπου δεν αλλάζει κι εδώ τίποτα, και παρακάτω λέει, ότι το Δ.Σ. του Νομικού Προσώπου, μπορεί να εγγράφει παιδιά και πέρα από την δυναμικότητα των Παιδικών-Βρεφονηπιακών Σταθμών, μέχρι και ποσοστό 20% κι εφόσον φυσικά υπηρετεί το προβλεπόμενο προσωπικό από τις διατάξεις, κ.λ.π. Η διακοπή της φιλοξενίας των παιδιών του παιδικού σταθμού, γιατί βάζει και κάποιους όρους εδώ, γίνεται, όταν το ζητήσουν οι γονείς, όταν εμφανιστούν προβλήματα υγείας συμπεριφοράς και όταν δεν καταβάλλεται από τους γονείς η οικονομική συμμετοχή που πρέπει να πληρώνουν οι γονείς, τότε εντός 2 μηνών και μετά από σχετική προειδοποίηση, διακόπτεται η εγγραφή του παιδιού στους κρατικούς παιδικούς σταθμούς.

Αναφέρεται επίσης και στην μεταφορά των παιδιών. Επισημαίνω αυτά τα σημεία, γιατί είναι σημεία που ξεφεύγουν από την λειτουργία των κρατικών παιδικών σταθμών και πάνε να ακουμπήσουν την λειτουργία των δημοτικών παιδικών σταθμών. Λέει λοιπόν, πως σε περίπτωση που μεταφέρονται τα παιδιά στους σταθμούς με μεταφορικό μέσον που διαθέτει ο σταθμός, το Δ.Σ., λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα για την πιστή τήρηση των προδιαγραφών ασφαλούς μεταφοράς. Προκειμένου για μεταφορά βρεφών, το Δ.Σ. υποχρεωτικά διαθέτει στα μέλη παιδαγωγικό προσωπικό για την μεταφορά και το κόστος μεταφοράς των παιδιών με το αυτοκίνητο, καθορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του Νομικού Προσώπου και μπορεί να καλυφθεί με πρόσθετη εισφορά των γονέων και είναι ανεξάρτητο από την οικονομική εισφορά του άρθρου 9 που πρέπει να δίνουν οι γονείς.

Κάτι άλλο που θα πρέπει να μας απασχολήσει, είναι η λειτουργία των σταθμών.

Λέει ότι αρχίζει η λειτουργία τους την 1η Σεπτεμβρίου, τελειώνει 31 Ιουλίου, σε περιοχές που η απασχόληση των εργαζομένων πληθαίνει κατά την θερινή περίοδο, ο παιδικός σταθμός, μπορεί να λειτουργεί και κατά τον μήνα Αύγουστο. Αυτό εμείς το έχουμε εφαρμόσει σαν Δημοτική Επιχείρηση. Λέει επίσης, ότι οι σταθμοί διακόπτουν την λειτουργία τους, στις γιορτές και αργίες των δημόσιων υπηρεσιών, καθώς και του πολιούχου της πόλης, του Δήμου ή της Κοινότητας. Αρχίζει από τις 07.00' το πρωί και τελειώνει στις 18.45' το απόγευμα και στις 16.00' μ.μ. Με απόφαση του Δ.Σ. μπορεί να παρατείνεται για περιορισμένο χρονικό διάστημα, σε ειδική ανάγκη, για 2 ώρες επιπλέον το ωράριο λειτουργίας, εφόσον υπηρετεί σ' αυτό το προσωπικό που απαιτείται, και με την υποχρέωση καταβολής αποζημίωσης σ' αυτό, ή σε περίπτωση αδυναμίας ανάπαυσης σε άλλη μέρα. Εδώ θέλω λίγο να σταθώ και να πω ότι, υπήρξε μια συνάντηση με τον κ. Τζάρα και την κα Παπούδα, είναι η κυρία που υπηρετεί στην περιφερειακή διοίκηση και η κα Παπούδα που εκπροσωπεί συνδικαλιστικά τον χώρο. Οι κυρίες αυτές, μου είπαν ότι αυτή την στιγμή, δεν επιθυμούν την πραγματοποίηση της πρότασης του Υπουργείου ακόμη, γιατί δεν έχει έλθει ο εσωτερικός κανονισμός της λειτουργίας των σταθμών και ρωτούν, αν τελικά θα δουλεύουν 6 ώρες όπως έλεγε ο νόμος του '85 και ορίζει ότι θα δουλεύουν 6 ώρες, ή θα ακολουθήσουν το ωράριο των Νηπιαγωγών που δουλεύουν στους Δημοτικούς Παιδικούς Σταθμούς;

Όπως επίσης και έχουμε έναν πολύ μεγάλο προβληματισμό για την περίπτωση που παρακάτω αναφέρει, συγκρότηση σταθμών σε τμήματα, μιλάει για την ιατρική τους παρακολούθηση και ισχύει αυτό που εφαρμόζεται μέχρι σήμερα, για την ημερήσια απασχόληση των παιδιών, την διατροφή τους, το προσωπικό. Να σταθούμε στο προσωπικό, στο άρθρο 16. Η πλήρωση των κενών θέσεων του Ν.Π., γίνεται με τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για τον διορισμό και την πρόσληψη προσωπικού στους Ο.Τ.Α. Από του χρόνου, θα αρχίσει η Τοπική Αυτοδιοίκηση και όσοι φυσικά θα έχουν πάρει αυτό το βάρος, να αντικαθιστά τα όσα άτομα θα φεύγουν από το Ν.Π. που υπηρετούν, για να βγούνε στην σύνταξη. Εκείνα τα άτομα, θα πρέπει να τα αντικαθιστά η Τ.Α. και ο μισθός αυτών που θα προσλαμβάνονται από την Τ.Α., δεν θα έχει καμιά σχέση με την μισθοδοσία τους που είναι από την κεντρική εξουσία, που σημαίνει αυτό, ότι χρόνο με τον χρόνο, ενώ θα φεύγουν άτομα για συνταξιοδότηση, η Τ.Α. θα στελεχώνει τους χώρους, όμως θα επωμίζεται και το βάρος της μισθοδοσίας.

Κι ένα άλλο πρόβλημα που προκύπτει και το έθεσαν οι μόνιμοι υπάλληλοι, είναι ότι μέσα από αυτό το Νομοσχέδιο, το βοηθητικό προσωπικό, έχει πλέον το δικαίωμα να ζητάει την μετάταξή του σε εσωτερικές υπηρεσίες του Δήμου. Είναι ένα πρόβλημα που και αυτό θα δημιουργήσει αναταραχές, γιατί κάποια άτομα από το βοηθητικό προσωπικό, λειτουργώντας μέσα σ' αυτό το κοινωνικό σύνολο που είναι στενότερο και μικρότερο, θέλοντας να ξεφύγουν πιθανόν από κάτι που δεν τους αρέσει, και χρησιμοποιώντας κάποιο μέσον που πάντα συμβαίνει αυτό μέσα από την επαφή και την επικοινωνία με τις εκάστοτε Δημοτικές Αρχές, να ζητούν τις μετακινήσεις και αυτό θα επιβαρύνει την Τ.Α., γιατί θα φορτωθεί και κάποιο προσωπικό επιπλέον.

Ο προϋπολογισμός, τα έργα και η διαχείριση, αναφέρει πως θα γίνονται και ίδια περίπου με αυτά που ισχύουν μέχρι σήμερα και κάθε θέμα που αναφέρεται στην λειτουργία των βρεφονηπιακών σταθμών και δεν περιλαμβάνεται στον παρόντα κανονισμό, ρυθμίζεται με απόφαση του Δ.Σ. των Νομικών Προσώπων, η απόφαση δημοσιεύεται, κ.λ.π.

Πρέπει να μας απασχολήσει νομίζω, το ποια είναι τα θετικά σημεία αυτού του περάσματος προς την Τ.Α., αυτής της αρμοδιότητας. Θα υπάρξει καλύτερη παροχή υπηρεσιών; Πιστεύω ότι όχι, γιατί ίδιο προσωπικό υπηρετεί τώρα, ίδιο θα υπηρετεί και στην συνέχεια, δεν υπάρχει αλλαγή σ' αυτόν τον τομέα.

Θα υπάρξει οικονομικό όφελος, και ο αριθμός των παιδιών και το ωράριο, είναι πρόβλημα που θα μας απασχολήσει. Το έθεσαν ήδη οι νηπιαγωγοί και το διεκδικούν ακόμα, δεν ξεκαθαρίστηκε. Δηλαδή, το αν θα δουλεύουνε 6 ώρες ή 7,5 ώρες, το αν κρατούν 8 ή 12 βρέφη, αν κρατούν 18 νήπια ή 25 νήπια, δεν έχει ξεκαθαριστεί ακόμη.

Δεύτερο ερώτημα, θα υπάρχει οικονομικό όφελος, ώστε να στηριχθεί η Τ.Α. και όχι να γίνει μια αφαιμάξη αυτής στα χρόνια που θα περνούν; Νομίζω ότι από αυτά που είπαμε, δεν είναι δυνατό να γίνει κάτι τέτοιο, παρά το αντίθετο. Εμείς θα πρέπει χρόνο με το χρόνο να συνεισφέρουμε στην λειτουργία των παιδικών σταθμών, και να πληρώνουμε την κοινωνική πολιτική, αυτή που έκανε ως τώρα η κεντρική εξουσία.

Η προγραμματική σύμβαση θα τηρηθεί όπως είναι μέχρι σήμερα, που δεν είναι τόσο ικανοποιητική; Αυτό είναι ένα άλλο ερώτημα. Ή ανάλογα με τα οικονομικά της κάθε εξουσίας και του κάθε χρόνου, θα μειώνονται αυτά που παίρνουν οι κρατικοί παιδικοί σταθμοί κι εμείς θα παίρνουμε περισσότερα χρέη; Να πω ότι γίνεται κατανοητό μ' έναν πολύ έξυπνο τρόπο, ένας σπουδαίος τομέας της κοινωνικής πολιτικής μετατίθεται να έρθει στην Τ.Α., καλύπτοντας τον χρόνο που θα διανύσουμε, τα έξοδα τα ανταποδοτικά, αλλά από χρόνο σε χρόνο, θα μπαίνουμε σε μεγαλύτερη αγωνία να ανταποκριθούμε στα έξοδα αυτών των νομικών προσώπων.

Για να πω συγκεκριμένα πράγματα, έχω ετοιμάσει κάποιους συγκριτικούς πίνακες, για να δούμε πόσο μεγάλο θα είναι το πρόβλημα που θα προκύψει στην συνέχεια. Έχουνε αναφέρει οι ίδιοι οι εργαζόμενοι με στοιχεία που έχουνε φέρει σε μένα, ότι 250 εκ. δρχ. στοιχίζουν στην πόλη των Σερρών, οι 5 Κρατικοί Παιδικοί Σταθμοί που υπάρχουν, εκ των οποίων τα 150 εκ. δρχ. είναι για τις μισθοδοσίες των Νηπιαγωγών και Βρεφονηπιοκόμων και τα υπόλοιπα 100 εκ. δρχ. είναι για το βοηθητικό προσωπικό και τα λειτουργικά τους έξοδα.

Και δείτε συγκριτικά, ότι αυτή την στιγμή, η ΔΕΠΣ με τους 3 παιδικούς σταθμούς, χρειάζεται 55 εκ. δρχ. Το κόστος της Νηπιαγωγού όπως έχει σήμερα, είναι 3.846.000 δρχ. το χρόνο, και της Νηπιαγωγού στην Δημοτική Επιχείρηση είναι 2.391.800 δρχ. το χρόνο. Στους Κρατικούς παιδικούς σταθμούς, το κάθε παιδί στοιχίζει 714.286 δρχ. τον χρόνο. Και στην άλλη πλευρά, στην Δημοτική Επιχείρηση, στοιχίζει 329.350 δρχ.

Όταν λοιπόν θα έχουμε πάρει τους σταθμούς και θα έχουμε υπογράψει την σύμβαση την προγραμματική που λέει ότι υπογράφεται η σύμβαση για τον ακριβή προσδιορισμό των ρόλων και των λεπτομερειών.

Το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, παρακολουθεί γενικά την λειτουργία των σταθμών, παρέχοντας σχετικές κατευθύνσεις και οδηγίες, με βάση τον πρότυπο κανονισμό λειτουργίας αυτών. Η Περιφέρεια αναλαμβάνει να διαθέτει μέσω των Ν.Α. για κάθε σταθμό το ποσό που καλύπτει τα λειτουργικά έξοδα, δηλαδή για την αντιμετώπιση των αναγκών λειτουργίας, συντήρηση εγκαταστάσεων και για την μισθοδοσία του προσωπικού, όπως αυτά εμφανίζονται τον Σεπτέμβριο μήνα κάθε χρόνο. Η ετήσια επιχορήγηση καταβάλλεται σε 4 δόσεις ανά τρίμηνο, ανάλογα με τα ποσοστά διάθεσης και την πορεία εκπόνησης του προϋπολογισμού.

Εδώ, να σταματήσω λίγο, και να πω ότι κάποιες μικρές ελπίδες που εμείς αναπτύξαμε μέσα μας, ότι ο κάθε κρατικός παιδικός σταθμός αυτή την στιγμή, διαχειρίζεται αρκετά κονδύλια, γιατί κανένα Διοικητικό Συμβούλιο δεν δυσκολεύτηκε νομίζω να διοικήσει κρατικό παιδικό σταθμό, ήμουν κι εγώ Πρόεδρος αρκετά χρόνια, και πάντα κάθε χρόνο σχεδόν, μετατίθενται από τον ένα χρόνο στον άλλον, 4.000.000 και 5.000.000 δρχ. Αυτά δεν υπάρχουν πια.

Ανά 4 μήνες θα γίνεται ο έλεγχος και ανάλογα τι έξοδα έχουν γίνει, εκείνα θα δίνουν και φυσικά κάθε χρόνο που θα φεύγει προσωπικό και θα έρχεται καινούργιο, θα απαλλάσσεται και από την μισθοδοσία του, οπότε πως θα είναι ανταποδοτικό τελικά αυτό το νομικό πρόσωπο; Τα 12.000 και 15.000 δρχ. που έχουνε τώρα οι κρατικοί παιδικοί σταθμοί σαν μηνιαία εισφορά, πρέπει να τα κάνουμε 25.000 δρχ., τον άλλο χρόνο 30.000 δρχ. και τον άλλο 40.000 δρχ. Να σας πω ένα παράδειγμα, ότι οι Δήμαρχοι της Λάρισας και του Βόλου, βάλανε αμέσως δίδακτρα, ο ένας 40.000 δρχ. και ο άλλος 35.000 δρχ. Με τα δεδομένα που υπάρχουν, εάν όντως το προσωπικό θα φυλάγει λιγότερα παιδιά, η διαχείριση θα γίνεται έτσι ακριβώς όπως γίνεται τώρα, δεν θα έχουνε οι κρατικοί παιδικοί σταθμοί την εικόνα των Δ.Ε. και θα έχουμε ένα αυξημένο κόστος. Αυτό προϋποθέτει, ότι όσο θα κόβονται οι κρατικές επιχορηγήσεις, τόσο περισσότερο θα πρέπει η Τ.Α. ή να έχει πόρους να καταθέσει η ίδια, που δεν το βλέπω αυτό για τα προσεχή τουλάχιστον χρόνια, ή κάθε χρόνο που θα επιβαρύνεται με έξοδα το Ν.Π., να αυξάνει τα δίδακτρα των παιδιών. Και εγώ θέλω να προβληματιστούμε και να ρωτήσουμε, κατ' αρχήν ο τρόπος είναι πολύ μεθοδικός με τον οποίο γίνεται αυτό το πέρασμα στην Τ.Α., πρέπει να μας προβληματίζει πάρα πολύ, γιατί ενώ δεν μας ωφελεί, το μόνο νομίζω που κάνει, είναι ότι μας δίνει να σηκώσουμε το βάρος της ιστορίας για τα επόμενα χρόνια, αλλά πάντα αυτή η δουλειά που θα γίνεται και θα είναι πολύ μεγάλη ευθύνη όλων αυτών, που θα διοικούν τα Ν.Π. θα είναι κάτω από την ευθύνη, την επίβλεψη και την έγκριση, πάντα της κεντρικής εξουσίας. Δηλαδή, μας δίνει το κράτος την αρμοδιότητα, αλλά μας την δίνει μόνο για να κάνουμε την δουλειά, όχι για να ασκήσουμε πραγματική διοίκηση και πραγματική εξουσία, γιατί λέει, ότι τριμελής επιτροπή που θα παρακολουθεί όλη αυτή την σύμβαση και όλη την εργασία που θα γίνεται στους κρατικούς παιδικούς σταθμούς, θα παρακολουθείται ανά 4 μήνες, από 3 άτομα. Το ένα άτομο θα είναι ο υπάλληλος του Υπ. Υγ. & Πρόνοιας, το 2^ο άτομο θα είναι ο αναπληρωτής του, το άλλο θα είναι της Περιφέρειας και ένας θα είναι ο υπάλληλος μέσα από την Δ/ση της Τ. Αυτ/σης & Αποκέντρωσης, που θα ορίζεται και πάλι από τον Γ. Γραμματέα της Περιφέρειας.

Καταλαβαίνετε, ότι ο εκπρόσωπος της Τ.Α., όσο και να θέλει να υποστηρίξει τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίζει αυτός ο τρόπος λειτουργίας των κρατικών παιδικών σταθμών, δεν θα μπορεί να το κάνει, θα είναι ένας και μοναδικός και οπωσδήποτε θα πρέπει να παίρνεται μια συλλογική απόφαση από τα 3 άτομα και όχι από το 1.

Έχω την εντύπωση ότι αυτή την στιγμή, δεν θα πρέπει να βιαστούμε για να πάρουμε αυτή την αρμοδιότητα. Πιστεύω ότι με τον αγώνα που εξακολουθούνε να κάνουνε οι εργαζόμενοι στους Κρατικούς Παιδικούς Σταθμούς και με το αποτέλεσμα που πολύ γρήγορα θα φανεί σε όσους Δήμους πήραν τους παιδικούς σταθμούς, θα καταλάβουν ίσως κάτω, ότι πρέπει να δώσουν την αρμοδιότητα, αλλά περισσότερο στηριγμένη και εξασφαλισμένη. Όσοι Δήμοι πήρανε τους παιδικούς σταθμούς, ήδη βρίσκονται σε αδιέξοδο, σε διάστημα λίγων μηνών. Και αναγκάστηκαν, να σηκώσουν όλο αυτό το πολιτικό ρίσκο, να υποχρεώσουν της δημότες τους, να πληρώνουν υψηλά δίδακτρα.

Η κοινωνική παροχή, πρέπει να παρέχεται από την κεντρική εξουσία, είτε από την Τ.Α. Γιατί αν ήταν πολύ εύκολο να βάλεις φύλακτρα στους κατοίκους μιας πόλης, τότε θα μπορούσαν να πηγαίνουν και σε ιδιωτικούς παιδικούς σταθμούς. Δεν τους παρέχεις καμιά διευκόλυνση, δεν βοηθάς σε κανένα οικονομικό τους πρόβλημα να στηρίξεις την οικογένεια, να στηρίξεις ακόμη και το δημογραφικό πρόβλημα, που αν τα ζευγάρια έχουνε ένα σταθμό με καθόλου φύλακτρα, ή με χαμηλά φύλακτρα, πιθανό να οδηγηθούν να κάνουνε κι ένα παιδί παραπάνω.

Αυτές λοιπόν οι επιφυλάξεις, σε συνδυασμό με το δικό μας καθεστώς που ισχύει σε μας, γιατί εμείς, είχαμε την πρόνοια και το κουράγιο, να στήσουμε μια Δ.Ε.Π.Σ. με όλα της τα προβλήματα, αλλά και με την μεγάλη εξυπηρέτηση που παρέχει στην σερραϊκή οικογένεια.

Πρέπει λοιπόν, να μας απασχολήσει το γεγονός, ότι αυτή την στιγμή, αν πάρουμε τους κρατικούς παιδικούς σταθμούς, δημιουργούμε δύο μέτρα, δύο σταθμά, δηλαδή κρατικοί παιδικοί σταθμοί με το συγκεκριμένο πλάνο, που μας δίνει η κεντρική εξουσία, και Δ.Ε.Π.Σ. με τον τρόπο που μέχρι αυτή την στιγμή, προχωράει. Εάν δηλαδή δεν φτάσουμε σ' ένα σημείο να εξισώσουμε τα φύλακτρα των Παιδιών Κρατικών και Δ.Ε., θα έχουμε προβλήματα που θα αντιμετωπίζει κάθε φορά ο Δήμαρχος. Θα πρέπει λοιπόν, να βρεθεί ένας τρόπος συνένωσης όλων αυτών των Ν.Π. σε ένα τρόπο λειτουργίας.

Η προσπάθειά μας να υπογράψουμε προγραμματική σύμβαση, βάση της οποίας θα επιχορηγείται και η επιχείρηση παιδικών σταθμών, για να μην αναγκάζεται να βάλει υψηλά φύλακτρα, δεν υπάρχει και το έχουμε μελετήσει και νομίζω ότι θα πρέπει να μας απασχολήσει πρώτα το θέμα της στήριξης της Δ.Ε. μ' έναν τρόπο που να είναι μόνιμος και όχι κάθε χρόνο να αναζητούμε έναν τρόπο στήριξης αυτής της Δ.Ε. και γιατί το δικαιούνται οι δημότες, νομίζω ότι η κοινωνική παροχή και η κοινωνική πολιτική που παρέχεται, πρέπει να πληρώνεται και ένα μέρος από τους Δήμους και παράλληλα να περιμένουμε να γίνει ότι καλύτερο για την μεταβίβαση και τότε να ξανασυζητήσουμε την περίπτωση αυτή.

κ. Πρόεδρος: Συνάδελφοι, η κα Ζαπάρα έκανε την πρότασή της, αν συμφωνείτε όλοι, θα το σκεφτούμε και θα το συζητήσουμε αργότερα.

κ. Περδίκης Ζ.: Νομίζω ότι είναι υποχρεωτικό να πάρουμε απόφαση, διότι ο νόμος λέει για υποχρεωτική μεταβίβαση των κρατικών παιδικών σταθμών στην Τ.Α., εφόσον ο πληθυσμός του Δήμου, είναι πάνω από 4.000 Και είναι στην διάθεση του Δημοτικού και Κοινοτικού Συμβουλίου, εφόσον ο Δήμος ή η Κοινότητα, είναι κάτω των 4.000 κατοίκων. Εφόσον είναι άνω των 4.000 κατοίκων, θα πρέπει να γίνει όλη η διαδικασία των εγκρίσεων και να δημοσιευτούν στην εφημερίδα της Κυβέρνησης μέχρι 31/12/1997.

Θα διαφωνήσω, στο αν θέλουμε ή δεν θέλουμε. Ο νόμος λέει υποχρεωτικά στους Δήμους, με πληθυσμό άνω των 4.000, άσχετα με την άποψη του Δ.Σ.

κ. Πρόεδρος: Κύριε Περδίκη, η γνώμη του Προεδρείου, είναι ότι δε νομίζω ότι είναι υποχρεωτικό. Αν ήταν υποχρεωτικό δεν πιστεύω να χρειαζόταν απόφαση Δ.Σ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να απαντήσω σ' αυτή την σοβαρή τοποθέτηση που έκανε ο κ. Περδίκης. Το θέμα, απασχόλησε κι εμάς, υπήρχε διχογνωμία, είναι υποχρεωτικό ή όχι; Προς τούτο, συναντήθηκα στην Αθήνα και έκανα μακρά συζήτηση, τόσο με την ανώτερη υπάλληλο του Υπ. Εσωτερικών, όσο και με την συνάδελφό της του Υπ. Υγείας & Πρόνοιας, για το αν είναι υποχρεωτικό. Δεν είναι υποχρεωτικό. Είναι όπως σας το είπε και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. Προς τι επομένως η απόφαση του Δ.Σ.; Αλλά μου λένε, επιθυμία της πολιτείας, της κεντρικής εξουσίας, είναι οι παιδικοί σταθμοί, ο τομέας αυτός της κοινωνικής πολιτικής, να μεταβιβαστεί στην πρωτοβάθμια Α/ση. Επομένως, όπως καταλαβαίνουμε, δεν είναι δυνατόν να υπάρχουνε δυο τροχοί, δηλαδή να υπάρχουνε κρατικοί παιδικοί σταθμοί, οι οποίοι έχουν περιέλθει στην Τ.Α. και άλλοι παιδικοί σταθμοί οι οποίοι παραμένουν στο κράτος. Επιθυμία τους είναι, να περιέλθουν στην Τ.Α. Μέχρι στιγμής, από τους 1.400 περίπου κρατικούς σταθμούς, που υπάρχουν ανά την επικράτεια, 275 έχουνε μεταβιβαστεί με αποφάσεις και έχουν υπογραφεί προγραμματικές συμβάσεις στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Ευελπιστεί το Υπ. Πρόνοιας, όσο και του Εσωτερικού, ότι μετά που θα επιστρέψουνε οι άρχοντες της Τ.Α. από τις διακοπές τους, θα υπάρχουν και οι αποφάσεις.

Αυτά είχα να πω και ότι εκείνο που είπε η κα Ζαπάρα, ότι και σε κάθε κρατικό παιδικό σταθμό, αν και εφόσον περιέλθει στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση θα είναι ξεχωριστό νομικό πρόσωπο, είναι δυνατόν, κάπου δίνει τέτοια δυνατότητα, να υπάρχει ένα νομικό πρόσωπο, για όλους τους κρατικούς παιδικούς σταθμούς, οι οποίοι θα περιέλθουν στην Τ.Α.

Προτείνω, αναβολή του θέματος, δεν δεχόμαστε προς το παρόν την πρόταση.

κ. Πρόεδρος: Θέλετε να κάνουμε μια επιτροπή με την κα Ζαπάρα ως Πρόεδρο, η οποία θα εξετάσει το θέμα;

κ. Γκότσης Η.: Πρόταση δική μου είναι, ότι το Δ.Σ. δεν αποδέχεται την εκχώρηση αυτής της αρμοδιότητας. Όταν θελήσουμε του χρόνου π.χ., κάνουμε Δ.Σ. και την παίρνουμε την αρμοδιότητα.

κ. Πρόεδρος: Αναβάλλουμε το θέμα, μέχρι νεωτέρας αποφάσεως.

κ. Περδίκης Ζ.: Να προτείνουμε ή να απαιτήσουμε από την Πολιτεία να αλλάξει όσα δεν μας αρέσουνε σ' αυτό το Νόμο, ή αν υπάρχει κάποιο άλλο καθεστώς, το οποίο καταργήθηκε μ' αυτό το Νόμο, να ζητήσουμε την επαναφορά του σε ισχύ. Τι καλύτερο, να εμφανιστεί σαν διεκδίκηση της Τ.Α. στο Φθινόπωρο που θα συνεδριάσει η ΚΕΔΚΕ, να τα διεκδικήσει αυτά τα δύο, γιατί υπάρχει το εξής, ο συγκεκριμένος νόμος δημοσιεύτηκε αφότου είχε γίνει το προηγούμενο συνέδριο της ΚΕΔΚΕ. Το επόμενο συνέδριο θα γίνει το Φθινόπωρο, κατά συνέπεια, μέσα σ' εκείνο τον χώρο, θα πρέπει να δώσουμε εκείνη την εικόνα που η ΚΕΔΚΕ, θα πρέπει να διεκδικήσει από την Πολιτεία αλλαγή κάποιων όρων. Αν τα αφήσουμε απλά σε μια αναβολή, δεν θα γίνει τίποτα. Προτείνω να προβούμε στην λήψη απόφασης. Αν δεν θέλουμε να γίνει η μεταβίβαση των παιδικών σταθμών με τους συγκεκριμένους όρους, καλώς. Αν όμως υπάρχει αντίθετη άποψη να ζητήσουμε τι θέλουμε να αλλάξει σ' αυτό το νομικό και οικονομικό καθεστώς της μεταβίβασης και αυτό να διεκδικήσουμε και μέσα από την ΚΕΔΚΕ και από την Πολιτεία.

κα Ζαπάρα Μ.: Μέσα από την τοποθέτησή μου νομίζω, ότι προσπάθησα να δείξω τις δυσκολίες που θα αντιμετωπίσει η Τ.Α., παίρνοντας τους κρατικούς παιδικούς σταθμούς. Συμφωνώ μ' αυτό που είπε ο κ. Περδίκης, ότι σαφώς, η σημερινή μας απόφαση, πρέπει να είναι τέτοια, που να δείχνει την αντίδρασή μας σ' αυτή την ανάληψη διαχείρισης των κρατικών παιδικών σταθμών και να δείξουμε, ότι με τέτοιο τρόπο δεν μπορεί να φορτωθεί στις πλάτες της Τ.Α. η κοινωνική παροχή προς το μεγάλωμα των παιδιών, εάν δεν το πάρουν αυτό πίσω, να δώσουνε κάτι σπουδαιότερο.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Εγώ προσωπικά κατάλαβα ότι η κα Ζαπάρα, δεν πρότεινε λύση απόρριψης, αλλά πρότεινε αναβολή. Τώρα, υπάρχει και το Προεδρικό Διάταγμα που ανέφερε ο κ. Περδίκης. Αυτό, εμείς δεν το διαβάσαμε, δεν ήρθε σε μένα αυτό; Επομένως, ή θα γίνει συζήτηση απόψε και θα ρωτήσουμε και θα τοποθετηθούμε υπέρ ή κατά, ή εφόσον το θέλει έτσι η κα Ζαπάρα, να γίνει αναβολή για μια συνεδρίαση της συζήτησης.

κ. Πρόεδρος: Η κα Ζαπάρα είναι ο εισηγητής του θέματος, να μας πει αν θέλει να αναβληθεί το θέμα.

κα Ζαπάρα Μ.: Η πρόταση η δική μου είναι ότι, είναι μεγάλο το βάρος αυτής της διοίκησης των παιδικών σταθμών και αν δεν αλλάξει κάτι σ' αυτό το νομοσχέδιο και σ' αυτή την προγραμματική σύμβαση όπως έχει υπογραφεί, τα πράγματα για την Τ.Α. χρόνο με τον χρόνο, θα γίνονται δυσκολότερα.

κ. Πρόεδρος: Εκείνο που με απασχολεί ιδιαίτερα, είναι ότι κουράζουμε το Σώμα με το εξής: έκανε μια πρόταση η κα Ζαπάρα, έκανε μια πρόταση ο κ. Μητλιάγκας περίπου ίδια, δέχτηκε το Σώμα και το ξανασυζητάμε.

κ. Αγγελίδης Π.: Υπάρχει προγραμματική σύμβαση, υπάρχει ο κανονισμός λειτουργίας, υπάρχει ο Νόμος 2305/97, εγώ προσωπικά έχω ενημερωθεί. Ίσως όμως κάποιοι συνάδελφοι δεν έχουνε ενημερωθεί. Ας τα δούνε όλα αυτά και στο επόμενο Δ.Σ. να συζητήσουμε το θέμα επί της ουσίας, διότι τώρα νομίζω υπάρχουνε πολλά κενά.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αναβάλλουμε το θέμα, γιατί δεν είμαστε πλήρως ενημερωμένοι, όχι γιατί διαφωνούμε με την εισήγηση της κας Ζαπάρα.

- Αναβάλλεται το θέμα.

ΘΕΜΑ 7ο: Έκτακτη οικονομική επιχορήγηση στο Ν.Π. «Κ.Α.Π.Η.» Δήμου Σερρών.

κ. Πρόεδρος: Όπως κάθε χρόνο, το ΚΑΠΗ θέλει επιπλέον 20.000.000 δρχ.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 11ο: Χωματουργικές εργασίες θεμελίωσης στην Εκκλησία Αγίου Νικήτα.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Χατζημιχαηλίδης, παλαιότερα είχε κάνει μια δωρεά σε μια εκκλησία, μετά από κάποια δωρεά που είχε κάνει ο κ. Δήμαρχος. Δυστυχώς, διαφώνησε για κάποια άλλη εργασία που έκανε και τώρα ζητάει να του πληρώσουμε αυτή την δωρεά και ζητάει 240.000 δρχ. Η εισήγηση του κ. μηχανολόγου λέει, ότι όντως έκανε κάποια ημερομίσθια, διαμαρτυρήθηκε για κάποια άλλα έργα και ζητάει να πληρωθεί τις ώρες που δούλεψε.

κ. Γεωργούλας Γ.: Εγώ διαφωνώ, αφού είπε ότι θα κάνει δωρεά, ας την κάνει.

κ. Πρόεδρος: Ήταν προφορική κ. Γεωργούλα, η δωρεά.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Υπήρξαν επίσης διαφορές μεταξύ του συγκεκριμένου δημότη και της υπηρεσίας μας. Θελήσαμε την διαφορά αυτή να την καλύψουμε με κάποιες εργασίες που ο κ. Χατζημιχαηλίδης, θα έκανε στον υπό ανέγερση Ι. Ναού του Αγίου Νικήτα. Μετά όμως, πάλι διαφωνήσαμε, και επιμένει να πληρωθεί τα μεροκάματά του, τα οποία είναι 240.000 δρχ., με όλες τις επιβαρύνσεις.

κ. Πρόεδρος: Κύριε Δήμαρχε, θα θυμάστε στην προσφορά του Δήμου μας κατά την περσινή περίοδο προς τη Νέα Μητρόπολη Σερρών, να διαθέσουμε μέσα και προσωπικό για την εκσκαφή της θεμελίωσης της εκκλησίας του Αγ. Νικήτα. Στις εργασίες αυτές, προσφέρθηκε να βοηθήσει υπό μορφή δωρεάς, με δικό του σκαπτικό μηχάνημα και ο κ. Χατζημιχαηλίδης, με καύσιμα της υπηρεσίας μας. Μετά από ένα χρόνο, ο εν λόγω κύριος, θεωρώντας τον εαυτό του αδικημένο σε κάποια άλλο έργο που εκτέλεσε με την απ' ευθείας ανάθεση από τον κ. Δήμαρχο Σερρών, ζητά να πληρωθεί την δωρεά του, 4 μέρες εργασίας, πραγματικής αξίας περίπου 240.000 δρχ. Κατόπιν αυτών, παρακαλώ να συζητηθεί στο Δ.Σ. Θα παρακαλέσω το Σώμα, να ψηφίσει.

Ψηφοφορία:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| 1) Γκότσης Ηλ.: | ΟΧΙ, να τα πάρει από την υπηρεσία |
| 2) Αγοραστός Βασ.: | ΟΧΙ |
| 3) Αναστασιάδης Αντ.: | ΝΑΙ, να πληρωθεί |
| 4) Σπυρόπουλος Γ.: | ΟΧΙ |
| 5) Κουμπαρούδης Ι.: | ΟΧΙ |
| 6) Γεωργούλας Γ.: | ΟΧΙ |
| 7) Σαουλίδης Στ.: | ΟΧΙ |

8) Περδίκης Ζ.:	ΟΧΙ
9) Μητλιάγκας Ζ.:	ΟΧΙ
10) Αγγελίδης Π.:	ΟΧΙ
11) Βαβαλέκας Ι.:	ΟΧΙ
12) Πισώκας Βασ.:	ΟΧΙ
13) Γεωργίου Γ.:	ΟΧΙ
14) Χαλκιάπουλος Λ.:	ΟΧΙ
15) Κατιρτζόγλου Ν.:	ΟΧΙ
16) Σαντοριναίος Ε.:	ΝΑΙ, αφού εργάστηκε να πληρωθεί
17) Μπάρκας Αθ.:	ΠΑΡΩΝ
18) Κοβούσογλου Δ.:	ΟΧΙ
19) Νυκτοπάτης Αντ.:	Ναι, να πληρωθεί

- Δεν εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 12ο: Ανάθεση προγράμματος διερεύνησης εδαφοτεχνικών συνθηκών στην Πλατεία Εμπορίου.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Έχω να κάνω μια διαδικαστική πρόταση. Να μην κάνουμε δυο έρευνες, αλλά μια.

κ. Πρόεδρος: Συμφωνούμε.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 13ο: Κατάταξη υπαλλήλων του Δήμου σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

κ. Πρόεδρος: Πρόκειται για τον κ. Αλεξανδρίδη Αναστάσιο και την κα Μαδεμλή Ελένη, οι οποίοι γίνονται αορίστου χρόνου.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 14ο: Εκποίηση προσκυρούμενου δημοτικού οικοπεδικού τμήματος στην κα Γοσσίδου Αικατερίνη.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 15ο: Καθιέρωση πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας από Τρίτη μέχρι Σάββατο για έναν υπάλληλο του Δήμου.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 16ο: Καταβολή αρχικού κεφαλαίου στην Δημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία «Κ.Α.Δ.Ε.».

κ. Πρόεδρος: Πάρθηκε αυτή η απόφαση, έγιναν και οι διαδικασίες.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 17ο: Οικονομική επιχορήγηση αθλητικού συλλόγου προς πληρωμή δαπανών του προγράμματος «Παιδί και Θάλασσα».

κ. Πρόεδρος: Είναι τυπικό το θέμα, πρόκειται για χρήματα που παίρνουμε από τη Νομαρχία και τα δίνουμε σε κάποιο σύλλογο.

- Εγκρίνεται.

ΘΕΜΑ 18ο: Παραχώρηση δημοτικής έκτασης στον Ο.Ε.Κ. για ανέγερση εργατικών κατοικιών.

κ. Πρόεδρος: Υπάρχει τοπογραφικό, υπάρχει και μια πρόταση του κ. Δημάρχου. Δίνουμε 133 περίπου στρέμματα, 15 στρέμματα έχουνε στην υπηρεσία που μπαίνουν στο σχέδιο, για ανταλλαγή. Έχουμε και την εισήγηση του Τεχνικού συμβούλου του κ. Δημάρχου, αν σας ενδιαφέρει.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εκτός αυτών που αναφέρονται στην εισήγηση κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι στην απόφασή μας, πρέπει να συμπεριληφθεί ότι ζητούμε την κατασκευή καταστημάτων, όπως συνήθως συμβαίνει και τα εκμεταλλεύεται ο Δήμος, όσα από το πρόγραμμα προκύψουν, κέντρο πολλαπλών χρήσεων, δημοτικό σχολείο και νηπιαγωγείου τουλάχιστον και βεβαίως τα έργα υποδομής, ύδρευσης και αποχέτευσης. Όλα αυτά τα αποδέχονται. Θα δώσουμε 133 στρέμματα στην περιοχή του Κρίνου, η οποία θα αναβαθμιστεί, το πρόγραμμα είναι πολύ μεγάλο, θα εργαστούν Σερραίοι, οι εργατικές κατοικίες θα δοθούν σε εργάτες αποκλειστικά του Δήμου μας, και είναι ένας σοβαρότατος λόγος για να κρατήσουμε όλους αυτούς τους εργάτες, στην περιοχή του Δήμου των Σερρών. Αυτά εν συντομία ήθελα να πω, αλλά εκείνο που επιμένω, είναι να δημιουργηθούν καταστήματα, νηπ/γείο, Δημοτικό Σχολείο και τουλάχιστον αίθουσα πολλαπλών χρήσεων.

Η πρόταση αυτή ξεκινάει από πολύ παλιά, από ένα αίτημα του εργατικού κέντρου, που εγώ από τότε και παρουσία του προέδρου του ΟΕΚ είχα πει, ότι όταν στον εδώ Πρόεδρο κ. Μηνά είχα πει, να δώσουμε αυτά τα στρέμματα στον Κρίνο, αλλά είχε κάποιους ενδοιασμούς. Με την επίσκεψη όμως του Προέδρου του ΟΕΚ στον Κρίνο, ενθουσιάστηκε και γι' αυτό έρχεται το θέμα στο Δ.Σ.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Το θέμα είναι πάλι διπλής φύσεως και τυπικό και ουσιαστικό. Στο ουσιαστικό μέρος νομίζω, ότι λίγοι θα διαφωνούσαμε ότι θα πρέπει να εξασφαλιστεί ένας τέτοιος χώρος, για να γίνει η ανέγερση των εργατικών κατοικιών. Στο τυπικό μέρος είχα να πω, ότι πρώτα-πρώτα, βλέπω εισήγηση από τον ειδικό συνεργάτη.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ του ανέθεσα να κάνει την εισήγηση.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Κύριε Δήμαρχε, να ξέρετε ότι θα αναγκαστείτε να φέρετε ξανά το θέμα στο Δ.Σ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτά είναι τυπικά θέματα κ. Μητλιάγκα, ελάτε στην ουσία.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Οι ανταλλαγές των οικοπέδων, βγαίνουν ύστερα από εκτίμηση της αξίας των ανταλλασσομένων και ύστερα από τεκμηριωμένη άποψη του κτηματολογίου και της Τ.Υ. Δηλαδή, μια τέτοια απόφαση, ίσως να εκφράζει την πολιτική βούληση του Δ.Σ. και από κει και πέρα, θα πρέπει το Δ.Σ. ξανά να φέρει εισηγήσεις του Κτηματολογίου και της Τεχνικής Υπηρεσίας και νομικής φύσεως.

Το δεύτερο επί της ουσίας είναι ότι, το να γίνει κάπου ένας οικισμός, σημαίνει ότι αναβαθμίζεται η περιοχή και αποκτά αξία μεγάλη. Μήπως θα έπρεπε να περάσει από την σκέψη του Δ.Σ. η τμηματική παραχώρηση; Δηλαδή, λέμε 130 στρέμματα. Αν δώσουμε σε πρώτη φάση τα 60 ή τα 70 στρέμματα, νομίζω ότι ο ΟΕΚ μπορεί να εφαρμόσει την αρχική ιδέα, γιατί κάνει εργατικές κατοικίες σε πολύ μικρότερα οικόπεδα.

Με την ανέγερση του πρώτου συγκροτήματος κατοικιών, δεν θα αναβαθμιστεί η περιοχή και δεν θα αποκτήσει η δημοτική περιουσία πολύ μεγαλύτερη αξία, οπότε ο Δήμος να έχει και τα ανάλογα μεγαλύτερα ανταλλάγματα, αφού έτσι κι αλλιώς, ο κοινωφελής σκοπός του ΟΕΚ υλοποιείται και με το παραπάνω, με την παραχώρηση ενός σεβαστού αριθμού στρεμμάτων. Σαν σκέψη το κάνω αυτό, γιατί σας είπα ότι δεν είμαι αρνητικός στην σκέψη της παραχώρησης για την εκπλήρωση αυτού του σκοπού.

κ. Κατιρτζόγλου Ν.: Σίγουρα δεν είμαι αντίθετος στο να γίνουν κάπου εργατικές κατοικίες, αλλά επειδή και ο Δήμος δεν έχει πολλά κομμάτια που να είναι τόσο μεγάλα σε στρέμματα, είμαι αντίθετος στο να δοθεί δωρεάν. Θα πρότεινα να μην δοθεί και μάλιστα στην σημερινή αξία. Αν εξασφαλιστούν βέβαια αυτά που είπε ο κ. Δήμαρχος, δηλαδή αν δίνοντας αυτά τα στρέμματα θα πάρουμε κάποια ακίνητα, τότε αλλάζουν τα πράγματα.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Τα στρέμματα αυτά στον Κρίνο, θεωρούνται χωράφια. Η τιμή τους υπολογίζεται περίπου στις 150.000 δρχ. το στρέμμα. Υπολογίστε δηλαδή τα 130 στρέμματα στην τιμή περίπου 30.000.000 δρχ. το πολύ. Η ανταλλαγή είναι προς όφελος του Δήμου, ειδικά αν πάρει ο Δήμος και αντιπαροχές.

κ. Πισώκας Βασ.: Σίγουρα αυτή την στιγμή, καλύπτεται μια αδυναμία του Δήμου, να έχει μια στεγαστική πολιτική, ειδικά για τους άπορους δημότες που ζούνε σ' αυτή την πόλη. Πέραν αυτού όμως, ο ΟΕΚ μας κάνει ένα αίτημα, το οποίο αίτημα για μένα, είναι δίκαιο. Αλλά επειδή εμείς εκπροσωπούμε το κοινωνικό σύνολο, αλλά εκπροσωπούμε και τα συμφέροντα του Δήμου, πρέπει κατ' ουσία να υπάρχει ένας διακανονισμός μέσα στο συμβόλαιο που θα υπογραφεί, τα έργα υποδομής να τα επιβαρυνθεί όλα ο ΟΕΚ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό μας το διαβεβαίωσε ο ίδιος ο πρόεδρος του Ο.Ε.Κ.

κ. Χαλκιάπουλος Λ.: Εγώ ήθελα να πω, ότι κι αν ακόμα δεν υπάρξει ανταλλαγή, όσες φορές θα αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες οι οποίες θα έχουν κοινωνική πολιτική, εγώ θα ευθυγραμμίζομαι με την άποψή σας.

Σε ότι αφορά τα κοινωνικά στρώματα που είναι περιθωριακά και άστεγα και έχουν ανάγκη την συμπαράσταση της πολιτείας, ή της Τ.Α., εγώ θα ευθυγραμμίζομαι σε κάθε ανάλογη πρωτοβουλία, η οποία θα είναι γόνιμη για τους άστεγους.

κ. Γκότσης Ηλ.: Η σχέση αυτή των εργαζομένων και του Δήμου, δεν είναι άμεση. Είναι ένας οργανισμός, που θα διαθέσει 20 δις, άρα μπορεί να διαθέσει και για την περιουσία του Δήμου. Εδώ θα διαφωνήσω αγαπητέ μου κ. Χαλκιάπουλε, διότι δεν είναι απευθείας κοινωνική παροχή του Δήμου προς τις ασθενείς τάξεις, αλλά είναι ένας οργανισμός με κεφάλαιο 20 δις δρχ. που θα το διαθέσει για τις εργατικές κατοικίες, αλλά θα πρέπει να διαθέσει και για την περιουσία του Δήμου.

Καλά σκεφτήκατε κύριε Δήμαρχε, ότι τίποτα δεν είναι τζάμπα, σήμερα τα πάντα πληρώνονται, βλέπετε ότι και η κεντρική εξουσία ότι μας δίδει, έχει σαν σκοπό αργότερα να επιβαρύνει τους πολίτες, άρα λοιπόν καλά σκεφτήκατε το τίμημα. Τα στρέμματα αυτά, αυτή την στιγμή είναι χωράφια, δεν έχουν καμία αξία. Θέλω να απαντήσω στον κ. Μητλιάγκα, ότι την αξία θα την δώσει ο οργανισμός με τα καταστήματα, με την υποδομή, κ.λ.π. Άρα λοιπόν, δεν μπορούμε εμείς να πούμε, πάρτε ένα κομμάτι και αφού του δώσετε αξία, μετά να μας χρυσοπληρώσετε το υπόλοιπο.

Με τον διακανονισμό όμως που έγινε από τον κ. Δήμαρχο, βλέπω ότι πληρώνουν αδρά, γιατί τα 130 στρ., με την μέγιστη τιμή πώλησης, είναι 15 εκ. δρχ. Η ανταλλαγή που ζητάμε, αυτού του οικοπέδου, η αξία της είναι πολύ μεγαλύτερη. Αγοράστηκε προτού 4 χρόνια 65 εκ. δρχ. Άρα λοιπόν, έχουμε ένα κομμάτι γης που αξίζει σήμερα 15 εκ. δρχ. και παίρνουμε κάποιο άλλο που υπολογίζεται σήμερα γύρω στα 80 εκ. δρχ. Πετυχαίνουμε και ο Δήμος να πληρωθεί αδρά με την ανταλλαγή αυτή και να προσφέρουμε τις παροχές μας, στις αδύνατες κοινωνικές μάζες.

κ. Σαουλίδης Στ.: Πιστεύω ότι είναι καλή η ανταλλαγή.

κ. Γεωργούλας Γ.: Δεν είναι δυνατό να διανοηθεί κανείς, ότι εγώ μπορώ να είμαι αντίθετος, όταν μάλιστα έχω φορτώσει την δωρεάν παραχώρηση μιας έκτασης που έχουνε γίνει τα Τ.Ε.Ι., Βέβαια, αυτό έγινε ξεπερνώντας την ιδιόρρυθμη νοοτροπία της πολιτείας, που ενώ είχε αιτήματα να κάνει τα κτιριακά συγκροτήματα, δεν έδινε όμως για να αγοράσει την γη. Και μάλιστα μας είχανε θέσει το δίλημμα τότε, ότι ή θα βρεθεί η έκταση, ή θα γίνουν τα ΤΕΙ στην Δράμα. Έτσι έγινε και η παραχώρηση.

κ. Σαντοριναίος Ε.: Η υπόθεση αυτή, δεν εξυπηρετεί μόνο τους εργαζόμενους, εξυπηρετεί και τον συνοικισμό Σαρανταπόρου και Φλωρίνης, διότι τα στρέμματα που μας παρέχει ο οργανισμός των εργατικών κατοικιών, δεν ήταν δυνατό σ' εκείνο τον πληκτικό συνοικισμό, να γίνει άλλος ένας συνοικισμός εργατικών κατοικιών.

Όσον αφορά τον ΟΕΚ, όλοι γνωρίζουν ότι είναι ένας αυτόνομος οργανισμός, ο οποίος διαθέτει όλα τα μέσα, αδυνατεί όμως να εξασφαλίσει γη. Το πρόγραμμα γενικά και από το Υπ. του ΠΕΧΩΔΕ και το δικό μας πρόγραμμα, είναι πάντα υπέρ των προεκτάσεων, της αραιοκατοίκησης. Και πιστεύω πως η απόφαση αυτή είναι γενναία και ο Δήμος και γενικά η εξουσία, πάντα ένα λάθος κάνει, πάντα μίζερα και τσιγγούνικα λειτουργεί, γι' αυτό και αποτυγχάνει.

κ. Πρόεδρος: Η πρόταση του κ. Δημάρχου είναι ξεκάθαρη. Η τυπική παρατήρηση του κ. Μητλιάγκα, θα ακολουθηθεί η τυπική διαδικασία, δηλαδή κτηματολόγιο, κ.λ.π.

κ. Χαλκιάπουλος Α.: Ακόμη και αν δεν υπήρχε η ανταλλαγή, τέτοιου είδους πρωτοβουλίες είναι πανανθρώπινες.

κ. Περδίκης Ζ.: Επειδή το θέμα θα ξαναέρθει στο Δ.Σ. με την ολοκληρωμένη και τυπική του μορφή, σύμφωνα με αυτά που μας είπε ο κ. Μητλιάγκας, αλλά υποθέτω ότι αυτές οι προτάσεις που έγιναν τώρα από Δ.Σ. και οι υποχρεώσεις που θα πρέπει να αναλάβει ο ΟΕΚ, να είναι μέσα στο Δ.Σ., επιμένω σ' αυτό κ. Δήμαρχε.

Δεύτερον, είχαμε κάνει μια παραχώρηση 25 στρεμμάτων στο Εθνικό Ίδρυμα Παλιννοστούντων και ακόμη δεν έγινε. Θα συμφωνήσω για άλλους λόγους με την ανταλλαγή των οικοπέδων.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Εγώ έφερα το θέμα στο Δ.Σ., γιατί με ενδιέφερε η πολιτική απόφαση του Σώματος. Επιπρόσθετα θέλω να δηλώσω ότι τα 15 στρέμματα, τα οποία παίρνουμε εμείς σαν Δ.Α. και βρίσκονται μεταξύ του Αλημπέκιοϊ και Νεόκτιστων, αυτός ο χώρος θα χρησιμοποιηθεί ως χώρος ψυχαγωγίας, αθλοπαιδιών και αναψυχής για τους δύο συνοικισμούς. Επομένως αναβαθμίζουμε άλλους δύο συνοικισμούς.

κ. Κουμπαρούδης Ι.: Θέλω να τονίσω το εξής: επειδή έγιναν και κάποιες άλλες προτάσεις, πολύ σημαντικές από οργανισμούς και Ν.Π. Δημοσίου Δικαίου, χάσαμε την μεγάλη ευκαιρία που χρηματοδοτούσε η ΕΟΚ τον Δήμο Σερρών με χρήματα, ύψους 1.200.000.000 δρχ. Ίσως βρεθήκαμε λιγάκι επεικής ή σκληροί, δεν ξέρω πώς να το πω, γιατί δεν βρήκαμε 4 στρέμματα να τα παραχωρήσουμε στο ΙΚΑ, να μας κάνει ένα έργο ύψους 1.200.000.000 δρχ. Συνεπώς, είμαι κάθετα αντίθετος στην παραχώρηση, δωρεά οικοπέδων, η οποία όπως είπε και ο κ. Στάγκος Κων/νος, είναι δική μας, είναι του σερραϊκού λαού κι εμείς δεν δίνουμε άμεσα χρήματα σε κάποιους δημότες.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Με την ανταλλαγή αυτή, το ποσό που παίρνει ο Δήμος είναι πολύ μεγαλύτερο από αυτό που δίνει.

κ. Πρόεδρος: Είναι ομόφωνη η απόφαση, όπως την διατύπωσε ο κ. Δήμαρχος. Πριν μπω στο 20^ο θέμα, εάν μου επιτρέπει το σώμα, θα ήθελα να πω δυο λέξεις για ένα θέμα εκτός ημερήσιας διατάξεως, υπάρχει ένα πρόβλημα με το κεντρικό πάρκο, που νομίζω αρκετές Δ.Α. έχουνε μια ευθύνη και αυτό είναι προσωπική μου άποψη. Έχει λήξει η προθεσμία της απαλλοτρίωσης και οι ιδιοκτήτες μας πιέζουν ότι θα το πουλήσουν και θα το κάνουν πολυκατοικίες.

Νομίζω ότι καλό θα είναι και για μας και για τις επόμενες Δ.Α., στο επόμενο Συμβούλιο που θα φέρουμε το θέμα, παράκληση κ. Δήμαρχε, να γίνει μια επιτροπή. Νομίζω ότι αυτό το μέρος, αυτό το πάρκο δεν πρέπει να χαθεί σε καμιά περίπτωση, απ' όλους μας.

κ. Περδίκης Ζ.: Δεν πρόκειται να πουλήσει κανένας απ' αυτούς, που έχει ήδη απαλλοτριωθεί η περιουσία του, δεν μπορεί να πουλήσει ούτε ένα μέτρο γης, γιατί ο υποψήφιος αγοραστής δεν μπορεί να κτίσει. Είναι χώρος πολεοδομικά χαρακτηρισμένος από το 1926 σαν κεντρικό πάρκο, χώρος πρασίνου.

Επιτρέψτε μου να ζητήσω να ελεγχθεί, πως συμβαίνει κομμάτι και ακίνητο κάποιου δικαιούχου που πήρε την αποζημίωση, έχει συντελεστεί η απαλλοτρίωση, να έχει ακόμη το ακίνητό του μέσα στον χώρο του κεντρικού πάρκου και να εισπράττει ενοίκια, όχι ο Δήμος, αλλά αυτός.

κ. Πρόεδρος: Να ελεγχθεί βεβαίως.

κ. Περδίκης Ζ.: Εγώ ξέρω γιατί βάλατε το ζήτημα έτσι ξεκάθαρα, «Κεντρικό πάρκο-αποζημιώσεις -απαλλοτριώσεις», για τα δάνεια. Γιατί πάρθηκε απόφαση για άλλα 400 εκ. δρχ. για το κεντρικό πάρκο, που δεν μας ήρθε ακόμα στο Δ.Σ., παρόλο που η Δ.Ε. πήρε την απόφαση μήνες πριν. Ποια είναι η τύχη αυτής της απόφασης της Δημαρχιακής Επιτροπής;

- Εγκρίνεται η ανταλλαγή ιδιοκτησιών με τον ΟΕΚ, για την ανέγερση κατοικιών.

ΘΕΜΑ 20ο: Σύναψη δανείου ύψους για την : α) Κατασκευή υπόγειου πάρκινγκ στην Πλατεία Εμπορίου, 400.000.000 δρχ. και β) Την αύξηση του αρχικού κεφαλαίου της Κ.Α.Δ.Ε. για την κατασκευή μικρού υδρ ηλεκτρικού εργοστασίου 100.000.000 δρχ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να ξεκινήσω μ' αυτά που άκουσα από τον κ. Περδίκη, ότι η Δημαρχιακή Επιτροπή πήρε απόφαση για σύναψη δανείου. Επομένως τα χρήματα αυτά θα χρησιμοποιηθούν για τις αποζημιώσεις και τις απαλλοτριώσεις και την δημιουργία επιτέλους του κεντρικού πάρκου, που αποτελεί το όνειρο του Σερραϊκού λαού, εδώ και χρόνια. Τέτοια απόφαση η Δ.Ε. ποτέ δεν πήρε, μόνο σκέψεις υπήρχαν κ. Περδίκη. Υπήρξε εισήγηση αλλά ποτέ δεν την έφερα στην Δ.Ε. για να παρθεί απόφαση για τον σκοπό αυτό, την σύναψη δανείου. Εδώ πρέπει να ομολογήσω ότι προβληματίστηκε πολύ η Δ.Ε. με τα 500.000.000 δρχ. τα οποία αποτελούν ικανότητα δανειοληπτική εκ μέρους του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων για τον Δήμο Σερρών, για το που θα χρησιμοποιηθούν. Το μεγάλο δίλημμα για την Δ.Α., ήταν να χρησιμοποιηθούν για τις απαλλοτριώσεις του κεντρικού πάρκου, ή να χρησιμοποιηθούν για την κατασκευή του υπόγειου πάρκινγκ. Και τελικά ο κύβος ερίφθη, τα χρήματα αυτά να δοθούν για το υπόγειο Πάρκινγκ, ιεραρχώντας τα προβλήματα. Σκεφτήκαμε ότι έργο ύψιστης σημασίας και απαραίτητο για την πόλη μας, είναι το πάρκινγκ. Έχω την άποψη, ότι η πόλη μας μπορεί να αναδειχθεί, όταν εκλείψουν τα αυτοκίνητο από τους δρόμους της πόλης. Οι πόλεις πλέον ανά την Ευρώπη και στον κόσμο ολόκληρο, αναπλάθονται υπόγεια, διότι δεν είχαν γίνει αυτοί οι σχεδιασμοί. Έχουμε απόλυτη ανάγκη από ένα υπόγειο πάρκινγκ. Η Πλατεία Εμπορίου έχει μελετηθεί τουλάχιστον αρχιτεκτονικά και υπάρχει η δυνατότητα να γίνει εκεί ένα υπόγειο πάρκινγκ, δυναμικότητας τουλάχιστον 300 αυτοκινήτων. Οι 600.000 δρχ. που ήταν η επιδότηση της πολιτείας για κάθε θέση πάρκινγκ, έχει αλλάξει και έχει γίνει 1.000.000 δρχ. Επομένως, τα 400.000.000 δρχ., τα οποία θα διαθέσουμε για την κατασκευή και δημιουργία αυτού του πάρκινγκ, συν τα 300.000.000 δρχ. από την επιδότηση για 300 θέσεις, μας κάνουν 700.000.000 δρχ. Τα 700 εκ. δρχ. σύμφωνα με τις πρώτες εκτιμήσεις των υπηρεσιών του Δήμου, αρκούν για την κατασκευή του υπόγειου πάρκινγκ. Βασική προϋπόθεση είναι να γίνουν οι απαραίτητες γεωτεχνικές-εδαφοτεχνικές μελέτες, οι οποίες θα μας δείξουν εάν μπορούμε ή όχι και τι τεχνικές δυσκολίες θα συναντήσουμε για την κατασκευή αυτού του πάρκινγκ. Βεβαίως λογικό είναι πρώτα, ότι έπρεπε να διατεθούν αυτά τα χρήματα, για να γίνει αυτή η έρευνα, αλλά δεδομένης της απόφασης της Δ.Α. για την κατασκευή του πάρκινγκ, απαραίτητο είναι να διαθέσουμε αυτά τα 13 εκ. δρχ. στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσ/νίκης, τα εργαστήρια του οποίου θα προβούν στις μελέτες αυτές. Στις πρακτικές αυτές μελέτες, θα γίνουν οι ενέσεις, οι γεωτρήσεις, έξι (6) στον αριθμό, σε διάφορα σημεία της Πλατείας Εμπορίου, και θα αποδείξουν αν μπορούμε να το κατασκευάσουμε και θα μπορέσουμε επακριβώς να υπολογίσουμε το κόστος κατασκευής του υπόγειου πάρκινγκ. Κρίνω ότι, το έργο αυτό είναι ένα έργο κοινωνικού εξοπλισμού, ένα έργο απαραίτητο για να αναβαθμιστεί η ζωή των κατοίκων της πόλης. Πιστεύω ότι δεν θα υπάρχει καμιά αντίδραση. Πρέπει να σας πω πληροφοριακά, ότι θα είναι δάνειο 20ετίας, με επιτόκιο 13%. Δεν θα καταλάβουμε καν την αποπληρωμή του, διότι αν υπολογίσετε ότι παίρνουμε το δάνειο φέτος και η αποπληρωμή του θ' αρχίσει μετά από 1-2 χρόνια που είναι η περίοδος χάριτος, και θα πληρώνουμε μέσα από τα ανταποδοτικά μας με τον ίδιο τρόπο που αποπληρώνουμε και όλα τα άλλα δάνεια, που οι προηγούμενες Δ.Α. έχουν συνάψει.

Το έργο αυτό κρίνεται καθαρά έργο αναπτυξιακό και παραγωγικό, διότι θα έχουμε και τα τέλη στάθμευσης. Εκείνο όμως που με ενδιαφέρει σήμερα, είναι να πάρουμε την απόφαση, να γίνουν οι απαραίτητες μελέτες και να προχωρήσουμε στην δημοπράτηση του έργου. Το έργο αυτό, θα γίνει με διαγωνισμό μειοδοτικό και πιστεύω ότι το έργο αυτό, με την ανταποδοτικότητα που θα έχει, θα μπορούμε τελείως άνετα να το αποπληρώσουμε.

Πληροφοριακά σας λέω, ότι την απόφαση που είχαμε πάρει για τα 150 εκ. δρχ. την σταματήσαμε, διότι δεν ήτανε για 5 χρόνια, ήτανε για 3 χρόνια μετά από αποφάσεις του Τ.Π.& Δ., ότι τα έργα για λειτουργικά έξοδα, δίνονται μόνο για 3 χρόνια. Κρίθηκε επομένως ασύμφορη τελείως και η παρούσα Δ.Α. μέχρι αυτή την στιγμή που μιλάμε, δεν έχει συνάψει και δεν έχει πάρει ούτε μια δραχμή από το Τ.Π. & Δ. Είναι το πρώτο δάνειο το οποίο δύναται να πάρει και παρακαλώ να συμφωνήσετε με την πρόταση του κ. Δημάρχου για την σύναψη αυτή του δανείου με το επιτόκιο το οποίο σας είπα.

Να λάβουμε υπόψη μας τα δάνεια που πάρθηκαν κατά το παρελθόν και τα οποία σήμερα αποπληρώνουμε ακόμη. Αυτό το δάνειο δεν θα μας επιβαρύνει καθόλου, γιατί επαναλαμβάνω ότι θα έχει την ανταποδοτικότητα.

κ. Αγγελίδης Π.: Τι ετήσια δόση θα έχουμε;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν την ξέρω αυτή την στιγμή, την ξέρουν οι υπηρεσίες που έχουνε κάνει τους υπολογισμούς. Οι υπηρεσίες μου είπανε ότι και το δάνειο θα αποπληρώνουμε και χρήματα θα μένουνε στην άκρη, και θα μπορεί ο Δήμος να τα διαθέτει για άλλους σκοπούς εξωραϊστικούς, για κοινωφελή έργα, κ.λ.π. Ως επίσης, και το δάνειο των 100 εκ. δρχ. το οποίο θέλουμε για την κατασκευή του υδροηλεκτρικού εργοστασίου, και αυτό είναι έργο αναπτυξιακό και παραγωγικό, διότι κι εκεί θα έχουμε ανταπόδοση. Δηλαδή, επενδύουμε σε δύο έργα, τα οποία έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Έτσι παρακαλώ, και για τις δύο αυτές περιπτώσεις, για τα δύο αυτά μεγάλα αναπτυξιακά και παραγωγικά έργα, τα οποία μαζί με τα άλλα, χαρακτηρίζουν και την πορεία της σημερινής Δ.Α., δίνουν το στίγμα αυτής της Δ.Α., να πάρουμε αυτή την απόφαση και όχι μόνο θα επιβαρύνουμε τους συνδημότες μας, αλλά μπορώ να πω ότι θα ελαφρύνουμε την τσέπη τους και με την λειτουργία αυτών των έργων, αλλά και με την ανταποδοτικότητά τους, η οποία θα γίνει αισθητή μετά την κατασκευή και την λειτουργία αυτών των δυο έργων. Σας ευχαριστώ πολύ.

κ. Πρόεδρος: Κύριοι συνάδελφοι, το θέμα θεωρείται ιδιαίτερα σοβαρό. Κύριε Μητλιάγκα, από τον συνδυασμό σας έχει 15 λεπτά, όποιος θέλει να είναι εισηγητής.

κ. Αγγελίδης Π.: Μέχρι τώρα η συνομολόγηση των δανείων, υπόκεινταν στο άρθρο 237 του Π.Δ. 410/1995 και τώρα με το Νόμο 2305/97 προστέθηκαν κάποια παράγραφοι, σχετικά πάλι με την σύναψη δανείων. Πληρούμε τις προϋποθέσεις να συνάψουμε δάνειο; Διότι απ' ότι είδα στην εισήγηση, στην απόφαση της Δ.Ε., αυτοί οι παράγραφοι δεν αναφέρονται.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τα 500 εκ. δρχ. που σας είπα ότι είναι η δανειοληπτική ικανότητα του Δήμου, δεν είναι νούμερο το οποίο βγαίνει από τα χείλη του Δημάρχου έτσι όπως το ακούτε. Έγινε μετά από έρευνα, μελέτη που έκανε το ίδιο το Παρακαταθηκών και Δανείων, για την περίπτωση του Δήμου Σερρών. Μετά την έρευνα, μου απάντησε το Ταμείο, ότι 500 εκ. δρχ. μας επιτρέπει η σημερινή οικονομική κατάσταση του Δήμου, αλλά μόνο για έργα. Επομένως, πιστεύω ότι είναι μεγάλη ευκαιρία να πάρει η σημερινή Αρχή αυτά τα 500 εκ. δρχ. και να τα διαθέσει για τα έργα που σας είπα. Το ίδιο το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, με τα επιτόκια τα οποία ισχύουν σήμερα και 1 μονάδα θα έχουμε κάτω, στις αρχές του νέου έτους. Δηλαδή από 13% τόκο που θα συνάψουμε σήμερα το δάνειο, θα πέσει στο 12%, σε λίγους μήνες. Ακόμη και το 13% είναι νομίζω ένα επιτόκιο, το οποίο δεν βρίσκεις σήμερα ούτε από τις εμπορικές τράπεζες, ούτε πουθενά. Νομίζω ότι είναι αρκετά συμφέρον να πάρουμε το δάνειο αυτό με αυτό το επιτόκιο.

κ. Πρόεδρος: Να δώσω κι εγώ έμμεσα μια απάντηση στον κ. Περδίκη, δεν έχει καμιά σχέση το δάνειο το δεύτερο που είπατε. Από την έρευνα που έκανα κι εγώ σαν Πρόεδρος, δεν δικαιούται ο Δήμος να πάρει από το Τ.Π. & Δ. άλλο δάνειο 500 εκ. δρχ.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Το Τ.Π. & Δ. για να εκτιμήσει την δανειοληπτική ικανότητα ενός Δήμου, ζητάει τους ισολογισμούς, οικονομικούς απολογισμούς, κ.λ.π. Έχει γίνει από τον Δήμο τέτοια διαδικασία και αν υπάρχει γραπτή απάντηση με βάση τους ισολογισμούς και τους οικονομικούς απολογισμούς του Δήμου, από το Ταμείο;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όλα αυτά έχουν κατατεθεί από το αρχικό δάνειο, εκείνο των 150 εκ. δρχ. Το ίδιο πράγμα είναι είτε πάρεις δάνειο για λειτουργικά, είτε για έργα, τα στοιχεία και τα πιστοποιητικά και οι προϋποθέσεις που ζητάει το Ταμείο Παρακαταθηκών, είναι σε όλες τις περιπτώσεις ίδιες.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Κύριε Δήμαρχε, δεν είναι έτι τα πράγματα. Για να συνάψεις ένα δάνειο, όπως για 150 εκ. δρχ., είχαμε κατάλογο δαπανών, εδώ για τα 400 εκ. δρχ., πρέπει να έχουμε οικονομικό πρ/σμό του έργου.

κ. Πρόεδρος: Κύριε Μητλιάγκα, το θέμα μας είναι, εάν το Δ.Σ. εγκρίνει τα 500 εκ. δρχ. Εάν υποτεθεί ότι δεν το δικαιούμαστε, δεν θα μας το εγκρίνουν. Το θέμα είναι, εάν θα αποφασίσει το Δ.Σ. να πάρει ο Δήμος το δάνειο αυτό.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Έχω και μια δεύτερη ερώτηση: το πάρκινγκ αυτό είναι για την Πλατεία Εμπορίου, ή προβλέπει και την αξιοποίηση του ακινήτου του Δήμου;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όχι, είναι χωριστά αυτά τα δύο. Χωρίσαμε την μελέτη εκείνη και μιλούμε αποκλειστικά και μόνο για το υπόγειο πάρκινγκ της Πλατείας Εμπορίου.

κ. Περδίκης Ζ.: Στην μελέτη που ήδη πήρε και το αρχιτεκτονικό βραβείο 2,5 εκ. δρχ., που έκανε η ΚΑΔΕ για το κτίριο της ψαραγοράς, προβλέπεται υπόγειο πάρκινγκ, ή όχι;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι.

κ. Περδίκης Ζ.: Άρα μιλάμε για μια προοπτική της Δ.Α. να γίνουν δύο πάρκινγκ, ένα στην πλατεία Εμπορίου και ένα στο κτίριο των 1.800 τ.μ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πιστεύω ότι θα είναι συνεχιζόμενο.

κ. Πρόεδρος: Αν μου επιτρέπει ο κ. Δήμαρχος, το πάρκινγκ είναι ενιαίο. Αν για οποιοδήποτε λόγο όμως το κτίριο δεν κτιστεί, το πάρκινγκ του κτιρίου δεν θα γίνει.

κ. Περδίκης Ζ.: Θα εκτείνεται αυτό το πάρκινγκ σε όλη την Πλατεία Εμπορίου; Συμπεριλαμβανομένου και του οικοπέδου που έχει η Δημοτική Αγορά; Και το δάνειο θα χρησιμοποιηθεί και για κει;

κ. Πρόεδρος: Θα εκτείνεται, μάλιστα. Το δάνειο όμως είναι συγκεκριμένο, για όλη την Πλατεία Εμπορίου, εκτός της Δημοτικής Αγοράς.

κ. Περδίκης Ζ.: Η πρόβλεψη των 300 θέσεων, είναι και των δύο χώρων;

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Όχι, οι θέσεις αυτές είναι μόνο για την Πλατεία Εμπορίου.

κ. Περδίκης Ζ.: Λέτε πώς για το κόστος αυτού του έργου, ενδεχόμενα να ξεκινήσουμε με 300 εκ. δρχ. από τις θέσεις των αυτοκινήτων. Μπορείτε να μου απαντήσετε, αν αυτός ο νόμος που επικροτεί τις θέσεις στάθμευσης, ισχύει πέραν των ορίων του πολεοδομικού συγκροτήματος της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης;

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Βεβαίως κύριε Περδίκη, ισχύει και εκτός Αθήνας και Θεσσαλονίκης.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Από την αρχή και ξεκάθαρα, θα καταψηφίσω την πρόταση, για την ψήφιση αυτού του δανείου, όχι γιατί δεν θεωρώ αξιόλογο έργο το να γίνει ένα υπόγειο πάρκινγκ για την αντιμετώπιση του κυκλοφοριακού προβλήματος και του προβλήματος της στάθμευσης, αλλά γιατί προσωπικά πιστεύω ότι υπάρχει μια προχειρότητα και μια προεκλογική ανακοίνωση για ένα μεγάλο έργο, το οποίο είναι αμφίβολο αν θα γίνει και για

το οποίο έργο, προτού φτάσουμε στην λήψη απόφασης για να πάρουμε δάνειο, έπρεπε να προηγηθούν κάποιες σοβαρές εργασίες, μελέτης ή έρευνες, οι οποίες δεν είναι δύσκολες και μ' αυτές θα καταλήγαμε σε κάποια συμπεράσματα, η ανάγκη να γίνει πάρκινγκ, η σχέση του πάρκινγκ με το κυκλοφοριακό πρόβλημα, το οικονομικό κόστος, ο τρόπος λειτουργίας του πάρκινγκ και ο χαρακτήρας του, δηλαδή αν θα είναι επιχειρηματική δραστηριότητα, ή κοινωνική παροχή και φυσικά η δυνατότητα τέτοιας οικονομικής λειτουργίας, ώστε να μην επιβαρύνει τον σερραίο πολίτη.

Προσωπικά, πιστεύω ότι όποιος κάνει μια σοβαρή επένδυση, θα πρέπει με συγκεκριμένα στοιχεία να προβεί σε κάποια πράγματα, τα οποία είναι:

1) Μια εκτίμηση της ζήτησης, δηλαδή στις Σέρρες πόσοι υπαίθριοι χώροι-πεζοδρόμια διατίθενται για παρκάρισμα, σε τι ποσοστό υπάρχει η κάλυψη αυτών των χώρων, εάν υπάρχει συνήθεια του κόσμου να πάει σε στεγασμένο πάρκινγκ, την στιγμή που μπορεί εάν υπάρχει η δυνατότητα, να βρίσκει πάρκινγκ σε ένα πεζοδρόμιο, τι πληρότητα έχει το σημερινό σύστημα στάθμευσης και τι πληρότητα στάθμευσης έχει η ευρύτερη περιοχή. Απ' ότι εκτιμούμε στα τελευταία χρόνια της δημαρχιακής μας θητείας, η εταιρεία η οποία ανέλαβε το σύστημα της ελεγχόμενης στάθμευσης, βγάζει νομίζω κάθε χρόνο κάποια στατιστικά πληρότητας των χώρων της ελεγχόμενης στάθμευσης. Και αυτά τα στατιστικά, έλεγαν ότι η πληρότητα ήταν 40% ή 60% και ότι σήμερα η πληρότητα αυτών των χώρων στάθμευσης είναι γύρω στο 80% και στις περιόδους αιχμής κυκλοφοριακής. Δηλαδή μένει ένα 20% των θέσεων του υπαίθριου πάρκινγκ ακάλυπτο στον χώρο της ελεγχόμενης στάθμευσης, που είναι και ο πιο ζωντανός, γιατί βρίσκεται στο κέντρο της πόλης. Δεν υπάρχει μια έρευνα πληρότητας των θέσεων υπαίθριου παρκαρίσματος και πέραν του συστήματος της ελεγχόμενης στάθμευσης, π.χ. οι δρόμοι γύρω από το Ι.Κ.Α. τι πληρότητα έχουνε.

2) Την βιωσιμότητα και το κόστος αυτού του έργου. Εδώ, πρέπει με συγκεκριμένα επιστημονικά και τεχνικά στοιχεία, να μας παρουσιαστεί πόσο είναι το κόστος κατά θέση. Από πληροφορίες που έχω, το κόστος είναι από 1,5 - 2 εκ. δρχ. για υπαίθριο όμως πάρκινγκ, ενώ το κόστος ενός υπόγειου πάρκινγκ ανάλογα και με την εδαφολογική σύσταση, κοστίζει από 3 έως 4 εκ. δρχ. ανά θέση. Προβάλλω αντιρρήσεις δηλαδή, γιατί αυτό το έργο δεν θα τελειώσει σε ένα χρόνο και μπορεί να πιάσει και την επόμενη Δ.Α. και θέλω να ξέρει ο Σερραίος πολίτης, ο οποίος θα το πληρώνει ανταποδοτικά, ότι αυτό το έργο προϋπολογίζεται με επιστημονικά και τεχνικά στοιχεία, ότι θα είναι τόσο το κόστος του έργου, τόσο θα είναι η επιδότηση και το κόστος απόσβεσης, για τον σερραίο πολίτη θα είναι τόσο. Όπως επίσης, υπάρχουν κάποιες μελέτες, οι οποίες λένε ότι για να έχει οικονομική βιωσιμότητα μια θέση παρκαρίσματος, πρέπει να είναι εκμισθωμένες 1.000 ώρες τον χρόνο. Εάν μια θέση είναι εκμισθωμένη κάτω από 600 ώρες τον χρόνο, δεν είναι βιώσιμη, δηλαδή, δεν αποσβένει το κόστος της επένδυσης.

Εδώ θα πρέπει να γίνει το πράγμα συνδυαστικά και με πολεοδομικές αλλαγές και ρυθμίσεις και κατά την γνώμη μου θα πρέπει να συνδυαστεί σίγουρα με την όλη αξιοποίηση του ακινήτου της Πλατείας Εμπορίου και να έχουμε υπόψη μας, ότι πρέπει να βεβαιωθούμε για την ύπαρξη της πραγματικής ανάγκης και ξέρουμε ότι άλλος προτιμάει να το παρκάρει το αυτοκίνητό του στο πεζοδρόμιο πάνω και να πάρει κλήση, παρά να το πάει σε ένα σταθμό. Να δούμε τις συνθήκες κυκλοφοριακού που θα δημιουργήσουμε μέσα στην πόλη, διότι για να αναγκαστεί ο σερραίος ο οποίος είναι στην Γ. Παπανδρέου να πάει το αυτοκίνητο εκεί πέρα, θα πρέπει στην Γ. Παπανδρέου ή σε κάποιον άλλο δρόμο, να βάλουμε πολεοδομική ρύθμιση ότι εκεί πέρα απαγορεύεται το υπαίθριο παρκάρισμα. Και το σπουδαιότερο απ' όλα, νομίζω ότι πρέπει να υπάρχει ένα σχέδιο για την συνολική αξιοποίηση της Πλατείας

Εμπορίου, η διαβεβαίωση προς τους Δήμους, ότι υπάρχει και στα πολεοδομικά συγκροτήματα πέρα του λεκανοπεδίου και της Θεσσαλονίκης, η επιδότηση ανά θέση πάρκινγκ.

Θα πρέπει επίσης, να δω πρώτα την οικονομοτεχνική προμελέτη έστω, με τεχνικά τεκμηριωμένα στοιχεία, ότι θα κοστίζει τόσο, ότι η απόσβεση θα είναι τόσο, ότι η βιωσιμότητα είναι αυτή.

Απλούστατα αγαπητοί συνάδελφοι, ανακοινώνουμε ένα μεγάλο έργο, και φοβάμαι ότι δεν σκεφτόμαστε ότι ο Σερραϊκός λαός τελικά, απ' αυτά τα μεγάλα έργα αν υλοποιηθούν, τι θα κληθεί να πληρώσει.

Γιατί ψηφίσαμε πριν από λίγο εδώ οφειλές από το INTERREG2 ύψους 300 εκ. δρχ. Και τι οφειλές θα ψηφίσουμε από το 1997 για το 1998;

Δηλαδή, αυτός εδώ ο Δήμος, συν τις Δημοτικές Επιχειρήσεις κ.λ.π., μήπως τελικά αντί να αφήσετε μεγάλα έργα, ή υποθήκες και ξεκίνημα μεγάλων έργων, αφήσετε στον σερραϊκό λαό αβάσταχτα χρέη, που τελικά η κάθε Δ.Α., εκτός από το παρόν, γράφει και την ιστορία. Κι αυτή η ιστορία μήπως θα είναι ιστορία αβάσταχτων και ασήκωτων χρεών, και υποχρεώσεων για τον σερραϊκό λαό συνολικά; Θα πρέπει να το σκεφτείτε αυτό. Γι' αυτό τον λόγο, εάν δεν δω τέτοια στοιχεία που να με πείθουν για την βιωσιμότητα και την δυνατότητα οικονομικής ανταπόκρισης από την λειτουργία του πάρκινγκ, δεν είμαι διατεθειμένος να ψηφίσω ένα τέτοιο δάνειο.

Για το υδροηλεκτρικό εργοστάσιο, τα 115 εκ. δρχ. θα είναι η ίδια συμμετοχή της ΚΑΔΕ, που κάνει το δάνειο ο Δήμος για να μπορέσει να πληρώσει την ίδια συμμετοχή κι άλλα 115 εκ. δρχ. περίπου, θα είναι το τραπεζιτικό δάνειο, που η εταιρεία η οποία θα χειρίζεται το εργοστάσιο, πρέπει να κάνει υποχρεωτικά και στην οποία εταιρεία ο Δήμος είναι κατά 70%. Να ξεκαθαριστεί αν η ίδια συμμετοχή του ιδιώτη, θα είναι χρήματα, ή παροχή υπηρεσιών. Επίσης, πρέπει να γίνει μια επιτροπή παρακολούθησης.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Θα γίνει επιτροπή, γιατί είναι απαραίτητη προϋπόθεση.

κ. Γεωργούλας Γ.: Στην Δημαρχιακή Επιτροπή κύριε Δήμαρχε, πήραμε μια απόφαση για 500 εκ. δρχ., αλλά τώρα στο Δ.Σ. τεμαχίζεται σε 400 εκ. δρχ. και σε 100 εκ. δρχ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επανήλθε κ. Γεωργούλα η Δημαρχιακή Επιτροπή, αλλά εσείς λείπατε.

κ. Γεωργούλας Γ.: Και τότε και τώρα, ψηφίζω ναι. Όμως έχω την άποψη, αφού την συναρτήσω και με το τι προηγήθηκαν στα παλαιότερα χρόνια εδώ, ότι αυτή η εδαφολογική εργασία, πρέπει να προηγηθεί για να έχουμε κάποια δεδομένα. Θα θυμάστε τότε επί κ. Ανδρέου εμφάνιζε το κτιριακό συγκρότημα του Δημαρχείου εδώ, επί των ημερών μου κιάλας, ότι θα δώσουμε 4 εκ. δρχ. στον μηχανικό, και η εδαφολογική εξέταση απέδειξε ότι δεν μπορούμε να κτίσουμε. Ανεξάρτημα όμως από τις επιφυλάξεις μου, ξεκινήστε.

κ. Πισώκας Βασ.: Κατ' αρχήν, εγώ είμαι υπέρ της σύναψης δανείου και θα σας εξηγήσω τους λόγους και το σκεπτικό μου, γιατί έτυχε στο παρελθόν, ευρισκόμενος στην Αθήνα, να παρευρεθώ σε μια ημερίδα στο ξενοδοχείο «ΜΕΓΑΛΗ ΒΡΕΤΑΝΙΑ», που ανέλυναν τις νέες δυνατότητες και προοπτικές, σχετικά με τις δανειοδοτικές ικανότητες και τους πιστωτικούς οργανισμούς που υπάρχουν και που μπορούμε να πάρουμε λεφτά για να εφαρμόσουμε μια κοινωνική πολιτική. Από κει πραγματικά, κατάλαβα και ντράπηκα για το που βρισκόμαστε εμείς και το που βρίσκονται οι άλλοι Δήμοι προωθημένοι από μας σε όλους τους τομείς. Και θα σας εξηγήσω το σκεπτικό αυτό.

Πρώτα-πρώτα, είμαι υπέρ της σύναψης αυτού του δανείου, για την κατασκευή του πάρκινγκ και του υδροηλεκτρικού σταθμού, γιατί πρόκειται για ένα αναπτυξιακό έργο,

ωφέλιμο για την πόλη μας. Το έργο αυτό, μπορεί να ενταχθεί μέσα στα έργα κοινωνικού εξοπλισμού, άρα μπορεί να επιδοτηθεί με 70% της κατασκευής του, προορίζεται για μια κοινωνική ανάγκη, γιατί θα αποσυμφορήσει την πόλη από τα αυτοκίνητα και ξέρετε τουλάχιστον ότι το κυκλοφοριακό πρόβλημα έχει αγγίξει τα όρια του συναγερμού στην πόλη μας. Φυσικά δεν προορίζεται το δάνειο για την εξυπηρέτηση των διαχειριστικών αναγκών, όπως παλαιότερα πήραμε την απόφαση για τα 150 εκ. δρχ., ένα δάνειο που ποτέ φυσικά δεν πήραμε. Αρκεί το δάνειο αυτό να αξιοποιηθεί κατά τον καλύτερο τρόπο, να εκτιμηθεί η βιωσιμότητα του έργου, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Μητλιάγκας, και η οικονομική απόδοση.

Αυτοί είναι οι όροι τους οποίους βάζω, η βιωσιμότητα, η οικονομοτεχνική μελέτη και οπωσδήποτε ανταπόδοση. Πριν γίνει όμως αυτό, εξέφρασαν εδώ οι συνάδελφοι ορισμένες απορίες και είναι δικαιολογημένες. Κύριε Δήμαρχε, έπρεπε κανονικά να εκπονηθεί μια μελέτη της σημερινής φυσιογνωμίας της πόλης. Έτσι δουλεύει, κάθε Δήμος που σκέφτεται μελλοντικά και θέλει να εφαρμόσει μια οικονομική πολιτική του Δήμου. Η μελέτη αυτή να έχει προγραμματικές κατευθύνσεις, σε ένα τοπικό αναπτυξιακό πρόγραμμα, ώστε να ξέρουμε ότι η διέλευση των αστικών λεωφορείων, ταξί και αυτοκινήτων, απ' αυτή την οδό είναι μεγαλύτερη και από την άλλη την οδό είναι λιγότερη.

Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση, σε ένα νέο μοντέλο οικονομικής ανάπτυξης και χρηματοδότησης του Δήμου, ένα μοντέλο φυσικά, το οποίο φαίνεται να είναι ικανό να εξασφαλίσει τους απαιτούμενους πόρους για να ανταποκριθούμε στις προσδοκίες των συμπολιτών μας; Νομίζω μέχρι στιγμής, όχι. Η ανάπτυξη κύριοι συνάδελφοι είναι ώριμο αίτημα και όπως ξέρετε, οι Δήμοι γεννιούνται, αναπτύσσονται, ωριμάζουν και γηράζουν και ακόμα πεθαίνουν κιόλας. Πεθαίνουν γιατί κατά το στάδιο της ωρίμανσης, όταν δηλαδή υπάρχουν τα πιστωτικά ιδρύματα και οι δανειοδοτικοί νόμοι και εμείς δεν τα αξιοποιούμε και παραμένουμε μίζεροι και γινόμαστε ατομιστές της μίζεριας μας και της όποιας ανάπτυξης θέλουμε να κάνουμε.

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, μέσα σ' αυτή την δεκαετία, βρίσκεται σε ένα δύσκολο σταυροδρόμι, γιατί δοκιμάζεται ο αναπτυξιακός της ρόλος. Δεν είναι μονάχα τα πιστοποιητικά και τα ανταποδοτικά, είναι και το τι θα κάνουμε για να μπορέσουμε να αναπτύξουμε αυτή την πόλη. Κι εκτός αυτού, δοκιμάζονται και οι εκάστοτε Δ.Α. που δεν μπορούν να εισβάλουν σε οτιδήποτε δάνειο, το οποίο να τους δώσει ένα κοινωφελές έργο, που θα εξυπηρετήσει την πόλη. Η πόλη μας αυτή την στιγμή, βρίσκεται σε μια πτωτική πορεία και γι' αυτό χρειάζεται έργα μεγάλα και σε οποιαδήποτε μεγάλα έργα, εγώ προσωπικά λέω ναι, είτε λέγεται αυτοκινητοδρόμιο, είτε λέγεται πάρκινγκ, είτε υδροηλεκτρικό εργοστάσιο. Πέραν αυτού, δεν ξετάζω τις κακές συνήθειες που είχαμε μέχρι τώρα, γιατί δεν φταίει η κεντρική εξουσία, όταν σου δίνει λεφτά και αντί για 10 άτομα παίρνεις 50 και δεν σου φταίει η κεντρική εξουσία, όταν σου δίνει λεφτά και συ τα ξοδεύεις για καταναλωτικές δαπάνες.

Σήμερα ψάχνουμε να βρούμε πόρους καινούργιους, γιατί τα πάντα μεταβάλλονται, δεν είναι η Τ.Α. όπως ήταν πριν από 20 χρόνια. Δεν πρέπει να αντιμετωπίζονται τα οικονομικά μεγέθη παραδοσιακά, όπως πριν 20 χρόνια. Οι στατιστικές δείχνουν, ότι οι Δήμοι της Ελλάδας δεν είναι χρεωμένοι αυτή την στιγμή. Έχουμε δανεισμό 0,3% του ΑΕΠ (Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν), και οι Δήμοι της Κοινής Αγοράς έχουν 6% - 10%. Αυτό δεν το λέω για αντιπολιτευτικούς λόγους, αλλά καίγομαι γιατί δεν βλέπω αναπτυξιακά έργα στην πόλη και βλέπω μια στασιμότητα και μια μίζερια.

κ. Αγγελίδης Π.: Κύριε Πρόεδρε, καλύφθηκα προηγουμένως από αυτά που είπε ο κ. Μητλιάγκας και απλώς, θα ήθελα να επιβεβαιώσω ότι πρέπει να είμαστε σίγουροι για ένα

τόσο μεγάλο και σοβαρό έργο που πάει να γίνει. Έπρεπε πράγματι να υπάρχουν επιστημονικά και τεχνικά στοιχεία, που να αποδεικνύουν την βιωσιμότητα του έργου. Δυστυχώς, δεν υπάρχει τίποτα χειροπιαστό μέχρι τώρα και δεύτερον, θεωρώ την οικονομική κατάσταση του Δήμου, όχι και τόσο ευχάριστη. Όταν ο Δήμος αδυνατεί να καλύψει τις λειτουργικές του δαπάνες, όταν σύμφωνα με τον οικονομικό απολογισμό του 1996 εμφανίζεται ένα ταμειακό έλλειμμα 300 εκ. δρχ. και δεν ξέρω κατά πόσο εξαντλήθηκε κάθε άλλη δυνατότητα για εξεύρεση χρημάτων από διάφορες άλλες πηγές γενικότερα, για την αξιοποίηση της Πλατείας Εμπορίου, δεν μας είπε τίποτα πάνω σ' αυτό ο κ. Δήμαρχος, τι ενέργειες έγιναν για την εξεύρεση πόρων, ώστε να μην επιβαρυνθεί το έργο αυτό ο serrραίος δημότης και να γίνει το έργο με χρήματα από διάφορες άλλες πηγές.

Εγώ θα ήθελα να κάνω την εξής πρόταση: Μερικές φορές ίσως παραβλέπουμε απλές και οικονομικές λύσεις και καταφεύγουμε σε πολύπλοκες και δαπανηρές. Προτείνω κάτι που θα ανακουφίσει κάπως το πρόβλημα του παρκαρίσματος στο κέντρο της πόλης. Θα μπορούσαν να γίνουν δύο χώροι, μικρότερης χωρητικότητας υπόγειας στάθμευσης. Ένας χώρος θα μπορούσε να γίνει δίπλα στη Νομαρχία, όπου υπάρχει μια μεγάλη αλάνα. Από κάτω μπορεί να γίνει υπόγειος χώρος στάθμευσης και πάνω παιδική χαρά. Κι ένας άλλος χώρος υπόγειας στάθμευσης στο κέντρο της πόλης, θα μπορούσε να γίνει εκεί που πρόκειται να γίνει η πλατεία Fosses, στον πρώην στρατιωτικό φούρνο. Αυτοί οι δύο χώροι, θα μπορούσαν κάπως να ανακουφίσουν το έντονο κυκλοφοριακό πρόβλημα που υπάρχει και θα μπορούσαν να γίνουν με λεφτά από την ΣΑΤΑ, χωρίς να επιβαρύνουμε και τον serrραίο δημότη. Ο στόχος όμως για την αξιοποίηση γενικότερα της Πλατείας Εμπορίου, θα πρέπει να υπάρχει.

Είμαι αρνητικός όσον αφορά το δάνειο των 400 εκ. δρχ. Όσον αφορά το δάνειο των 100 εκ. δρχ. για τον υδροηλεκτρικό σταθμό, είμαι θετικός, συμφωνώ, συμμερίζομαι τις επιφυλάξεις του κ. Μητλιάγκα, καλώς γίνονται κάποιες παρατηρήσεις, γιατί βοηθούν στην λήψη σωστότερης απόφασης, αλλά λόγοι για τους οποίους τάσσομαι θετικά για το δάνειο αυτό, είναι ότι δεν θα πρέπει η πόλη να χάσει μια επένδυση του ύψους των 500 εκ. δρχ. από τα οποία 500 εκ. δρχ. μάλιστα, τα μισά είναι επιδότηση.

Δεύτερον, είναι παραγωγικό έργο και τρίτον, πρέπει πάντα να λαμβάνουμε υπόψη μας, ότι όταν στήνουμε μια επιχείρηση, είναι και το επιχειρηματικό ρίσκο, για να άρουμε κάποιες επιφυλάξεις που ενδεχομένως έχουμε.

Και τέταρτον, η επιχείρηση αυτή, σύμφωνα με τα στοιχεία που υπάρχουνε στην τεχνικοοικονομική μελέτη, θα έχει κέρδη και το κέρδος αυτό θα αποτελέσει έσοδο της ΚΑΔΕ.

Γι' αυτούς τους λόγους, είμαι υπέρ του δανείου των 100 εκ. δρχ. και ακριβώς όπως είπα προηγουμένως για τα 400 εκ. δρχ.

κ. Γκότσης Ηλ.: Εφόσον μιλάμε για ανάπτυξη, για εξωραϊσμό, εφόσον μιλάμε για το ότι πρέπει να ανασάνει αυτή η πόλη, με ποιο τρόπο θα κατασκευάσουμε το πάρκινγκ, αν δεν πάρουμε αυτό το δάνειο των 400 εκ. δρχ. Ένα ερώτημα είναι αυτό. Δεν φτάνει μόνο να είμαστε αρνητικοί, αλλά να πούμε και με ποιον τρόπο θα γίνει το έργο. Να πούμε με αυτοχρηματοδότηση; Κατ' αρχήν κ. Δήμαρχε, θα ήθελα να μου πείτε, πόσες ακριβώς θέσεις θα γίνουν, αν θα υπάρχει δυναμική ανάπτυξης για άλλες θέσεις και αν θα γίνει ένας όροφος ή διώροφος;

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: 280 θέσεις θα είναι ο χώρος του πάρκινγκ, χωρίς να υπολογίζουμε το εμπορικό κέντρο που θα γίνει και θα είναι ένας όροφος.

κ. Γκότσης Ηλ.: Εδώ θα διαφωνήσω. Θα μπορούσαμε να κάνουμε δυο ορόφους. Να γίνει πρώτα το ένα τμήμα δύο όροφοι, και δίπλα το άλλο. Αν περιοριστούμε στις 280 θέσεις, απ' ότι μας ενημερώνουνε οι τεχνικοί, είναι 2 εκ. δρχ. για κάθε θέση, σύνολο 560 εκ. δρχ.

Ένας επενδυτής, για να έρθει να κάνει το έργο με αυτοχρηματοδότηση, όπως ακούγεται, και ως πούμε ότι η πληρότητα του πάρκινγκ θα είναι 80% που είναι το ανώτερο όριο. Με έναν υπολογισμό με το 80%, με τις 280 θέσεις κι εδώ θα προσθέσουμε άλλες 30 θέσεις και με 15.000 δρχ. το μέγιστο, σας πληροφορώ ότι αυτός ο επενδυτής θα έχει ετήσιο εισόδημα γύρω στα 36-40 εκ. δρχ. Δεν βάζω τα έξοδα. Τα λεφτά που θα παίρνει, θα αντιστοιχούν στο 6% σ' αυτά που διέθεσε. Άρα λοιπόν, δεν γίνεται με αυτοχρηματοδότηση, γιατί είναι κοινωνικού εξοπλισμού, δεν είναι επενδυτικό έργο.

Μπορεί να γίνει το έργο, γιατί θα πριμοδοτηθεί με 280 εκ. δρχ., όσες θα είναι και οι θέσεις αυτοκινήτων. Εμείς ζητάμε 400 εκ. δρχ. και το έργο για να ολοκληρωθεί, χρειάζεται 560 εκ. δρχ., άρα νομίζω ότι δεν χρειάζονται καν προτάσεις και δεν χρειάζονται ούτε και τα 400 εκ. δρχ. Αφού θα πάρουμε σχεδόν 300 εκ. δρχ. από την επιδότηση, χρειαζόμαστε άλλα 280 εκ. δρχ. και όχι 400.000.000 δρχ.

Ένα τρίτο σενάριο, αν μπορούμε να βρούμε συγχρηματοδότηση, δηλαδή μπορεί κάλλιστα κάποιος να διαθέσει 150 εκ. δρχ. και να έχει 20-22% κέρδη τον χρόνο. Άρα λοιπόν, αυτή την λύση θα πρέπει όλοι μαζί να την δούμε, γιατί είναι μια καλή λύση.

Για να έχει 80% πληρότητα, θα πρέπει να γίνουν πολεοδομικές παρεμβάσεις, αλλά νομίζω θα έχουμε τον χρόνο, μόλις περάσει το έργο και δημοπρατηθεί, να γίνει δρόμος ταχείας κυκλοφορίας όπως είπατε και αυτά θα μας τα κάνουν οι τεχνικοί συγκοινωνιολόγοι. Δεν βλέπω άλλη λύση, γιατί πρέπει να είμαστε πραγματιστές κι όχι να εθελotuφλούμε, κι εφόσον όλοι μας μιλάμε για ανάπτυξη, εάν υπάρχει άλλο σενάριο και με πείσετε ότι με άλλον τρόπο μπορούμε να το κατασκευάσουμε, εγώ θα είμαι ο πρώτος που θα το ψηφίσω. Όμως όλα τα σενάρια τα ανέπτυξα και αν κάνετε τους υπολογισμούς σας, θα δείτε ότι δεν υπάρχει ούτε επενδυτής, αλλά ούτε μπορεί να είναι βιώσιμο με 60% ή 70% πληρότητα. Θα πρέπει δηλαδή, να γίνουν οι πολεοδομικές παρεμβάσεις, για να μπορεί ο κόσμος να πάει τα αυτοκίνητα εκεί, δηλαδή να τον εξαναγκάσουμε με λίγα λόγια.

Θέλω επίσης να πω, ότι αυτή η Δ.Α. δεν έχει κάνει κανένα δάνειο μέχρι στιγμής, ενώ η προηγούμενη Δ.Α. έχει πάρει δάνεια συνολικά 330 εκ. δρχ. και με μια αναγωγή, νομίζω ότι ξεπερνάμε τα 600 εκ. δρχ.

κ. Αναστασιάδης Αντ.: Σήμερα, για να κλείσει κανείς θέση σ' ένα πάρκινγκ, γίνεται σκοτωμός, μπορεί να περιμένει κάποιος και 1 χρόνο για μια θέση. Ύστερα συζητάμε για πεζοδρόμηση κάποιων δρόμων. Πως θα γίνει πεζοδρόμηση χωρίς πάρκινγκ; Είναι η μόνη επιχείρηση σήμερα που αφήνει κέρδη και είναι απλό έργο, δεν είναι κάτι πολύπλοκο.

κ. Χαλκιάπουλος Λ.: Κατ' αρχήν, θεωρώ το έργο και παραγωγικό και σημαντικό και αξιόλογο από κυκλοφοριακή θεώρηση και είμαι υπέρ της σύναψης του δανείου.

Δεύτερον, η άποψη ότι πρέπει να υπάρχουνε για τα έργα μελέτες κόστους, χρηματοδότησης, βιωσιμότητας κ.λ.π., δεν λέω ότι δεν χρειάζονται, αλλά είμαι υποχρεωμένος να σας πω ότι, η Ελλάδα η οποία γνώρισε τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο και ακολούθως την επανάσταση και υπέστη τεράστιες καταστροφές, την απογείωσή της προς την ευημερία, δεν την έκανε με τεχνικές και οικονομικές μελέτες. Οι επιχειρηματίες, έχουνε μια ικανότητα να αντιλαμβάνονται την αγορά και ξέρουνε που πρέπει να επενδύσουνε για να έχουνε κέρδος κι έτσι γίνεται και η ανάπτυξη. Καλές είναι και οι μελέτες, εγώ όμως δεν έχω προκατάληψη, σας λέω να παρακολουθήσετε την οικονομική πορεία και τον θρίαμβο της Δ. Γερμανίας, αλλά και της Ελλάδας. Και μην μου πείτε, ότι η Ελλάδα δυστυχεί, μπορεί να έχει κοινωνική αδικία και μια βαρβαρότητα, ακόμα που της έμεινε από το παρελθόν, αλλά έχει κάνει μια τρομακτική απογείωση προς την ευημερία και με την συμβολή όλων των πολιτικών κομμάτων γι' αυτή την ανάπτυξη. Δεν είναι έργο μόνο του ΠΑΣΟΚ, είναι ακόμα και του ΚΚΕ, με την πρόκλησή του που έχει μια διαφορετική άποψη και της συντηρητικής παράταξης.

Καμιά χώρα της Δυτικής Ευρώπης δεν έχει κάνει ανάπτυξη χωρίς δανειοδοτήσεις. Ποιος σας το είπε εσάς, ότι είναι δυνατόν να αναπτυχθεί μια χώρα, χωρίς να πάρει δάνεια; Από πού μπορεί δηλαδή να έχει συσσωρευμένο πλούτο; Οι μοναδικές χώρες οι οποίες απέφυγαν τις δανειοδοτήσεις, ήταν οι χώρες του υπαρκτού σοσιαλισμού, οι οποίες έδιναν μια εικόνα τόσο φτωχή, που θύμιζε το 1940.

Αυτά ήθελα να σας πω, και είμαι αταλάντευτα υπέρ της άποψης του δανείου.

Εκτιμώ τον κ. Μητλιάγκα, δεν μου αρέσει όμως αυτή η ενορχήστρωση του αγαπητού μου κ. Αγγελίδη, μαζί με τον κ. Μητλιάγκα.

κ. Αγγελίδης Π.: Η άποψή μου ήταν σαφής, είπα ότι καλύφθηκα όσον αφορά την τοποθέτησή μου από τον κ. Μητλιάγκα. Δεν είναι κακό να καλύπτεται κάποιος από ένα άλλο συνάδελφο, και συμπληρωματικά είπα και κάποια άλλα πράγματα.

κ. Πρόεδρος: Εδώ θα ήθελα μια διευκρίνιση. Σας άκουσα με πολλή προσοχή αγαπητοί συνάδελφοι και το θέμα θα το βάλω σε τελείως διαφορετική βάση. Και αρχίζω από το τι είπε ο κ. Μητλιάγκας, που είπε ότι ήταν απλώς μια προεκλογική μας υπόσχεση. Αυτό δεν το δέχομαι καθόλου και θα απαντήσω κ. Μητλιάγκα, για ποιο λόγο.

Πήραμε μια οικονομοτεχνική μελέτη που έκανε η ΔΕΥΑΣ επί των ημερών σας και από την μελέτη αυτή φροντίσαμε να πάρουμε ποια έργα πρέπει να πραγματοποιήσουμε, με όσο το δυνατόν λιγότερα χρήματα. Στην μελέτη την δική σας προέβλεπε ο μελετητής, όχι μόνο να κάνουμε στην Πλατεία Πάρκινγκ, αλλά να κάνουμε και τα «ΑΣΤΕΡΙΑ». Κι ερχόμαστε εμείς, η σημερινή Δ.Α. με την δική μας σκέψη και λέμε ότι τα «ΑΣΤΕΡΙΑ δεν πρέπει να γίνουν Πάρκινγκ αυτοκινήτων, διότι έχουμε την Δημοτική Αγορά, ο κ. Δήμαρχος έχει μια άλλη πρόταση για την Πλατεία Ελευθερίας κ.λ.π. που νομίζω ότι κακώς αναφέρετε την λέξη κ. Μητλιάγκα, κ. Πισώκα και κ. Αγγελίδη, βιωσιμότητα. Και έρχομαι στο θέμα της βιωσιμότητας. Ο Δήμος, δεν είναι μια επιχείρηση για να κάνει επιχειρήσεις βιώσιμες, για να κάνει Πάρκινγκ μόνο για να κερδίζει χρήματα. Από την μια πλευρά ο κ. Μητλιάγκας δέχεται ότι πρέπει να γίνει το Πάρκινγκ, διότι χρειάζεται, και από την άλλη πλευρά μιλάμε για πληρότητα κ.λ.π. Δηλαδή δεν τα βάζουμε σε σωστή βάση. Αφού δέχεστε ότι το έργο αυτό χρειάζεται και είναι απαραίτητο, δεν πρέπει να συζητάμε εάν αυτό το έργο συμφέρει ή όχι.

Αυτό το έργο αγαπητοί συνάδελφοι, είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε νομίζω, όχι μόνο εμείς, αλλά οποιαδήποτε Δ.Α. και αν χρειαστεί να πληρώσει και ο Δήμος χρήματα από την τσέπη του. Επίσης, έγινε μια σκέψη με τον κ. Δήμαρχο στην ΚΑΔΕ, εάν υποτεθεί ότι δεν φτάσουν τα χρήματα, σε ορισμένους δημότες από τις 300 θέσεις, για να μην πουλήσουμε θέσεις, θα τις νοικιάσουμε για 20 χρόνια. Υπάρχουν πολλές σκέψεις, πολλά προγράμματα, κ.λ.π.

Κάναμε μια μελέτη, για να κάνουμε Δημοτική Αγορά και εν συνεχεία να κάνουμε και Πάρκινγκ. Και αυτό το λέω πραγματικά προς τιμή του κ. Δημάρχου, ο οποίος είπε, ότι ενόψει εκλογών, να μην κάνουμε Δημοτική Αγορά, να το αφήσουμε. Ήταν μια σωστή σκέψη. Αν ήταν μια προεκλογική απόφαση, ο Δήμαρχος θα έπρεπε να κινήσει και την δημοτική αγορά. Και αφήνοντας το έργο αυτό, έρχομαι να απαντήσω στον κ. Περδίκη, το έργο αυτό είχε έναν ενιαίο σταθμό, με δύο εξόδους πάνω και μια κάτω. Αφήσαμε να το κάνει το έργο αυτό η καινούργια Δημοτική Αρχή, τι μεγαλύτερη διαφάνεια απ' αυτό, και να κάνουμε εμείς το Πάρκινγκ. Σας πληροφορώ και κάτι άλλο, τι έχει κάνει η ΚΑΔΕ, για την αυτοχρηματοδότηση. Ο κ. Παπαντωνίου και η ΚΑΔΕ, πήραμε όσες πληροφορίες μπορούσαμε από όλη την Ελλάδα, να γνωρίσουμε που υπάρχουν χρηματοδότες. Και όπως γνωρίζετε, στείλαμε επιστολές σε 10-20 επιχειρηματίες και είπαμε ότι εμείς έχουμε αυτό το έργο, και κάναμε προτάσεις και για την Δημοτική Αγορά, και σε όποιον ενδιαφέρεται να μας απαντήσει για να του στείλουμε τα σχέδια και ενδεχομένως όποιος θα είχε άλλες καλύτερες προτάσεις, να μας τις γνωστοποιήσει.

Κανείς μα κανείς απ' αυτούς, δεν μας απάντησε. Θέλω να πω ότι έγινε και αυτή η προσπάθεια από την Δ.Α., αλλά κανείς δεν ενδιαφέρθηκε.

Έρχομαι τώρα στο διώροφο πάρκινγκ που αναφέρατε. Σκεφτήκαμε πάρα πολύ εδώ στην ΚΑΔΕ και αποφασίσαμε, να μην δώσουμε 10 εκ. δρχ. για μια μελέτη, εάν δεν έχουμε τα χρήματα να το κτίσουμε. Δεν είχαμε εξασφαλισμένο με ποιον τρόπο θα γίνει, αν θα πάρουμε δάνειο, ή αν το δώσουμε σε εργολάβο. Έτσι, απλώς φροντίσαμε να μην πετάξουμε 10 εκ. δρχ. διότι στα τόσα χρόνια που είμαι στον Δήμο, στα ντουλάπια του έχει πάρα πολλές μελέτες που πληρώθηκαν και δεν γύρισε κανείς να τις δει. Εμείς είπαμε να το αποφύγουμε αυτό και το αποφύγαμε, με την προϋπόθεση ότι ο κ. Δήμαρχος εξασφάλισε ένα δάνειο και εφόσον το εξασφάλισε το δάνειο αυτό, θα κάνουμε και την μελέτη.

Το θέμα της Δημοτικής Αγοράς, εγώ και πιστεύω και πολλοί άλλοι, δεν το είδαμε ποτέ παραταξιακά, το θεωρώ ότι θα είναι το μεγαλύτερο έργο της όποιας Δ.Α. το κάνει και νομίζω ότι και η σκέψη από όλους και οι προτάσεις από πιο ειδικούς από μας, είναι χρήσιμες και τις χρειαζόμαστε. Μόνο να μην λέγονται εδώ ότι αυτά είναι προεκλογικές υποσχέσεις κ.λ.π. Απλώς είναι μια πολύ σοβαρή σκέψη και σας πληροφορώ το εξής, εγώ που είμαι και εργολάβος, δεν θα ήθελα ποτέ να μπω στην αντιπαροχή, αν έφτανε στην λύση της αντιπαροχής. Θέλω να ξέρετε, ότι τα σκεφτόμαστε όλα και επαναλαμβάνω ότι δεν ήταν προεκλογική κίνηση, ήταν ένα έργο το οποίο από την ημέρα που αναλάβαμε, αποφάσισε η Δ.Α. αυτή, να κάνει την Δημοτική Αγορά και το πάρκινγκ. Δεν μπορέσαμε να κάνουμε την Δημοτική Αγορά και σας είπα τους λόγους που είναι προς τιμήν μας και προς τιμή του κ. Δημάρχου και θα κάνουμε το γκαράζ.

κ. Περδίκη Ζ.: Σχετικά μ' αυτά που είπε ο κ. Χαλκιάπουλος για το οικονομικό θαύμα που επιτεύχθηκε στην Ελλάδα, σας λέω ότι το ελληνικό πιστωτικό σύστημα, είναι σε πήλινα πόδια, γι' αυτό και έχει τόσο ακριβό το χρήμα με την γνωστή μεγάλη ψαλίδα στα επιτόκια καταθέσεων και χορηγήσεων, γιατί όλες οι ελληνικές εμπορικές τράπεζες, είτε είναι κρατικές, είτε ιδιωτικές, έχουν στα χέρια τους οικόπεδα διάσπαρτα στην Ελλάδα, με κάποια μπετά και γιαπιά, στην μέση από δάνεια τα οποία έδωσαν σε κάποια σαΐνια οι επιχειρηματίες για να πετύχουν αυτό το ελληνικό θαύμα, τα οποία δάνεια δεν πήγαν ποτέ για την βιομηχανία και απόδειξη είναι πως η συμμετοχή του βιομηχανικού τομέα, στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν κ. Πισώκα, στο γνωστό ΑΕΠΙ, δεν ξεπερνάει το 10%. Ο δημόσιος τομέας σ' αυτή την κοινωνία την φοβερά καπιταλιστική και τρομερά φιλελεύθερη, κατέχει το 54% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού. Δηλαδή, οι 54 Έλληνες στους 100, από την ηλικία των 21 χρονών μέχρι 65 που θα συνταξιοδοτηθούν, είναι κρατικοδίαιτοι. Αναλογιστείτε λοιπόν, ποιο υλικό οικονομικό θαύμα επιτεύχθη. Να που είναι η ευημερία και η εθνική οικονομία, όπως ισχυρίστηκε κάποιος συνάδελφος. Όσο για την συμμετοχή σε επίπεδο δανεισμού οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης μέσα στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν, να μην χρησιμοποιούμε μισές αλήθειες, αλλά να χρησιμοποιούμε όλα τα νούμερα. Ποια είναι η συμμετοχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού, γιατί Β' βαθμού δεν έχουμε ακόμα στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν σήμερα στην Ελλάδα, για να προκαθορίσουμε και να εκτιμήσουμε ποια είναι η συμμετοχή του δανεισμού των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν.

Ελέγξτε λοιπόν τότε και φέρτε μας στο τραπέζι, ποια είναι η συμμετοχή της Τ.Α. στις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες στο ακαθάριστο εθνικό προϊόν, το εθνικό τους, για να βγάλουμε συμπεράσματα, και να δούμε ποια είναι η μιζέρια στην συμπεριφορά του κράτους στην Τ.Α. και εδώ και εκεί, για να βγάλουμε ίδια συμπεράσματα. Η είδηση που βγήκε από την αποψινή συνεδρίαση, για μένα βρίσκεται σ' αυτό που είπε ο κ. Νυκτοπάτης, ότι η σημερινή Δημοτική Αρχή παρ' όλο που στο τέλος της Άνοιξης παρουσίασε εκείνες τις μελέτες της Δημοτικής

Αγοράς, έρχεται τελείως σιωπηρά, λίγο πριν τελειώσει η συνεδρίαση δια στόματος του κ. Προέδρου, να ομολογήσει πως είναι ένα όνειρο το οποίο το κλωστήσαμε σαν Δημοτική Αρχή, την Δημοτική Αγορά και αντί αυτής της φύσης, έρχεται τελείως επιτόλαιο απόψε στο Δ.Σ. με μια εισήγηση μιας σελίδας στον φάκελο και αναγκαζόμαστε εμείς τώρα να ρωτάμε, ποιο είναι αυτό το πάρκινγκ της Πλατείας Εμπορίου, είναι ο χώρος που καλύπτεται από την Δημοτική Αγορά ή είναι ο υπόλοιπος χώρος της Πλατείας; Μας δόθηκε η απάντηση, ότι πρόκειται για την Πλατεία Εμπορίου και όχι για την Δημοτική Αγορά, χωρίς ούτε καν ένα τοπογραφικό, χωρίς ένα στοιχειώδες, που να δίνει την δυνατότητα σ' ένα Δημοτικό Σύμβουλο σήμερα να πει, πάμε να πάρουμε κι ένα δάνειο 400 εκ. δρχ. για να ξεκινήσουμε αυτό το έργο και ενδεχόμενα να το εξοφλήσουμε κιόλας.

Το ότι ήρθε τόσο επιτόλαιο, δεν φαίνεται μόνο από τον φάκελο, φαίνεται και από ένα άλλο περιστατικό. Η Δημορχιακή Επιτροπή για το συγκεκριμένο θέμα, πήρε μια απόφαση για 500 εκ. δρχ. δάνειο για το πάρκινγκ κι όχι για 400 εκ. δρχ.

Από την άλλη μεριά, ένας συνδυασμός Δημοτικών Αρχών και της δικής σας, που καθόρισε θέσεις στάθμευσης υπόγειο 2 ορόφων ή ισογείου στον χώρο της Δημοτικής Αγοράς, έρχεται σήμερα και λέει, θα κάνουμε κι ένα άλλο πάρκινγκ και αύριο μεθαύριο δεν αναλαμβάνει προεκλογικά την ευθύνη λέει ο κ. Νυκτοπάτης, γι' αυτό δεν προχωράμε το άλλο πάρκινγκ της Δημοτικής Αγοράς.

Προεκλογική ευθύνη σε τι; Στον φόβο σας, ότι εάν θα κάνετε έξωση στους ενοικιαστές της Δημοτικής Αγοράς, θα έχετε πολιτικό κόστος.

Και μάλιστα στην ΚΑΔΕ έχετε μέσα εισηγήσεις, που ενώ γίνεται η αναμόρφωση των πιστώσεων, με αύξηση των ενοικίων, παραλείπετε τα καταστήματα της Δημοτικής Αγοράς, γιατί εκεί οι ενοικιαστές πρόκειται να εξωστούν, λόγω της κατασκευής αυτού του κτιρίου. Υπήρχε μια επιτροπή κατά τον κανονισμό του Δ.Σ. κύριε Πρόεδρε, η οποία έπρεπε να ασχοληθεί και να ασχολείται με τα οικονομικά ζητήματα. Δεν προχωρήσατε στην σύσταση αυτής της επιτροπής. Αυτή η επιτροπή μαζί και με τα οικονομικά στελέχη των υπηρεσιών του Δήμου, μπορούσε να καταθέσει στο Δ.Σ. μια ολοκληρωμένη άποψη για δάνειο, για πάρκινγκ και ότι άλλο έργο έχει οικονομικά χαρακτηριστικά σε μεγάλα μεγέθη. Δεν το κάνατε. Τελείως επιτόλαιο λέτε όσα λέτε.

Θα σας θυμίσω, στην συνεδρίαση του Δ.Σ. σχετικά με την λογοδοσία, μιλήσατε για δάνειο 100 εκ. δρχ. της υπηρεσίας Καθαριότητας για αγορά εξοπλισμού, τα τοκοχρεολύσια ήταν 32 εκ. δρχ. ετησίως, σύμφωνα με τα στοιχεία της Λογοδοσίας.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: 22 εκ. δρχ. και με επιτόκιο 19% κ. Περδίκη. Μην τα αγνοείτε αυτά, άλλο 19% επιτόκιο και άλλο 12% επιτόκιο.

κ. Περδίκης Ζ.: Είπατε επίσης ότι δεν βρέθηκαν άλλες χρηματοδοτικές πηγές. Μα πώς να βρεθούν, όταν δεν έχουμε ούτε καν μια κόλα χαρτί, γι' αυτή την σκέψη που κατεβάζετε απόψε στο Δ.Σ. και ζητάτε την δανειοδότησή της με 400 εκ. δρχ.

Για το δεύτερο δάνειο των 100 εκ. δρχ., αναπτύχθηκαν κάποιες απόψεις. Σε δυο σημεία θα σταματήσω.

Πρώτον, μήπως κύριοι συνάδελφοι, μαλώνουμε σε ξένα αχυρώνα; Γιατί απ' ότι ξέρω, για να χρηματοδοτηθεί ένα πρόγραμμα ιδιαίτερα κοινοτικής υποστήριξης, το προαπαιτούμενο είναι η ιδιοκτησία στη γη. Θυμηθείτε την ιστορία με τους ξενώνες Χρυσοπηγής το 1988, 1989, 1990. Κάνω λάθος κ. Δήμαρχε και κύριε Πρόεδρε, αν πιστεύω ότι είναι μικτή η επιχείρηση;

Δεν ανήκει το μέρος που θέλουμε στην Μονή Τιμίου Προδρόμου.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Έκανε ενέργειες η ΚΑΔΕ και το εξασφάλισε.

κ. Περδίκης Ζ.: Το δεύτερο ερωτηματικό, είναι αυτό που είπε ο κ. Μητλιάγκας. Πόσο αξιόπιστοι θα είμαστε εμείς σαν Δήμος, όταν σε ένα έργο ο μελετητής, ο αξιολογών την μελέτη, αυτός που θα ελέγξει πιθανές ενστάσεις άμα γίνουν, που θα βαθμολογήσει, αυτός που θα κατασκευάσει στο τέλος, αυτός που θα επιβλέπει το έργο, αυτός που θα διαχειρίζεται το έργο και αυτός που πιθανόν θα είναι και μερισματούχος στα κέρδη της επιχείρησης, είναι το ίδιο πρόσωπο.

Πόσο αξιόπιστοι θα είμαστε στην κοινή γνώμη και στους άλλους κατασκευαστές στην πόλη, όταν το ίδιο πρόσωπο θα παίζει όλον αυτόν τον ρόλο και στο τέλος με τις γνωστές διαδικασίες, καλύψει την υποτιθέμενη δαπάνη για την συμμετοχή του στο κεφάλαιο της μικτής αυτής επιχείρησης.

Για το ζήτημα του υδροηλεκτρικού σταθμού, όταν ήρθε το σκαρίφημα εδώ με 4-5 σελίδες, είχατε τοποθετηθεί. Είχατε πει κ. Δήμαρχε, εκείνη την βραδιά, πως αυτή η μελέτη που είχατε φέρει, δεν ήταν η άρτια μελέτη. Όταν θα έρθει το πλήρωμα του χρόνου, θα μας φέρνατε ολοκληρωμένη μελέτη. Πάλι δεν μας φέρατε την μελέτη, αλλά ζητάτε να πάρουμε ένα δάνειο πάλι. Και μάλιστα, βγήκατε και δημόσια σε συνέντευξη τύπου και επικαλεστήκατε και το αρνηθήκατε την επομένη στο Δ.Σ., ότι ήδη είχατε συνάψει δάνειο 137,5 εκ. δρχ. με συγκεκριμένη τράπεζα, την Μακεδονίας και Θράκης.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Βασική προϋπόθεση συμπλήρωσης του φακέλου για να τύχει έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ήταν και η πρόθεση της τράπεζας, ότι θα χρηματοδοτηθεί και το ποσοστό που αναφέραμε. Αυτά είπα και αυτά λέω.

κ. Περδίκης Ζ.: Τελικά για μια ακόμη φορά, μπαίνει το ερώτημα, πόσο θα πληρώσουμε και από πού θα τα πληρώσουμε. Τέτοιες απαντήσεις τουλάχιστον σ' αυτά τα δύο, δεν μας δώσατε.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, με 13% επιτόκιο, για 20 χρόνια.

κ. Περδίκης Ζ.: Δεν δίνω το δικαίωμα σήμερα στον εαυτό μου, να ψηφίσω υπέρ της σύναψης του δανείου. Υπάρχουν ερωτηματικά που θα αιωρούνται.

κ. Αγγελίδης Π.: Σύμφωνα με το Π.Δ. 410/95, άρθρο 237, παράγραφος 2, με την απόφαση του Δ.Σ. τώρα που θα πάρουμε και αφορά την σύναψη του δανείου, πρέπει να καθορίζουμε τον σκοπό, τους όρους και την τοκοχρεολυτική δόση. Δηλαδή εμείς σήμερα, πρέπει να τα καθορίσουμε αυτά, σύμφωνα με το Π.Δ.

κ. ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτά είναι δουλειά υπηρεσιακή, εμείς τώρα παίρνουμε πολιτική απόφαση.

κ. Μητλιάγκας Ζ.: Μια διευκρίνιση μόνο στο οικόπεδο που πρόκειται να κτιστεί το εργοστάσιο, είναι της δασικής υπηρεσίας και κάνει προσπάθεια η ΚΑΔΕ μαζί με τον κ. Παπαντωνίου να βρουν έναν τρόπο παραχώρησης από την δασική υπηρεσία στον Δήμο και ο Δήμος να το παραχωρήσει στην ΚΑΔΕ. Δεν το έχουν εξασφαλίσει ακόμη.

κ. Πρόεδρος: Προχωρούμε σε ψηφοφορία για το πάρκινγκ.

- | | |
|-----------------------|------|
| 1) Γκότσης Ηλ.: | ΝΑΙ |
| 2) Σπυρόπουλος Γ.: | ΝΑΙ |
| 3) Κουμπαρούδης Ι.: | ΝΑΙ |
| 4) Κασάπης Φ.: | ΝΑΙ |
| 5) Αγοραστός Βασ.: | ΑΠΩΝ |
| 6) Αναστασιάδης Αντ.: | ΝΑΙ |
| 7) Σωτηριάδης Δ.: | ΝΑΙ |
| 8) Γεωργούλας Γ.: | ΝΑΙ |

9) Πισώκας Βασ.:	ΝΑΙ
10) Χαλκιάπουλος Λ.:	ΝΑΙ
11) Κατιρτζόγλου Ν.:	ΝΑΙ
12) Σαντοριναίος Ε.:	ΝΑΙ
13) Ζαπάρα Μ.:	ΝΑΙ
14) Μπάρκας Αθ.:	ΝΑΙ
15) Κοβούσογλου Δ.:	ΝΑΙ
16) Νυκτοπάτης Αντ.:	ΝΑΙ
17) Σαουλίδης Στ.:	ΝΑΙ
18) Περδίκης Ζ.:	ΟΧΙ
19) Μητλιάγκας Ζ.:	ΟΧΙ
20) Αγγελίδης Π.:	ΟΧΙ
21) Βαβαλέκας Ι.	ΟΧΙ
22) Γεωργίου Γ.:	ΟΧΙ

κ. Πρόεδρος: Προχωρούμε σε ψηφοφορία για το πάρκινγκ.

1) Κασάπης Φ.:	ΝΑΙ
2) Γκότσης Ηλ.:	ΝΑΙ
3) Αγοραστός Β.:	ΑΠΩΝ
4) Αναστασιάδης Αντ.:	ΝΑΙ
5) Σωτηριάδης Δ.:	ΝΑΙ
6) Σπυρόπουλος Γ.:	ΝΑΙ
7) Κουμπαρούδης Ι.:	ΝΑΙ
8) Γεωργούλας Γ.:	ΝΑΙ
9) Σαουλίδης Στ.:	ΝΑΙ
10) Μητλιάγκας Ζ.	ΝΑΙ
11) Αγγελίδης Π.:	ΝΑΙ
12) Πισώκας Β.:	ΝΑΙ
13) Γεωργίου Γ.:	ΝΑΙ
14) Χαλκιάπουλος Λ.:	ΝΑΙ
15) Κατιρτζόγλου Ν.:	ΝΑΙ
16) Νυκτοπάτης Αντ.:	ΝΑΙ
17) Σαντοριναίος Ευγ.:	ΝΑΙ
18) Ζαπάρα Μ.:	ΝΑΙ
19) Μπάρκας Αθ.:	ΝΑΙ
20) Κοβούσογλου Δ.:	ΝΑΙ
21) Περδίκης Ζ.:	ΟΧΙ
22) Βαβαλέκας Ι.:	ΟΧΙ

- Εγκρίνονται.

Μετά από το πέρας της συνεδρίασης, συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και οι ακόλουθες αποφάσεις:

- 662 / 2002** Έγκριση επιβολής τέλους κουνουπιών υπέρ Ν.Α.Σ.
763/2-10-1997
- 663 / 2002** Έγκριση Λογοδοσίας Δημάρχου έτους 1996.
- 664 / 2002** Έγκριση οικονομικού απολογισμού έτους 1996.
1725/2-10-1997
- 665 / 2002** Έγκριση του 1^{ου} Α.Π. και παράταση προθεσμίας περάτωσης του έργου: «Κατασκευή αυτοκινητοδρομίου (εργασίες οδοποιίας)».
- 666 / 2002** Έγκριση ανάθεσης εκπόνησης της μελέτης: «Διαμόρφωση πλατείας Fosses».
46/7-9-1997
- 667 / 2002** Όμοια της μελέτης: «Οριστική μελέτη διαμόρφωσης Πλατείας Ομονοίας».
45/4-9-1997
- 668 / 2002** Έγκριση του 1^{ου} Σ.Π. του έργου: «Κατασκευή 11^{ου} και 24^{ου} Νηπιαγωγείου».
44/5-9-1997
- 669 / 2002** Ψήφιση πίστωσης για την εκτέλεση του έργου: «Εγκατάσταση θέρμανσης γυμναστηρίου Ομονοίας».
318/10-9-1997
- 670 / 2002** Έγκριση μελέτης προμήθειας κλιματιστικών συσκευών.
16176/2-9-1997
- 671 / 2002** Έγκριση της μελέτης : «Διαμόρφωση γηπέδων ποδοσφαίρου Ομόνοιας και Ξηροτόπου με λείζερ», προϋπολογισμού 2.600.000 δρχ.
117/9-1-1998
- 672 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση εργασιών στο νοτιοδυτικό αρδευτικό δίκτυο», προϋπολογισμού 2.930.000 δρχ.
481/10-9-1997
- 673 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση περίφραξης γηπέδου ποδοσφαίρου στον Ξηρότοπο», προϋπολογισμού 2.600.000 δρχ.
3192/13-2-1998
- 674 / 2002** Έγκριση μελέτης του έργου: «Αποπεράτωση υδραυλικών εγκαταστάσεων 11^{ου} και 24^{ου} Νηπιαγωγείου», προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ.
1988/3-10-1997

- 675 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων 11^{ου} και 24^{ου} Νηπιαγωγείου», προϋπολογισμού 6.800.000 δρχ.
35941/20-10-1997
- 676 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση κλιμακοστασίου και χώρων υγιεινής 11^{ου} και 24^{ου} Νηπιαγωγείων», προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ.
35941/20-10-1997
- 677 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση πλατείας Ελευθερίας», προϋπολογισμού 6.750.000 δρχ.
3137/16-10-1997
- 678 / 2002** Όμοια του έργου: «Συντήρηση και επισκευή κτιρίων».
6608/15-4-1998
- 679 / 2002** Έγκριση καταβολής δαπάνης στη Δ.Ε.Η. για μετατόπιση στύλου στην οδό Ρωμανού.
1606/30-9-1997
- 680 / 2002** Όμοια στην οδό Εμ. Παπά.
1605/29-9-1997
- 681 / 2002** Όμοια για τον οικισμό Ξηροτόπου.
324/9-9-1997
- 682 / 2002** Όμοια για τον Παιδικό Σταθμό (οδός Κων/πόλεως).
138/10-9-1997
- 683 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Αποκατάσταση δικτύου ύδρευσης».
2190/7-10-1997
- 684 / 2002** Έγκριση του 1^{ου} Σ.Π. του έργου: «Διαμόρφωση ρέματος Αγ. Αναργύρων».
362/8-9-1997
- 685 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Αποπεράτωση βρεφονηπιακού σταθμού», προϋπολογισμού 3.800.000 δρχ.
1367/23-9-1997
- 686 / 2002** Έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής του έργου: «Κέντρο Πολιτιστικών Κοινωνικών Δραστηριοτήτων Δήμου Σερρών».
1146/18-9-1997
- 687 / 2002** Όμοια του έργου: «Πεζοδρόμηση εμπορικού κέντρου».
196/10-9-1997
- 688 / 2002** Όμοια του έργου: «Κατασκευή οδών Δυτ. Θράκης και Στρυμόνος».
197/8-9-1997

- 689 / 2002** Όμοια του έργου: «Κατασκευή οδού προς Αμαξοστάσιο». 199/8-9-1997
- 690 / 2002** Όμοια του έργου: «Ολοκλήρωση αθλητικών εγκαταστάσεων αθλητικών κέντρων (Β' Φάση)». 200/8-9-1997
- 691 / 2002** Όμοια του έργου: «Κατασκευή διαδρόμων προσπέλασης προς γήπεδο». 195/10-9-1997
- 692 / 2002** Όμοια του έργου: «Επίστρωση γηπέδου δίπλα στο προπονητήριο Ομόνοιας». 319/10-9-1997
- 693 / 2002** Αποπληρωμή οφειλής του έργου: «Κατασκευή σκάλας περιοχής Αγίου Παντελεήμονα». 198/8-9-1997
- 694 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Εργασίες στο νοτιοδυτικό αρδευτικό δίκτυο», προϋπολογισμού 4.130.000 δρχ. 325/10-9-1997
- 695 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Parking μεγάλων οχημάτων Δήμου Σερρών (Η.Μ. εγκαταστάσεις)», προϋπολογισμού 106.000.000 δρχ. 131/8-9-1997
- 696 / 2002** Έγκριση του 1^{ου} Σ.Π. του έργου: «Αποπεράτωση χωματουργικών εργασιών οδού Φλωρίνης». 3960/29-10-1997
- 697 / 2002** Αποδοχή χρηματοδότησης για την αποπεράτωση του 11^{ου} και 24^{ου} Νηπιαγωγείου. 1609/29-10-1997
- 698 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Αποπεράτωση κατασκευών στην οδό Καραϊσκάκη», προϋπολογισμού 2.414.374 δρχ. 1203/18-9-1997
- 699 / 2002** Έγκριση της μελέτης του έργου: «Κατασκευές σε διάφορους κοινοχρήστους χώρους», προϋπολογισμού 4.130.000 δρχ. 1291/23-9-1997
- 700 / 2002** Όμοια του έργου: «Αποπεράτωση ασφαλτόστρωσης δρόμου προς Αγία Βαρβάρα». 1103/18-9-1997
- 701 / 2002** Όμοια του έργου: «Κατασκευή υπόβασης και ασφαλτόστρωση δρόμων», προϋπολογισμού 4.130.000 δρχ. 1145/18-9-1997

- 702 / 2002** Όμοια του έργου: «Περίφραξη γηπέδου ποδοσφαίρου στον Ξηρότοπο», προϋπολογισμού 4.130.000 δρχ.
1292/23-9-1997
- 703 / 2002** Όμοια του έργου: «Συντήρηση κυκλοφοριακού και παιδικών χαρών», προϋπολογισμού 3.560.768 δρχ.
3226/22-10-1997
- 704 / 2002** Όμοια του έργου: «Εξόρυξη και μεταφορά υγιούς χώματος για κάλυψη απορριμμάτων χωματερής Δήμου Σερρών», προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ.
6141/28-11-1997
- 705 / 2002** Αποδοχή χρηματοδότησης, έγκριση μελέτης του έργου: «Υδρευση», προϋπολογισμού 200.000 δρχ.
2186/8-10-1997
- 706 / 2002** Όμοια του έργου: «Αγροτική Οδοποιία», προϋπολογισμού 250.000 δρχ.
2185/8-10-1997
- 707 / 2002** Όμοια του έργου: «Διαμόρφωση πλατείας Ομόνοιας», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ.
676/19-1-1998
- 708 / 2002** Όμοια του έργου: «Διαμόρφωση τριγώνου οδού Βενιζέλου, Πτολεμαίων», προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ.
2249/8-10-1997
- 709 / 2002** Έγκριση πρωτοκόλλου παραλαβής του έργου: «Επίστρωση γηπέδων Μπάσκετ-Βόλεϊ - Τένις με ασφαλτοτάπητα».
320/10-9-1997
- 710 / 2002** Έγκριση καταβολής αποζημίωσης στον κ. Παϊβανίκα Δημήτριο.
16112/28-8-1997
- 711 / 2002** Όμοια καταβολής αποζημίωσης στον κ. Γαλάνη Ιωάννη.
16175/2-9-1997
- 712 / 2002** Έγκριση καταβολής δαπανών εκτός έδρας κίνησης υπαλλήλων.
476/11-9-1997
- 713 / 2002** Έγκριση διαφόρων δαπανών.
- 714 / 2002** Έγκριση δαπανών μετακίνησης εκτός έδρας του κ. Δημάρχου.
1101/19-9-1997
- 715 / 2002** Έγκριση δαπάνης ταφής αγνώστου.
1621/29-9-1997

716 / 2002	Έγκριση διαφόρων προμηθειών.	827/11-9-1997
717 / 2002	Έγκριση διαφόρων προμηθειών.	323/10-9-1997
718 / 2002	Έγκριση διαφόρων προμηθειών.	1622/13-10-1997
719 / 2002	Έγκριση διαφόρων φυτών για την Πλατεία Ελευθερίας.	1712/29-9-1997
720 / 2002	Έγκριση δαπανών για τα «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ '97».	141/9-9-1997
721 / 2002	Έγκριση καταβολής δαπάνης δημοσίευσης για τον θάνατο του Δ.Σ. κ. Γιάννη Ζάγκαλη.	1040/17-9-1997
722 / 2002	Έγκριση διαφόρων προμηθειών ανταλλακτικών.	1632/29-9-1997
723 / 2002	Όμοια.	776/16-9-1997
724 / 2002	Όμοια.	1721/29-9-1997
725 / 2002	Έγκριση έκδοσης άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστήματος «ΚΑΦΕ-ΜΠΑΡ» στον κ. Μπέλλα Ιωάννη.	15787/2-9-1997
726 / 2002	Όμοια «Ζυθοψητοπωλείου-Οικογενειακής Ταβέρνας» στον κ. Παπαδόπουλο Βασίλειο.	1613/26-9-1997
727 / 2002	Όμοια «Αποθήκης οπωρ/κών» στους Μανωλακέρη Θεοχάρη και ΣΙΑ Ο.Ε.	1629/26-9-1997
728 / 2002	Όμοια «Καφετέριας» στους κ.κ. Παυλέτση Ηλία και Σπάθα Κυριάκο.	1626/26-9-1997
729 / 2002	Όμοια «Πρατηρίου Γάλακτος και Ειδών Ζαχαροπλαστικής» στην κα Πανταζίδου Μαρία».	1604/26-9-1997
730 / 2002	Όμοια «Εστιατορίου» στην κα Ζγέρα Παρασκευή.	1628/26-9-1997

731 / 2002	Όμοια «Κέντρου διασκέδασης» στην Δημακοπούλου Ελισάβετ.	1627/26-9-1997
732 / 2002	Όμοια «Κυλικείου» στον κ. Αραμπατζή Χρήστο.	1716/30-9-1997
733 / 2002	Όμοια «Παντοπωλείου» στον κ. Τσολακίδη Βασίλειο.	1619/26-9-1997
734 / 2002	Όμοια «Κρεοπωλείου» στην κα Γεωργιάδου Παρθένα.	1602/26-9-1997
735 / 2002	Όμοια «Μπαρ» στον κ. Βλάχο Στέφανο.	
736 / 2002	Όμοια «Γυμναστηρίου» στον κ. Γιαντζόγλου Βασίλειο.	15972/26-8-1997
737 / 2002	Όμοια «Κρεοπωλείου-Κατεψυγμένα» στον κ. Γιοβάνη Νικόλαο.	1618/26-9-1997
738 / 2002	Όμοια «Ψητοπωλείου», στην κα Καρακούτη Ρωξάνη.	1717/30-9-1997
739 / 2002	Όμοια «Ψητοπωλείου», στον κ. Σταμάτη Αλέξανδρο.	1625/26-9-1997
740 / 2002	Όμοια «Κρεοπωλείου» στον κ. Χαριστό Ιωάννη.	1615/26-9-1997
741 / 2002	Όμοια «Πρατηρίου-Ειδών Ζαχαροπλαστικής» στον κ. Κουκουζελή Θωμά.	
742 / 2002	Όμοια «Μπουγατσατζίδικου-Ζαχαροπλαστείου» στους Αχπάκογλου Γεώργιο και Αναστάσιο.	1600/26-9-1997
743 / 2002	Όμοια «Ψητοπωλείου» στην κα Ιωαννίδου Ελένη.	1614/26-9-1997
744 / 2002	Όμοια «Οβελιστηρίου» στον κ. Τζήκα Στέργιο.	124/3-9-1997
745 / 2002	Όμοια «Ψητοπωλείου» στην κα Μπόκα Κυρατσούλα.	1617/26-9-1997
746 / 2002	Όμοια μουσικών οργάνων στον κ. Καζάκο Βασίλειο.	1620/26-9-1997
747 / 2002	Γνωμοδότηση Δ.Σ. για την επιβολή προστίμου.	1720/29-9-1997

748 / 2002	Παραχώρηση χώρου για τη σύσταση οικογενειακού τάφου στον κ. Γεωργιάδη Δημήτριο.	133/10-9-1997
749 / 2002	Όμοια στην κα Γκύψου Χρυσούλα.	132/10-9-1997
750 / 2002	Όμοια στην κα Μπαχλή-Βασιλακίδου Ισμήνη.	136/10-9-1997
751 / 2002	Όμοια στον κ. Ξηπόλητο Ιωάννη.	134/10-9-1997
752 / 2002	Όμοια στους Αφούς Τροχίδη.	137/10-9-1997
753 / 2002	Τροποποίηση της αριθμ. 187/1997 απόφασης «Χορήγηση φαρμάκων σε άπορους δημότες της πόλης».	474/12-9-1997
754 / 2002	Έγκριση σύναψης σύμβασης με την ΔΕΠΚΑ για τον καθαρισμό της πόλης μας.	125/3-9-1997
755 / 2002	Έγκριση προμήθειας στεφανιού.	16177/3-9-1997
756 / 2002	Καταβολή εξόδων κίνησης στον Σαρακατσάνη Ιωάννη.	16179/2-9-1997
757 / 2002	Όμοια στον κ. Τζουμαϊλή Σπύρο.	16178/2-9-1997
758 / 2002	Όμοια στον κ. Δαλάγκα Γεώργιο.	475/10-9-1997
759 / 2002	Όμοια σε υπαλλήλους του Δήμου.	775/19-9-1997
760 / 2002	Έγκριση προμήθειας 200 φορμών εργασίας.	140/9-9-1997
761 / 2002	Έγκριση καταβολής εξόδων μετακίνησης της δικηγόρου του Δήμου.	139/10-9-1997
762 / 2002	Έγκριση προμήθειας σπόρου, λιπασμάτων και γεωργικών φαρμάκων.	1631/29-9-1997
763 / 2002	Έγκριση προμήθειας ειδών διαγράμμισης.	1624/29-9-1997

- 764 / 2002** Έγκριση προμήθειας ειδών εξοπλισμού φωτισμού εκδηλώσεων του Δήμου μας.
1718/29-9-1997
- 765 / 2002** Έγκριση καταβολής δαπάνης μετακίνησης του κ. Δημάρχου.
1100/19-9-1997
- 766 / 2002** Όμοια.
1623/29-9-1997
- 767 / 2002** Έγκριση μετακίνησης εκτός έδρας του κ. Σαντοριναίου Ευάγγελου.
1102/19-9-1997
- 768 / 2002** Αποδοχή εφαρμογής του σχεδίου βελτίωσης και εξοπλισμού του βοσκοτόπου Ξηροτόπου.
1608/2-10-1997
- 769 / 2002** Ρύθμιση οφειλών από δημοτικά τέλη, φόρους, κ.λ.π.
1607/2-10-1997
- 770 / 2002** Συμμετοχή στο Συνέδριο «Τεχνικά έργα – Προοπτική Συνεργασίας νέες αγορές Ν.Α. Ευρώπης».
1719/29-9-1997
- 771 / 2002** Έγκριση δαπάνης γεύματος.
519/9-9-1997
- 772 / 2002** Διακοπή συνεδρίασης 15^{ης} του Δημοτικού Συμβουλίου.
21912/7-9-1997
- Συνέχεια της 15^{ης} Συνεδρίασης στις 2-9-1997, ημέρα Τρίτη.**
- Πρακτ.**
- 15/ 1 / 2002** Αναβάλλεται η λήψη απόφασης για την μεταβίβαση της αρμοδιότητας των Κρατικών Παιδικών Σταθμών.
- 773 / 2002** Έγκριση οικονομικής επιχορήγησης του Ν.Π. «Κ.Α.Π.Η.» με το ποσό των 20.000.000 δρχ.
1630/29-9-1997
- 774 / 2002** Δεν εγκρίνεται η πληρωμή ποσού στον Χατζημιχαηλίδη.
1723/29-9-1997
- 775 / 2002** Έγκριση προγράμματος εδαφοτεχνικών ερευνών.
1610/19-11-1997
- 776 / 2002** Κατάταξη του Αναστασίου Αλεξανδρίδη σε θέση Αρχιτέκτονα Ι.Δ.Α.Χ.
254/5-9-1997

- 777 / 2002** Κατάταξη της Ελένης Μαδεμλή σε θέση Πολιτιστικού Μηχανικού Ι.Δ.Α.Χ.
- 778 / 2002** Έγκριση απ' ευθείας εκποίησης προσκουρουμένου δημοτικού οικοπεδικού τμήματος στην κα Αικατερίνη Τοσίδου.
386/11-9-1997
- 779 / 2002** Όμοια στους Μιχαήλ Εφραιμίδη κ.λ.π. δικαιούχους.
436/8-9-1997
- 780 / 2002** Καθιέρωση πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας από Τρίτη μέχρι Σάββατο για έναν υπάλληλο του Δήμου.
1612/11-10-1997
- 781 / 2002** Καταβολή αρχικού κεφαλαίου στην Κ.Α.Δ.Ε., ύψους 20.000.000 δρχ.
1611/29-9-1997
- 782 / 2002** Οικονομική επιχορήγηση συλλόγου για την πληρωμή προγράμματος «Παιδί και Θάλασσα».
730/10-9-1997
- 783 / 2002** Ανταλλαγή ιδιοκτησιών με τον Ο.Ε.Κ. για την ανέγερση Εργατικών Κατοικιών.
2188/8-10-1997
- 784 / 2002** Σύναψη δανείου 400.000.000 δρχ. για την κατασκευή του έργου: «Κατασκευή υπόγειου πάρκινγκ στην Πλατεία Εμπορίου».
- 785 / 2002** Σύναψη δανείου 100.000.000 δρχ. για την κατασκευή μικρού υδροηλεκτρικού εργοστασίου.
- 786 / 2002** Τροποποίηση Δ/κού Συμβουλίου του Ν.Π. «14^η Σχολική Επιτροπή του 3^{ου} Δ.Σ.».
1039/17-9-1997
- 787 / 2002** Έγκριση της δαπάνης εκφώνησης της παρέλασης.
793/11-9-1997

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

Τ Α Μ Ε Λ Η

Κασάπης Φίλιππος

Αγγελίδης Πέτρος

Αγοραστός Βασίλειος

Αναστασιάδης Αντόνιος

Γεωργούλας Γεώργιος

Γκότσης Ηλίας

Ζαπάρα Μαίρη

Κατιρτζόγλου Νικόλαος

Μητλιάγκας Ζήσης

Μπάρκας Αθανάσιος

Περδίκης Ζήσης

Πισώκας Βασίλειος

Σαντοριναίος Ευάγγελος

Σαουλίδης Στυλιανός

Σπυρόπουλος Γεώργιος

Σωτηριάδης Δημήτριος

Χαλκιάπουλος Λεωνίδας

Χατζηλίας Αλέξανδρος