

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

2003 - 2006

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 12<sup>η</sup>/25-8-2004**

## **ΠΡΑΚΤΙΚΑ**

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

### **ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 12<sup>η</sup> (Ειδική)**

Της 25ης Αυγούστου 2004

Ημέρα ΤΕΤΑΡΤΗ και ώρα 13.30' μεσημέρι

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

Μαντζαρίδης Νικόλαος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.), Αναστασιάδης Αντώνιος, Αραμπατζή Φωτεινή, Βασιλειάδης Ηλίας, Γκότσης Ηλίας, Γρηγοριάδης Νικόλαος, Δημητρακούδη Θεοχάρη, Θεοφανίδης Αβραάμ, Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα, Κατριτζόγλου Νικόλαος, Λογοθετίδης Σταύρος, Μηλίδης Θεόδωρος, Μπαμπαΐτης Δημήτριος, Παπαβασιλείου Βασίλειος, Πασχάλη – Καρύδα Ελένη, Περδίκης Ζήσης, Σαουλίδης Στυλιανός, Φανουράκη Ελένη.

### **ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

1) Λέφας Αναστάσιος (Γραμματέας Δ.Σ.), 2) Αγγελίδης Πέτρος, 3) Βλάχος Ηλίας, 4) Ζλάτκος Ανδρέας – Θεόδωρος, 5) Μητλιάγκας Ζήσης, 6) Μπιτζίδου – Σαρακενίδου Σοφία, 7) Μπόνας Ιωάννης, 8) Σίμογλου Κων/νος, 9) Τζιώνης Ευθύμιος, 10) Τσιγαρίδα Νεκταρία.

### **ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

#### **ΘΕΜΑ**

**ΜΟΝΟ :** Έγκριση ισολογισμού και ισοζυγίου του Δήμου Σερρών οικονομικού έτους 2003.

## 6<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2004 (Ειδική)

**κ. Πρόεδρος:** Συνάδελφοι αρχίζουμε το θέμα. Θα εισηγηθεί ο κ. Δήμαρχος, εν συνεχεία είναι ο ορκωτός λογιστής. Θα δοθούν εξηγήσεις όταν χρειαστεί. κ. Δήμαρχε παρακαλώ.

**κ. Δήμαρχος:** Υπάρχει η υποχρέωση να περνάει από το Δημοτικό Συμβούλιο ο Ισολογισμός σε ξεχωριστή συνεδρίαση με μόνο θέμα, το θέμα της έγκρισης ισολογισμού. Ο Ισολογισμός ο οποίος έχει έρθει στα χέρια μας και τον οποίο έχετε και όλοι σας, μας λέει ότι όσον αφορά το Ενεργητικό, όσον αφορά το σύνολο των ακινητοποιήσεων, έχουμε ένα σύνολο 120 εκ. € για το 2003, υπάρχουν αποσβέσεις 12.939.000 και επομένως η αναπόσβεστη αξία που υπάρχει στις ακινητοποιήσεις μας είναι 108.025.000. Τα αντίστοιχα νούμερα την προηγούμενη χρονιά, για να πούμε το τελικό ότι οι αναπόσβεστες ήταν 107.350.000. Είμαστε δηλαδή περίπου στα ίδια επίπεδα. Αν πάμε στο Παθητικό βλέπουμε στα ίδια Κεφάλαια, το Κεφάλαιο το οποίο εμφανίζεται στο Δήμο είναι 103.500.000. Το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων εάν βάλουμε μέσα τις επιχορηγήσεις και ελλείμματα προηγούμενων χρήσεων κ.λπ., φτάνουμε στα 110.760.000. Το νούμερο περίπου το ίδιο ήταν και την προηγούμενη χρονιά 110.418.000. Αλλά αυτά δεν νομίζω ότι θα μπορούσαν να μας δίνουν κάποια εικόνα. Όπως είχα πει και παλιότερα, στην αρχή του χρόνου όταν είχαμε φέρει το θέμα του οικονομικού απολογισμού του προηγούμενου έτους, είχαμε πει ότι για τον απλό πολίτη που θέλει να δει τα αποτελέσματα, εκείνο το οποίο κοιτάζει είναι πόσες είναι οι δαπάνες που κάναμε μέσα σε ένα χρόνο, ποιες ήταν οι εισπράξεις που είχαμε και επομένως ποιο ήταν το ταμειακό αποτέλεσμα, και είχαμε δώσει τα αποτελέσματα τα θετικά που υπήρχαν. Λογιστικά εδώ, πάντοτε στους Ισολογισμούς παρουσιάζονται κάποια άλλα στοιχεία τα οποία έχουν σχέση όμως και με κάποιες λογιστικές εγγραφές που δεν έχουν σχέση με την πραγματική Ταμειακή κατάσταση. Εν πάση περιπτώσει από τη στιγμή που κοιτάζουμε Ισολογισμό και μάλιστα δουλεμένο με το διπλογραφικό σύστημα έχουμε υποχρέωση να δούμε τι ακριβώς μας λέει ο Ισολογισμός αυτός και στη συνέχεια να επεξηγήσουμε ορισμένα πράγματα για να δούμε τι προκύπτει σαν πραγματικότητα από αυτόν τον Ισολογισμό. Όσον αφορά λοιπόν τα αποτελέσματα χρήσεως. Νομίζω ότι δεν είναι σκόπιμο να σας διαβάσω έναν – έναν τους κωδικούς, άλλωστε τα έχετε στα χέρια σας, προκύπτει ότι υπάρχει καταρχήν μέσα στη χρήση του 2003 ένα έλλειμμα 2.279.958 €. Σ' αυτό εδώ όμως πρέπει να δοθούν οι εξής διευκρινήσεις, μέσα σε αυτό το αποτέλεσμα τι υπάρχει; Υπάρχουν 3.368.000 αποσβέσεις και οι αποσβέσεις ξέρετε ότι δεν είναι λεφτά τα οποία δίνουμε, είναι μια λογιστική εγγραφή η οποία θα πρέπει να ληφθεί υπόψη και θα πρέπει αν θέλουμε να δούμε το ταμειακό μας αποτέλεσμα να την αφαιρέσουμε. Επίσης, μέσα εδώ σε αυτόν τον οικονομικό λογαριασμό που αποδίδεται, συμπεριλαμβάνονται 511.000 €, πριμ παραγωγικότητας που αναφέρεται σε υποχρεώσεις παλιότερων ετών. Δεν έχει καμία σχέση με την δική μας χρήση, δεν έχει καμία σχέση με την λειτουργία του έτους 2003. Πρόκειται για κάποιες υποχρεώσεις που εκ του νόμου προέκυψαν και αναφέρονται σε παλιότερες χρήσεις, σε παλιότερα έτη. Επίσης υπάρχουν 145.449,00 τοκοχρεολύσια τα οποία επίσης έρχονται να καλύψουν υποχρεώσεις παλαιότερων ετών. Έρχονται να ξοφλήσουν δάνεια και να καλύψουν τόκους παλαιότερων δανείων. Αυτά λοιπόν δεν αποτελούν πραγματική δαπάνη, υποχρέωση του έτους 2003 αλλά κάλυψη υποχρεώσεων παλαιότερων ετών. Εάν λοιπόν πάρουμε αυτά, τις αποσβέσεις, το πριμ παραγωγικότητας και τα τοκοχρεολύσια και τα αφαιρέσουμε και τα συμψηφίσουμε με το Παθητικό, βλέπουμε

ότι υπάρχει ένα θετικό αποτέλεσμα, 1.745.000. Επίσης, όπως φαίνεται από το πιστοποιητικό ελέγχου των ορκωτών λογιστών, μέσα στο 2003 υπήρξαν δύο εγγραφές, στα έσοδα και στα έξοδα. Περάστηκαν έσοδα στο στοιχείο 6 του πιστοποιητικού ελέγχου των ορκωτών λογιστών, αναφέρεται ότι εμφανίσαμε έσοδα και περάστηκαν και μέσα στον Ισολογισμό αυτά 281.000 € τα οποία ήταν έσοδα της χρήσης του 2002 αλλά εγγράφησαν μέσα στο 2003. Αυτά πρέπει να αφαιρεθούν και να επιβαρύνουν τα οικονομικά αποτελέσματα της χρήσεως του 2003. Ταυτόχρονα όμως στο στοιχείο 13, ο Δήμος λέει καταχώρησε στα βιβλία του υποχρεώσεις 889.000 € που αναφέροντας σε δαπάνες της χρήσης του 2002. Αυτά πρέπει να λογιστούν θετικά στον Ισολογισμό. Αν λοιπόν από τις 889.000 αφαιρέσουμε τις 281.000, βλέπουμε ότι έχουμε άλλες 600.000 € που αποτελούν θετικό αποτέλεσμα διότι εμφανίζονται μέσα στο 2003 δαπάνες που αφορούσαν υποχρεώσεις του 2002. Άρα λοιπόν, έχουμε το 1.700 το θετικό που προκύπτει από την έκθεση της Δημαρχιακής και από το πιστοποιητικό του ορκωτού ελεγκτή αυτά τα 600, φτάνουμε στα 2.300.000 €, ουσιαστικό, πραγματικό πλεόνασμα. Αυτά ήταν που είχα να πω καταρχήν. Μας είπε ο ορκωτός λογιστής ότι θα έπρεπε τυπικά να αναγνωστεί το πρακτικό. Το πιστοποιητικό ελέγχου.

**Ελεγκτής:** Θα διαβάσω το πιστοποιητικό ελέγχου και σε κάθε παράγραφο θα σας κάνω και τα σχόλια για να το καταλάβετε ακόμα πιο καλά. Θα αποφύγω την πρώτη παράγραφο που είναι η τυποποιημένη και πάμε στα σχόλια απ' ευθείας.

Η παρατήρηση η πρώτη η οποία λέει: η αξία των παγίων του ενεργητικού "Γήπεδα, Οικόπεδα", "Κτίρια και τεχνικά Έργα", προσδιορίστηκε με βάση το σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού της αξίας των ακινήτων που προβλέπονται από τις ισχύουσες φορολογικές διατάξεις. Οποιοσδήποτε διαφορές που θα προκύψουν από την αρχική καταγραφή των παγίων περιουσιακών στοιχείων του Δήμου θα τακτοποιηθούν σύμφωνα με τον ορισμό στην περίπτωση 8 της § 1.1.108 του προεδρικού διατάγματος 315/1999. Ο Δήμος με βάση τις διατάξεις του προεδρικού διατάγματος 315/1999 θα οριστικοποιήσει τους λογαριασμούς των παγίων μέσα στην επόμενη διετία. Ο νόμος δίνει δικαίωμα στον Δήμο εντός μιας τριετίας από την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος, επειδή υπάρχει μεγάλο πρόβλημα ώστε να οριστικοποιηθούν όλες οι εγγραφές με την απογραφή των παγίων και να βρούμε τη σωστή κατάσταση, υπάρχει μία τριετία, μέσα σ' αυτή την τριετία μπορούμε να κάνουμε κάποιες αναπροσαρμογές αναλόγως του τι μπορεί να μας έχει διαφύγει ή τι έχει γραφτεί λάθος η αξία του. Αυτό το σημειώνουμε για να μην παραξενευτείτε αν του χρόνου δείτε ότι κάτι έχει τροποποιηθεί. Αυτές οι τροποποιήσεις που γίνονται αναφέρονται στο προσάρτημα. Στο προσάρτημα υπάρχει μια κατάσταση που λέει "Μεταβολές Κεφαλαίου" και εκεί αναφέρεται μία – μία οι μεταβολές που έχουν γίνει. Επειδή αυτός είναι ο Ισολογισμός της δεύτερης χρήσης λέμε ότι υπάρχει ακόμα μία διετία δηλαδή το 2004 και το 2005, γιατί η πρώτη χρήση ήταν που μας έδειχνε την τριετία.

Η παρατήρηση Νο 2 λέει ότι στον λογαριασμό του Ενεργητικού "Απαιτήσεις από πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών" ποσού 1.117.944,76 € περιλαμβάνονται απαιτήσεις σε καθυστέρηση πέραν του έτους, ποσού 449.151,81 για το οποίο δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις λόγω αδυναμίας παρακολούθησης των βεβαιωτικών καταλόγων. Είναι αδύνατο να προσδιοριστεί το ύψος των επισφαλών απαιτήσεων για να σχηματιστεί και η αντίστοιχη πρόβλεψη. Ο ορκωτός ελεγκτής έχει υποχρέωση να αναφέρει αν από τα ποσά τα οποία εμφανίζουμε στον Ισολογισμό και λέμε "αυτές είναι οι απαιτήσεις μας", ποια είναι η πιθανότητα να εισπραχθούν. Ξέρετε ότι έχει περάσει την **τετραετία** και δικαστικά δεν μπορεί να

εισπραχθεί. Εμείς λογιστικά παίρνουμε ότι είναι πέραν του ενός έτους, ότι είναι επισφαλής εισπράξεων. Γι' αυτό το λόγο αναφέρουμε εδώ ότι μπορεί να εμφανίζουμε στον Ισολογισμό ότι έχουμε 1.000.000 και, απαιτήσεις αλλά εμείς λέμε ότι οι 450.000 είναι πέραν του χρόνου και κάποιο ποσό από αυτό δεν θα εισπραχθεί. Τώρα ποιο ακριβώς δεν θα εισπραχθεί δεν μπορώ να γνωρίζω αυτή τη στιγμή γιατί δεν έχουμε όλες τις πληροφορίες από τους βεβαιωτικούς καταλόγους.

**κ. Παπαβασιλείου:** Στην συγκεκριμένη παράγραφο, αυτό το ποσό των 449.151 € γνωρίζει ο Δήμος ή εσείς οι λογιστές ποιοι είναι οι οφειλέτες αυτού του ποσού; Και αν υπάρχει ποτέ η δυνατότητα να τα πάρουμε αυτά.

**κ. ....:** Είναι το 2% και οι κτήσεις.

**κ. Δήμαρχος:** Και είναι μέσα στην πενταετία, δεν είναι τίποτα πέραν της πενταετίας.

**κ. Παπαβασιλείου:** Άρα γνωρίζει ο Δήμος και τα ονόματα.

**Ελεγκτής:** Στο λογαριασμό του Ενεργητικού ακινητοποίησης υπό εκτέλεση ποσό 5.451.082 €, περιλαμβάνονται έργα υπό παραλαβή ποσού 5.354.949 € από την προηγούμενη χρήση. Μέχρι την ημερομηνία έκθεσης του πιστοποιητικού ελέγχου η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου ..... αν κάποιο μέρος των ακινητοποιήσεων υπό εκτέλεση της προηγούμενης χρήσης και των ..... της χρήσης ποσού 96.133 € πρέπει να μεταφερθεί στους επιμέρους λογαριασμούς των παγίων μετά από οριστική παραλαβή του ..... Έχουν εκτελεστεί κάποια έργα τα οποία έχουν τελειώσει και η Τεχνική Υπηρεσία δεν τα έχει επίσημα παραλάβει ώστε να πάνε στους λογαριασμούς του Ενεργητικού τους οποίους αφορούν. Αυτό το επισημαίνουμε για να καταλάβετε ότι αυτά που λένε υπό εκτέλεση αρκετά έχουν τελειώσει αλλά δεν έγινε επίσημη παραλαβή και δεν έχουν πάει στους λογαριασμούς π.χ. κτίρια, πεζοδρόμια ή οτιδήποτε άλλο αφορούν. Είναι η αναφορά για να τακτοποιηθεί λογιστικά.

4<sup>ον</sup> ο Δήμος έχει ελεγχθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο για τη χρήση του 2000, αποτελέσματα του οποίου γνωστοποιήθηκαν στο Δήμο Σερρών στις 7/2/2003. Από τον έλεγχο αυτό δεν προέκυψαν υποχρεώσεις προς τον Δήμο. Για τα χρόνια προγενέστερα και μεταγενέστερα του 2000, ο Δήμος δεν έχει ελεγχθεί με αποτέλεσμα να μην έχουν οριστικοποιηθεί τυχόν υποχρεώσεις που θα προκύψουν από τον έλεγχο αυτό. Το ελεγκτικό συνέδριο σας έλεγξε για το 2000 μόνο, δεν έβγαλε καμία παράβαση αλλά υπάρχουν ανέλεγκτες χρήσεις τις οποίες πιθανόν όταν έρθει να τις ελέγξει να προκύψουν κάποιες διαφορές που θα καταλογιστούν. Για το 2000 πάντως είστε καθαροί.

5<sup>ον</sup> ο Δήμος δεν έχει ελεγχθεί από τα ασφαλιστικά ταμεία για τις ασφαλιστικές εισφορές από τον Αύγουστο του 1996 και μεταγενέστερα και ως εκ τούτου οι ασφαλιστικές υποχρεώσεις δεν έχουν οριστικοποιηθεί. Επειδή εμείς και όπως γνωρίζετε ο Δήμος για πρώτη φορά ελέγχεται από ορκωτό λογιστή από το 2002 και 2003, για τα χρόνια που δεν είμαστε ελεγκτές, δηλαδή από το 1996-2002 τα οποία δεν έχουμε ελέγξει και επειδή δεν σας έχει ελέγξει και το ΙΚΑ δεν μπορούμε να είμαστε σίγουροι ότι έχετε αποδώσει σωστά το ΙΚΑ, γι' αυτό κάνουμε αυτό το σχόλιο, επειδή δεν είμαστε ελεγκτές και ούτε το ΙΚΑ σας έλεγξε δεν ξέρω αν αύριο μπορεί να έρθει το ΙΚΑ μπορεί να βρει κάποιες διαφορές και να σας καταλογίσει επιπλέον εισφορές και πρόστιμα. Εμείς το αναφέρουμε να μην πει κάποιος μεθαύριο ότι ήρθε το ΙΚΑ και βρήκε κάποια διαφορά. Δεν σας έχει ελέγξει από το 1996.

Παρατήρηση 6<sup>η</sup>, στα έσοδα του Δήμου για το έτος 2003 περιλαμβάνεται το ποσό των 281.408,54 € που αφορά έξοδα της χρήσης του 2002, με αντίστοιχη ωφέλεια των αποτελεσμάτων της χρήσης. Το ανέφερε και ο κ. Δήμαρχος το ποσό αυτό, επειδή συνήθως εφαρμόζεται το απλογραφικό και επειδή στο απλογραφικό

έχουμε εισπράξεις και πληρωμές, είναι πρακτική των Δήμων να μην προβλέπουν τα έσοδα τους των προηγούμενων χρήσεων με αποτέλεσμα να εισπράττουν στην επόμενη χρήση. Εδώ έχετε μία ωφέλεια των αποτελεσμάτων του 2003 που προέρχεται από το 2002. Εμείς είμαστε τυπικά υποχρεωμένοι να το αναφέρουμε, ότι αυτό αφορά το 2002 και όχι το 2003.

Ο Δήμος δεν έχει κάνει αποτίμηση της αξίας των συμμετοχών του σε άλλες επιχειρήσεις στις 31 Δεκεμβρίου του 2003. Εάν είχε γίνει αυτή η αποτίμηση θα προέκυπτε ένα κέρδος από υπεραξίες συμμετοχών ποσού 21.638.676,37 € και μια ζημιά από υποτίμηση συμμετοχών ποσού 1.377.803,15 €. Από τις επιχειρήσεις τις οποίες συμμετέχει ο Δήμος μόνο μία ελέγχεται από Ορκωτό Ελεγκτή και Λογιστή και αυτή είναι η ΔΕΥΑΣ.

**κ. Μηλίδης:** Εγώ για να είμαι ειλικρινής δεν είμαι λογιστής αλλά σε αυτή τη παράγραφο με τις υπεραξίες δεν μπόρεσα να το αντιληφθώ. Θα ήθελα να το κάνετε πιο αναλυτικά. Βλέπω κάτι μεγάλα ποσά 21 εκ., ποιες είναι αυτές οι συμμετοχές, που είναι αυτά τα λεφτά, που βρίσκονται γιατί εγώ νομίζω ότι είναι μόνο στο χαρτί. Υπάρχουν πουθενά αυτά, θα χρησιμοποιηθούν κάπως;

**Ελεγκτής:** Ο Δήμος συμμετέχει στην Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης Σερρών, από αυτή την επιχείρηση προκύπτει η μεγαλύτερη υπεραξία. Η ΔΕΥΑΣ έχει δημιουργήσει μια υπεραξία, ο Δήμος συμμετέχει σ' αυτή την εταιρεία. Αυτή η υπεραξία δεν έχει περάσει στον Δήμο. Κανονικά έπρεπε να είχε γίνει η αποτίμηση της ΔΕΥΑΣ και η υπεραξία που ανήκει στον Δήμο να εμφανίζεται στα βιβλία του Δήμου και αυτό αναφέρουμε. Αυτό είναι και προς ωφέλεια του Δήμου γιατί αν αύριο πάει να δανειστεί ο Δήμος σε μια Τράπεζα και δείξει τον Ισολογισμό και έχει μια καλύτερη βάση θα μπορεί να δανειστεί και περισσότερα.

**κ. Μηλίδης:** Δηλαδή αυτό το πράγμα έχει μόνο τη δανειοληπτική ικανότητα του Δήμου;

**κ. Δήμαρχος:** Τα περιουσιακά στοιχεία αυξάνονται.

**κ. Μηλίδης:** Σαν περιουσιακό στοιχείο το θέτετε.

**Ελεγκτής:** Είναι υποτιμημένα αυτή τη στιγμή τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου κατά 20 εκ. € περίπου. Είναι μεγάλο κονδύλι.

**κ. Αναστασιάδης:** Ισολογισμός 1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου 2003 εδώ βλέπω ένα έλλειμμα 4,5 εκ. €. Εσείς συντάξατε τον Ισολογισμό αυτό;

**Ορκωτός Λογιστής:** Εμείς δεν συντάσσουμε τον Ισολογισμό, εμείς τον ελέγχουμε. Είμαστε οι ορκωτοί λογιστές. Τον Ισολογισμό τον βγάζουν οι λογιστές. Εμείς έχουμε ελέγξει αυτόν τον Ισολογισμό.

**κ. Αναστασιάδης:** Μετά από μία εβδομάδα μπορεί να φέρουν έναν άλλον πίνακα. Μας φέραν ένα πίνακα με 4.450.000 € έλλειμμα. Μετά από μία εβδομάδα μας φέραν άλλον πίνακα, πάλι καθαρό αποτέλεσμα χρήσης 1 Ιανουαρίου – 31 Δεκεμβρίου, με 2 εκ. έλλειμμα. Αυτό παρακαλώ να απαντήσετε.

**Ορκωτός Λογιστής:** Κοιτάξτε να δείτε. Όταν ερχόμαστε να κάνουμε τον έλεγχο τον τελικό του Ισολογισμού, οι λογιστές μας παρουσιάζουν τον Ισολογισμό που έχουνε βγάλει για να κάνουμε τον έλεγχο. Αυτός ήταν ο πρώτος Ισολογισμός. Άλλαξε ο πίνακας γιατί βρήκαμε δύο σοβαρά λάθη τα οποία είπαμε στους λογιστές να τα διορθώσουν.

**κ. Αναστασιάδης:** Οι λογιστές δεν είχαν την ικανότητα να ελέγξουν αν έκαναν λάθη;

**Ορκωτός Λογιστής:** Τότε ποια δουλειά κάνουμε εμείς;

**κ. Ζαφειρούδης (Λογιστής):** Πράγματι υπάρχει μία διαφορά στην δεύτερη κατάσταση αποτελεσμάτων από την πρώτη. Τελικά, έγινε το εξής: εμείς σύμφωνα με

τα στοιχεία του απλογραφικού, του Δημόσιου Λογιστικού, δηλαδή του Λογιστηρίου του Δήμου Σερρών συντάξαμε έναν Ισολογισμό και συντάξαμε επίσης την προβλεπόμενη κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσεως και η εικόνα αυτή έδωσε τα πρώτα δεδομένα. Ο πρώτος Ισολογισμός με τον πρώτο πίνακα αποτελεσμάτων. Στη συνέχεια όμως, ήρθαν οι ορκωτοί, λίγο πριν παρουσιαστεί στο Δημοτικό Συμβούλιο και βρήκαν κάποια λάθη. Επειδή ήδη ρωτήσατε αν οι λογιστές έχουν ή δεν έχουν την ικανότητα να βρίσκουν όλα τα λάθη, σας λέω το εξής ότι το λάθος έγινε σε πρωτογενή στοιχεία, έγινε δηλαδή σε επίπεδο λογιστηρίου Δήμου Σερρών. Τι ακριβώς έγινε; Δαπάνες, οι οποίες τελικά αφορούσαν την αγορά παγίων, στο Δημόσιο Λογιστικό πέρασαν σαν δαπάνες συντήρησης. Εμείς δεν είχαμε την ευχέρεια και την εξουσιοδότηση να ψάξουμε τα τιμολόγια ένα ένα να δούμε αν τελικά σωστά το λογιστήριο του Δήμου ονόμασε τη δαπάνη αυτή, έτσι επαναλαμβάνω, την κατάσταση την έχει ο συνεργάτης μου απέναντι, ένα πλήθος από πάγια στοιχεία τα οποία δεν είναι δαπάνες είναι πάγια περιουσία, πέρασαν στο Λογιστήριο του Δήμου σαν έξοδα, σαν δαπάνες συντήρησης. Αυτό τελικά, βρέθηκε από τους ορκωτούς λογιστές και έγινε η διόρθωση. Τίποτα άλλο. Δεν ξέρω αν σας κάλυψα.

**κ. Αναστασιάδης:** Εγώ αμφιβάλλω.

**Ελεγκτής:** Συνεχίζουμε με την παράγραφο 8. Ο Δήμος δεν παρακολουθεί σε λογαριασμούς τάξεως τις ληφθείσες εγγυητικές επιστολές και γι' αυτό δεν είμαστε σε θέση να εξακριβώσουμε το πραγματικό ποσό αυτών. Με την εφαρμογή του διπλογραφικού θα πρέπει ο Δήμος ο οποίος λαμβάνει αρκετές εγγυητικές επιστολές από τους εργολάβους όταν έρχονται να εκτελέσουν έργα να τις καταγράφει αυτές στο Δημόσιο Λογιστικό έτσι ώστε οποιαδήποτε στιγμή να ξέρει τι εγγυητικές επιστολές έχει πάρει και με κάθε έργο να τελειώνει και επιστρέφουν την εγγυητική επιστολή να ξέρει τι ακριβώς μένει στα χέρια του. Αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει καμία κατάσταση. Το αναφέρουμε γιατί είναι θέμα λογιστικό ώστε κάποια στιγμή να τακτοποιηθεί.

Το Δημοτικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρίαση με αριθμό 15/22-8-2002 απόφαση 908, αποφάσισε ομόφωνα την καταβολή του πριμ παραγωγικότητας για το χρονικό διάστημα 1/1/1990 – 31/12/1996, ποσού 1.379.151,24 από το οποίο ένα μέρος θα επιστραφεί στο μέλλον από το Κράτος. Δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη στα βιβλία του Δήμου για το οφειλόμενο ποσό ύψους 791.646,84 με αντίστοιχη ωφέλεια των αποτελεσμάτων προηγούμενης χρήσεως κανονικά είναι. Αυτό εμείς το αναφέρουμε θα δείτε και πιο κάτω ή στα αποτελέσματα να λέμε έξοδα προηγούμενων χρήσεων. Σκοπός μας είναι το έξοδο προηγούμενης χρήσεως να πέφτει στην χρήση που αντιστοιχεί και όχι να μεταφέρεται σε επόμενες χρήσεις. Αυτό το αναφέρουμε γιατί θα δείτε και φέτος πληρωμές του πριμ παραγωγικότητας το οποίο δεν αφορά το 2004 αλλά αφορά την περίοδο 90-96, κι εμείς έχουμε υποχρέωση να το αναφέρουμε για να δείτε ποια είναι η πραγματική κατάσταση του Δήμου.

Η παράγραφος 10 είναι για το λογιστικό σύστημα του Δήμου, δεν είναι ακόμη σε συλλειτουργία με το απλογραφικό, δεν είστε αυτόματα συνδεδεμένοι 100% στη μεταφορά των δεδομένων από το απλογραφικό στο διπλογραφικό. Υπάρχει και παρέμβαση που γίνεται με το χέρι.

Ο Δήμος δεν έχει σχηματίσει πρόβλεψη για αποζημίωση του προσωπικού λόγω εξόδου από την υπηρεσία για συνταξιοδότηση για το ποσό των 17.700 € περίπου, τη χρήση 2002 το ποσό ήταν 16.000 περίπου, με αντίστοιχη ωφέλεια των αποτελεσμάτων χρήσης και των αποτελεσμάτων προηγούμενων χρήσεων. Όπως γνωρίζετε όσοι ασφαρίζονται στο ΙΚΑ όταν θα βγουν στη σύνταξη παίρνουν μια αποζημίωση με την συνταξιοδότηση τους. Αυτό το πράγμα δεν είναι αποτέλεσμα του χρόνου που βγαίνουν στη συνταξιοδότηση, αλλά είναι αποτέλεσμα κάθε χρόνου

εργασίας που έχουν το οποίο αναλόγως πόσα χρόνια που έχουν εργαστεί είναι και η αποζημίωση που παίρνουν όταν πάνε για συνταξιοδότηση. Αυτή η δαπάνη αφορά την κάθε χρήση που δημιουργείται. Εδώ δεν έχει γίνει καμία πρόβλεψη και είναι συσσωρευμένη γύρω στις 17.700 €.

**Παρατήρηση Νο 12.** Μέχρι την ημερομηνία χορήγησης του παρόντος πιστοποιητικού δεν έχουμε πάρει βεβαίωση από τα αρμόδια υποθηκοφυλακεία για την κυριότητα και τα τυχόν βάρη των ακινήτων του Δήμου Σερρών. Επίσης δεν έχουμε πάρει βεβαίωση από τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου για τις εκκρεμείς δικαστικές αγωγές κατά του Δήμου. Εμείς σαν ελεγκτές όταν ελέγχουμε τα πάγια σας, κοιτάζουμε να δούμε αν είναι και στην κυριότητα σας. Την κυριότητα σας μας την εξασφαλίζει το υποθηκοφυλακείο το οποίο μας βεβαιώνει ποια είναι τα ακίνητα που έχει ο Δήμος στην κατοχή του. Μέχρι σήμερα δεν μας έχει βεβαιώσει το υποθηκοφυλακείο ποια είναι τα ακίνητα του Δήμου. Αυτό είναι ένα πράγμα που λέμε και επίσης ποια βάρη υπάρχουν, δηλαδή ποιος έχει γράψει προσημειώσεις ή υποθήκευση στα ακίνητα του Δήμου. Καθώς επίσης δεν έχουμε πάρει από τη Νομική Υπηρεσία τυχόν αγωγές που έχουν γίνει κατά του Δήμου από πολίτες για τον Α ή Β λόγο ή από προμηθευτές, γιατί μπορεί να υπάρχουν υποχρεώσεις οι οποίες δεν φαίνονται στον Ισολογισμό, γι' αυτό το αναφέρουμε.

13<sup>ον</sup>, ο Δήμος το 2003 και μέχρι την ημερομηνία χορήγησης του παρόντος πιστοποιητικού δεν έχει καταχωρίσει στα βιβλία του υποχρεώσεις ποσού 889.000 €, περιλαμβάνονται στον κωδικό 413 του απλογραφικού του, του προϋπολογισμού του 2004 που αφορούν την χρήση 2002 και παλιότερες. Εδώ αναφέρουμε ότι ένα ποσό 890.000 € που έχουν καταχωρηθεί στα βιβλία σαν υποχρεώσεις της χρήσης του 2002 και προγενέστερα. Άρα τα αποτελέσματα επηρεάζονται από προγενέστερα ακαταχώρητα τιμολόγια.

**κ. Παπαβασιλείου:** Γιατί δεν έχει καταχωρηθεί στα βιβλία αυτό το ποσό των 890 χιλ. €. Ποιος ο λόγος; Και δεύτερη ερώτηση, σε ποια έξοδα αντιστοιχεί το ποσό αυτό;

**Ελεγκτής:** Αναλυτικά θα σας πω το ποσό σε ποια έξοδα αντιστοιχεί αυτή τη στιγμή δεν ξέρω. Είναι στον κωδικό 413 του προϋπολογισμού του Δήμου του 2004.

**κ. Παπαβασιλείου:** Για ποιο λόγο δεν γράφηκαν το 2003 και γράφηκαν το 2004.

**Ελεγκτής:** Ο Δήμος λειτουργεί με το απλογραφικό το οποίο ενταλματοποιεί την δαπάνη και την ενταλματοποιεί όταν την καταχωρήσει. Δεν την κάνει πρόβλεψη στα λογιστικά βιβλία, ενώ κανονικά θα έπρεπε να είχε γίνει πρόβλεψη, γι' αυτό μεταφέρεται. Κρατούν τα τιμολόγια μέχρι να ενταλματοποιηθούν και μπορεί να έχει και τιμολόγιο του 2002 το οποίο κρατάει ο ταμίας του Δήμου, μέχρι την ενταλματοποίηση του και δεν τα καταχωρούν στα βιβλία. Εμείς τα βρήκαμε αυτά από τον προϋπολογισμό που έκανα για το 2004, δεν είναι καταχωρημένα. Φέτος που θα πέσουν μέσα θα ξέρετε ότι αυτά τα πράγματα αφορούν προηγούμενες χρήσεις.

**κ. Παπαβασιλείου:** Γνωρίζετε αυτό το ποσό σε ποια έξοδα είναι;

**Ελεγκτής:** Δεν έχω την ανάλυση μαζί μου εκτός αν την έχουν οι λογιστές.

**κ. Παπαβασιλείου:** Μήπως οι λογιστές μπορούν.

**κ. Δήμαρχος:** Νομίζω ότι μόνο στο Λογιστήριο μπορούμε να το βρούμε.

**Ελεγκτής:** Υπάρχουν στον προϋπολογισμό του Δήμου, μπορείτε να τα βρείτε ένα – ένα. Αν θέλετε θα σας τα δώσουμε αύριο.

**κ. Παπαβασιλείου:** Μήπως θα έπρεπε αυτό το συγκεκριμένο ποσό να προστεθεί στις ζημιές χρήσης ;



**κ. Δήμαρχος:** Αυτό θα έπρεπε να είναι στις ζημιές χρήσης του προηγούμενου έτους, του 2002. Στο 2003 ήρθαν και χρεώθηκαν και πληρώθηκαν σαν δαπάνες. Το 2002 είχε κλείσει πέρυσι, δεν τα είχαμε αυτά υπόψη μας πέρυσι, φέτος που παρουσιάστηκαν λέμε ότι αυτά έπρεπε να είχαν μπει πέρυσι, κακώς δεν μπήκαν, και τα φορτωθήκαμε εμείς φέτος το 2003. Αυτά λοιπόν τα έχουμε φορτωμένα εμείς, ενώ στην πραγματικότητα αναφέρονται για τον προηγούμενο χρόνο. Είμαστε επιβαρημένοι με αυτά και γι' αυτό σημείωσα ότι πρέπει να αφαιρεθούν, πρέπει από τα αποτελέσματα που έχουμε στο 2003, πρέπει να αφαιρεθούν αυτά και να φορτωθούν στην προηγούμενη χρήση.

**κ. Παπαβασιλείου:** Κανονικά έπρεπε να μουν πάντως στις ζημιές χρήσης του 2002.

**κ. Ελεγκτής:** Διαβάζοντας τα αποτελέσματα χρήσεως ότι και να γίνει αυτά θα πάνε στα έξοδα προηγούμενων χρήσεων, δηλαδή κάποιος που θα θέλει να πάρει το πραγματικό αποτέλεσμα κοιτάζει αυτά που αναφέρονται στα έξοδα προηγούμενων χρήσεων και τα αφαιρεί από τα αποτελέσματα χρήσεως έτσι και αλλιώς είτε είναι θετικά είτε είναι αρνητικά ανάλογα αν προσθέτει ή αφαιρεί. Αν θέλετε να δείτε τα αποτελέσματα του Δήμου ή μιας εταιρείας πηγαίνετε εκεί που είναι πριν τα έκτακτα και ανόργανα, αυτά είναι τα αποτελέσματα μας της χρήσης, τα άλλα ή προηγούμενων αναφέρονται πιο κάτω. Οπότε πάλι έχουν διαφορετική αναφορά στα αποτελέσματα.

Αυτό ήταν το πιστοποιητικό με τα σχόλια που έχουμε κάνει, αν έχετε κάποια άλλη παρατήρηση....

**κ. Δήμαρχος:** Εδώ να έκανα και μια διευκρίνιση αν επιτρέπετε. Τι έχουμε; Βρισκόμαστε σε μία περίοδο μεταβατική, δηλαδή ενώ είχαμε απλογραφικό, ήρθαμε στο διπλογραφικό, δεν θα ήταν δίκαιο να τα χρεώσουμε και στην προηγούμενη χρήση, διότι επί σειρά ετών αυτό συνέβαινε. Δηλαδή, κάποια τιμολόγια ενός έτους μετακινούντουσαν στο επόμενο έτος, επομένως το 2002 φορτώθηκε με υποχρεώσεις του 2001 και παλιότερες. Από εδώ και μπρος, τώρα που μπήκε το διπλογραφικό, σταματά αυτή η κατάσταση, τώρα πια θα έχουμε μια πραγματική εικόνα και δεν θα υπάρχουν τέτοιου είδους μεταπηδήσεις.

**Ελεγκτής:** Όπως ανέφερε ο κ. Δήμαρχος, είσαστε στη δεύτερη χρήση που εφαρμόζεται το διπλογραφικό, η μετάβαση από το απλογραφικό στο διπλογραφικό δεν είναι τόσο απλή. Θα υπάρχουν κάποιες λογιστικές διαφορές μέχρι να συνηθίσει και το προσωπικό του Δήμου να εννοήσει το διπλογραφικό και να προσαρμοστούν και αυτοί με τις σύγχρονες απαιτήσεις.

**κ. Παπαβασιλείου:** Πόσο λέτε ότι θα πάρει;

**κ. Δήμαρχος:** Το κύριο ήταν ζήτημα διαιτίας.

**Ελεγκτής:** Ελπίζω ότι οι παρατηρήσεις για το 2004 είναι πάρα πολύ λίγες.

**κ. Γκότσης:** Εδώ κάνετε παρατηρήσεις και περιλαμβάνετε ένα γενικό πλαίσιο παρατηρήσεων, όπως δεν έχει σχηματιστεί πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις, είναι πάρα πολύ σωστό αυτό, θα πρέπει να γίνει ένας κατάλογος από αυτά που έχει να πάρει ο Δήμος, υπάρχουν περιπτώσεις που άλλοι πέθαναν άλλοι δεν υπάρχουν, οπότε θα πρέπει να γίνει ένα ξεκαθάρισμα για να δούμε τι έχει να λαμβάνει ο Δήμος. Αλλά για να αποκαταστήσω την τάξη, στο 7 για τις υπεραξίες, έχει καμιά σχέση αυτό με το έλλειμμα το οποίο παρουσιάζεται και το οποίο το έχετε γύρω στα 800 εκ.; Ή απλώς είναι οι παρατηρήσεις σας;

**Ελεγκτής:** Είναι μια έννοια που έχουμε τις αποσβέσεις μέσα το οποίο δεν είναι ταμειακό, έπρεπε ....

**κ. Γκότσης:** Για τη ΔΕΥΑΣ μιλάμε, γι' αυτό που είπατε έχει καμιά σχέση; Γιατί θέλω να αποκατασταθώ. Εγώ απευθύνθηκα σε εσάς και είπα ότι δεν έχει καμιά

σχέση με αυτό που εξετάζουμε σήμερα. Ευχαριστώ πολύ. Αν θέλετε απαντήστε το αντίθετο.

**Ελεγκτής:** Σας απαντάω. Όπως συμπεριλαμβάνονται στα αποτελέσματα χρήσης οι αποσβέσεις, οι οποίες δεν αφορούν την ταμειακή κίνηση αλλά είναι η λογιστική τακτοποίηση της απαξίωσης της αξίας των παγίων, το ίδιο, υπάρχει η αντίστοιχη εφαρμογή που φέρνουμε μέσα τις υπεραξίες των παγίων. Δεν μπορούμε σε μια περίπτωση να απαξιώνουμε τα πάγια και τα άλλα που αυξάνεται η αξία τους να μην τα φέρνουμε μέσα. Δεν μπορούμε να έχουμε δύο κανόνες. Ο κανόνας είναι ο ίδιος. Αυτά που απαξιώνονται αποσβένονται και αυτά που η αξία τους αυξάνεται την αντικατοπτρίζουμε στον Ισολογισμό και στα αποτελέσματα. Σ' αυτήν την περίπτωση έχουμε 3 εκ. αποσβέσεις που δεν είναι ταμειακό και προκύπτει η ζημιά του Δήμου και από την άλλη δεν έχουμε μέσα πάλι μια μη ταμειακή αξία που είναι η υπεραξία των συμμετοχών η οποία δεν εμφανίζεται. Εάν εγώ κάτσω να εκτιμήσω την κατάσταση του Δήμου θα προσθέσω μέσα τα 20 εκ. της υπεραξίας των συμμετοχών μου, το μισό εκ. τις επισφαλείς απαιτήσεις τις οποίες θα διαγράψω για να βρω την καθαρή αξία του Δήμου. Αν δεν βάλω αυτά μέσα προκύπτει σαφέστατα ένα αποτέλεσμα το οποίο είναι πάνω από 18 εκ. € και αυξάνει και τα ίδια τα κεφάλαια του Δήμου. Έχω υποχρέωση εγώ να αναφέρω αυτή τη κατάσταση όπως αναφέρω για τις αποσβέσεις αναφέρω και την υπεραξία που δεν είναι μέσα.

**κ. Γκότσης:** Και επειδή μιλάτε για την παρουσία των ετήσιων αποσβέσεων ύψους 3 εκ. €. Και σας ερωτώ, υπάρχει στο αποθεματικό αυτό; Δεν πρέπει να υπάρχει κάποιο αποθεματικό γι' αυτές τις αποσβέσεις; Υπάρχουν σε κάποιο αποθεματικό ούτως ώστε όταν θέλουμε έναν τρόπο να κάνουμε μια πλατεία, υπάρχουν; Πως λοιπόν εσείς κ. Ορκωτέ τα προσθέτετε και τα αφαιρείτε;

**Ελεγκτής:** Ο σκοπός των αποσβέσεων όταν απαξιώνεται η αξία του παγίου είναι για να δημιουργήσει ταμειακό πλεόνασμα στην επιχείρηση ή στον Δήμο για τις μελλοντικές του επενδύσεις. Άρα εφόσον έχουμε χρεώσει τα έξοδα μας και έχουμε πιστώσει τα ακίνητα μας, τα έχουμε μειώσει, από τη στιγμή που έχουμε μειώνουμε τα αποτελέσματα μας αυξάνουμε τα ταμειακά μας διαθέσιμα. Από μόνο του δημιουργεί αποθεματικό.

**κ. Πρόεδρος:** κ. Γκότση να γίνονται ερωτήσεις στον κ. Συνάδελφο και όχι σε στυλ παρατήρησης. Ο ορκωτός λογιστής κάνει τη δουλειά του, οι λογιστές κάνουν τη δουλειά τους, τα στοιχεία τα δίνει ο Δήμαρχος. Παρακαλώ να γίνονται ερωτήσεις και όχι σε στυλ παρατηρήσεων και διόρθωσης. Ορίστε κ. Περδίκη.

**κ. Περδίκης:** Στην αποτίμηση περιουσιακών στοιχείων του Δήμου ενώ κάνετε αναφορά σε μια σειρά νομικών προσώπων που ανήκουν κατά ολοκληρία στον Δήμο Σερρών ή σε ένα ποσοστό μικρό, έχετε παραλείψει τη συμμετοχή του Δήμου Σερρών στην ANEΣΕΡ Α.Ε., στον Υδροηλεκτρικό Σταθμό της Οινούσας, επίσης Α.Ε. και δεν ξέρω αν έγινε κάποιο λάθος για την συμμετοχή κατά 100% του Δήμου στην Α.Ε. αξιοποίησης πάρκιν ή αναφέρεστε στην Αφετηρία Α.Ε ....

**Ελεγκτής:** Το προσάρτημα κοιτάζετε; Σε ποια σελίδα;

**κ. Περδίκης:** Στη δεύτερη σελίδα, σε έναν πίνακα νομικών προσώπων και των ποσοστών συμμετοχής.

**Ελεγκτής:** Ποια είναι αυτά που λέτε ότι δεν υπάρχουν;

**κ. Περδίκης:** Είναι η ANEΣΕΡ Α.Ε., ο Υδροηλεκτρικός σταθμός Οινούσας, με συμμετοχή του Δήμου Σερρών...

**Ελεγκτής:** Τι συμμετοχή έχει ο Δήμος; Αν είναι συμμετοχή τυπική, χωρίς να έχει βάλει λεφτά ... αν έχει καταθέσει το αρχικό κεφάλαιο αυτό πρέπει να φαίνεται στα βιβλία του Δήμου.

**κ. Δήμαρχος:** Συγγνώμη ο Υδροηλεκτρικός δεν είναι του Δήμου, είναι της ΚΑΔΕ. Τα αποτελέσματα της ΚΑΔΕ έρχονται σαν ΚΑΔΕ.

**κ. Περδίκη:** Όταν δεν είναι της ΚΑΔΕ 100% εμφανίζουμε ούτε 59.000 €, δεν είναι η αρχική αξία της ΚΑΔΕ 59.000 €, είναι πολλαπλάσια. 59.000 είναι καταθέσεις που μόνο ο Δήμος δίνει κάθε χρόνο για την αμοιβή του προσωπικού.

**Ελεγκτής:** Κοιτάξτε να δείτε, μπορεί στην εταιρεία αυτά να φαίνονται σαν οφειλές προς τον Δήμο, να μην έχουν κεφαλαιοποιηθεί ...

**κ. Περδίκη:** .....

**Ελεγκτής:** Αυτά είναι αποτελέσματα της αρχικής απογραφής και γι' αυτό είπα ότι λέμε και στην πρώτη παρατήρηση ότι υπάρχουν πράγματα τα οποία να μην είναι σωστά. Είχε γίνει επιτροπή η οποία τα είχε αποτιμήσει αυτά.

**κ. Δήμαρχος:** Ο κύριος μπορεί να απαντήσει στην ερώτηση του κ. Περδίκη;

**Λογιστής:** Θα απαντήσω με μια πιο γενική τοποθέτηση. Ο Ισολογισμός που έχετε μπροστά σας και περιγράφει την περιουσία του Δήμου και δεν αναφέρεται μόνο στις συμμετοχές αλλά και σε πολλά άλλα κεφάλαια και είδη περιουσιών, δεν ισχυριζόμαστε σε καμιά περίπτωση ότι είναι ο ιδανικός, ο τέλειος και αυτό είναι πάρα πολύ λογικό. Η οργάνωση του Δήμου όταν πρωτοήρθαμε εδώ πέρα ήταν σε πολύ χαμηλά επίπεδα όσον αφορά τη Διοίκηση και το Λογιστήριο. Παράδειγμα, αν κανείς ήθελε να απαριθμήσει, να εξετάσει, να ερευνήσει τα εμπράγματα περιουσιακά στοιχεία και ειδικά τα ακίνητα, κτίρια, οικόπεδα, θα είχε πάρα πολλές αμφιβολίες, αντιρρήσεις και ενστάσεις .... (αλλαγή πλευράς) .... το είχε αναφέρει προηγουμένως και ο ορκωτός. Κάτι ανάλογο συμβαίνει με τις συμμετοχές, πραγματικά, ετέθη το ερώτημα πιο νωρίς όταν σήμερα ο Δήμος δώσει 1 εκ. για να συμμετάσχει στο κεφάλαιο μιας 100% δημοτικής επιχείρησης, τότε η περιουσία του Δήμου όσον αφορά την πράξη αυτή είναι 1 εκ. Εάν όμως μετά από ένα ή δύο ή τρία χρόνια η επιχείρηση αυτή δημιουργήσει συσσωρευμένα κέρδη της τάξεως των 2 εκ. τότε όλη αυτή η περιουσία ανήκει στον Δήμο, επομένως πρέπει να γίνει αναμόρφωση της περιουσίας και εκεί που παλιά γράφαμε συμμετοχές 1 εκ. να γράψουμε 3 εκ. Ποιο είναι το πρόβλημα ξέρετε; Ότι πέρα από τη μια μοναδική επιχείρηση που ελέγχεται από ορκωτούς λογιστές και όπου τα δεδομένα για εμάς δεν επιδέχονται αμφιβολία, στις άλλες περιπτώσεις έχουμε σοβαρές αμφιβολίες και μάλιστα δεν έχουμε καν έλεγχο από την κλασική ΔΟΥ. Παρόλα αυτά και στην περίπτωση αυτή και στην περίπτωση των επισφαλών και στην περίπτωση των πάγιων περιουσιακών στοιχείων υπάρχει πρόβλημα. Επειδή συνέταξα εγώ με την ομάδα μου τον Ισολογισμό δεν μπορώ να περηφανευτώ ότι αυτός είναι τέλειος. Όμως πλησιάσαμε πάρα πολύ. Πλησιάσαμε κοντά στην πραγματικότητα και βέβαια συγκριτικά με το 2002 είμαστε πολύ πιο μπροστά. Αυτό το πράγμα το ήξερε πάρα πολύ καλά ο νομοθέτης ο οποίος είπε τούτα: "κ. Δήμαρχε επειδή ξέρω πως λειτουργείτε σας αφήνω 3 χρόνια να κάνετε τις επεμβάσεις και διορθώσεις όσες βρείτε στη διάρκεια". Και έχουμε βρει κ. Σύμβουλοι αρκετές τέτοιες διορθώσεις τις οποίες καταγράφουμε και σε ένα από τα επόμενα συμβούλια θα κληθείτε να κάνετε διορθώσεις στις συμμετοχές, στα πάγια, σε απαιτήσεις, σε υποχρεώσεις. Τι να κάνουμε αυτή είναι η μοίρα! Αλλά επαναλαμβάνω έγινε ένα καλό βήμα. Πολύ γρήγορα θα έχουμε ένα καλό αποτέλεσμα. Ένα αποτέλεσμα το οποίο θα μοιάζει ..... Αυτή είναι η παρατήρηση τώρα αν έχετε καλοσύνη να θέσετε ειδικές ερωτήσεις όσον αφορά την σύνταξη του Ισολογισμού είμαι εδώ για να απαντήσω.

**κ. Περδίκη:** Η παρατήρηση μου δεν έχει την έννοια της επιτίμησης προς τους λογιστές και τον ορκωτό λογιστή αλλά της συμπλήρωσης κάποιων στοιχείων στο επόμενο συμβούλιο. Όπως για παράδειγμα θα πρέπει να αναγραφεί κάποια

στιγμή και η συμμετοχή του Δήμου σε μια άλλη Α.Ε. τον Πανσερραϊκό. Ο κ. Πρόεδρος ασφαλώς θυμάται το ποσό των μετοχών που κατέχει ο Δήμος Σερρών στην Ανώνυμη ποδοσφαιρική εταιρεία.

**κ. Δήμαρχος:** Καλύτερα να μην το βάλουμε γιατί από εκεί θα μας έρθουν χρέη.

**κ. Περδίκης:** Που βρίσκονται οι μετοχές του Δήμου Σερρών; 10% ήταν στην δεκαετία του 80, κ. Νυκτοπάτη θα ξέρετε καλύτερα.

**Λογιστής:** Κοιτάζτε να δείτε, επειδή την δεκαετία του 80 εμείς δεν ήμασταν, ούτε ελεγχόσασταν, ούτε υπήρχε διπλογραφικό, υπάρχουν αυτές οι μετοχές στα χέρια του Δήμου και ποια αξία έχουν;

**κ. Πρόεδρος:** Οι μετοχές υπάρχουν.

**κ. Δήμαρχος:** Δεν έχουν όμως πραγματική αξία.

**Λογιστής:** Εμείς ζητήσαμε από το λογιστήριο του Δήμου να μας δώσει όσους Ισολογισμούς εταιρειών συμμετέχει ο Δήμος και μετά δυσκολίας κατορθώσαμε, εντάξει της ΔΕΠΚΑ τον έχουμε επειδή τον ελέγχουμε ταυτόχρονα ....

**κ. Δήμαρχος:** Εκείνο που πρέπει να πούμε και που δεν υπάρχει είναι η ΑΝΕΣΕΡ. Εκείνο είναι που πρέπει να κοιταχτεί. Όσον αφορά τον Υδροηλεκτρικό, αυτός είναι μέσα στην ΚΑΔΕ και δεν έχει κεφάλαιο, έχει δάνειο το οποίο δεν είναι κεφαλαιοποιημένο. Και το άλλο που πρέπει να κοιταχτεί είναι ότι τα πάρκιν δεν είναι "Αξιοποίηση Πάρκιν", είναι η "Αφετηρία" πλέον και δεν είναι 100% έχει ένα ποσοστό και θα πρέπει να δούμε το ποσοστό.

**κ. Πρόεδρος:** Και αυτό που λέει και ο κ. Περδίκης, κ. Δήμαρχε, υπάρχουν κάποιες μετοχές του Πανσερραϊκού οι οποίες δεν έχουν σήμερα αξία, αύριο όμως ο Πανσερραϊκός, για παράδειγμα, μπορεί να είναι κάπου αλλού και να έχουν κάποια αξία. Δεν είναι δεδομένο ότι μόνιμα δεν θα έχουν κάποια αξία. Αύριο ο Πανσερραϊκός μπορεί να πάει στην Α' Εθνική και να αλλάξουν. Απλώς έχουμε κάποιες μετοχές.

**κ. Δήμαρχος:** Δεν μπορεί να μπει στον πίνακα αυτό.

**κ. Μηλίδης:** Δηλαδή κ. Πρόεδρε υπάρχουν αυτές οι μετοχές;

**κ. Πρόεδρος:** Φυσικά υπάρχουν.

**κ. Μηλίδης:** Αν δεν υπάρχουν πρέπει να αναζητηθούν ευθύνες για το που είναι αυτές.

**κ. Δήμαρχος:** Να διευκρινίσω όσον αφορά το ποσοστό για τον Πανσερραϊκό που λέτε. Το 1980 αν είχε το 10% δεν ξέρουμε πόσες αυξήσεις κεφαλαίου έγιναν από τότε ως τώρα, επομένως αυτό μπορεί να έχει μετατραπεί σε 1%.

**.....:** Ο κ. Νυκτοπάτης θυμάται πολύ καλά ότι έγιναν χρηματοδοτήσεις από αποφάσεις δημοτικού συμβουλίου μέσω ερασιτέχνη και κάποτε η διοίκηση μεταγενέστερου ..... αρνήθηκε να ..... την τότε Τράπεζα Μακεδονίας – Θράκης την τότε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου, να μετοχοποιήσει εκείνες τις επιχορηγήσεις.

**Λογιστής:** Τα λεφτά που έπαιρνε ο Πανσερραϊκός από τον Δήμο πρέπει να περνούσε σαν επιχορήγηση και όχι κεφάλαιο.

**.....:** ..... στην απόφαση ότι στην επόμενη αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου θα γίνει ποσοστό ....

**κ. Πρόεδρος:** Σωστό είναι αυτό που λέτε. κ. Αναστασιάδη παρακαλώ.

**κ. Αναστασιάδης:** Ο Δήμος .... 31 Δεκεμβρίου, εισέπραξε 22 εκ. €, δεν έκανε μισό έργο. Δεν έκανε ούτε ένα έργο. Μόνο από **παράνομες** δεσμεύσεις έχασε περίπου 250 εκ.. Μιλάμε για 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου με 31 Δεκεμβρίου. Παρουσιάζει εδώ ένα έλλειμμα 4,5 εκ. € και δεν έχουμε δει ούτε ένα έργο λέγοντας ότι είναι συνεχιζόμενα από την προηγούμενη Δημοτική Αρχή. Έχω στοιχεία επίσημα. Δεν μιλάω στον αέρα. Εγώ δεν

ψηφίζω κανέναν Ισολογισμό.

**κ. Μηλίδης:** Σαν λογιστική ερώτηση. Αυτή τη στιγμή δέχομαι την άποψη του λογιστή και του ορκωτού λογιστή. Ήθελα να ξέρω ποια είναι η πραγματική κατάσταση του Δήμου, το έλλειμμα του 2003. Είναι αυτό που αναφέρετε στο τέλος αυτό το ποσό το -3.703.871; Αυτό είναι το έλλειμμα; Αυτό είναι το ερώτημα μου το καίριο και μετά θα κάνω πολιτική τοποθέτηση, αυτό δεν αφορά εσάς κ. Ορκωτά και κ. Λογιστά. Εσείς θέλω να μου πείτε αυτό για να κάνω την πολιτική μου τοποθέτηση που είναι άλλο θέμα. Η ερώτηση μου προς εσάς είναι αν αυτή είναι η καθαρή θέση του Δήμου.

**κ. Πρόεδρος:** Θα παρακαλέσω πάρα πολύ για να μην μπερδεύουμε τους κυρίους να κάνουμε ερωτήσεις. Παρακαλώ συγκεκριμένα προς τους λογιστές αν υπάρχουν κάποια ερωτήματα.

**Λογιστής:** Επί του συγκεκριμένου ερωτήματος, εγώ το πώς θα άρχιζα να βγάλω την καθαρή θέση του Δήμου, θα έπαιρνα το αποτέλεσμα που έχουν βγάλει οι λογιστές, τα 2.200.000 τι ακριβώς βγαίνει και θα έβαζα + - τις παρατηρήσεις του ορκωτού ελεγκτή, και το αποτέλεσμα που βγαίνει από τα + και -, αυτή είναι η καθαρή θέση του Δήμου με τις παρατηρήσεις του ορκωτού ελεγκτή. Είναι τα 2.200.000, αφαιρείτε τις 400.000 στις επισφάλειες, προσθέτετε τα 20 εκ. περίπου υπεραξίες που δεν είναι μέσα, 800.000 έξοδα προηγούμενων χρήσεων. Αν κάνετε αυτές τις προσθέσεις και αφαιρέσεις θα βγαίνει μια υπεραξία 18 εκ., χονδρικά σας τα λέω τώρα. Αν θέλει κάποιος να εκτιμήσω μετά τις παρατηρήσεις ποια είναι η κατάσταση μιας εταιρείας ή ενός Δήμου αυτό θα κάναμε.

**κ. Μηλίδης:** κ. Λογιστά, συγγνώμη αλλά αυτή η υπεραξία που αναφέρεται δεν έγινε ξαφνικά, υπήρχε αυτό το πράγμα.

**κ. Πρόεδρος:** Κανείς συνάδελφος έχει τίποτα να προσθέσει; Ο κ. Αναστασιάδης τοποθετήθηκε είπε ότι δεν ψηφίζει. Ποιοι συνάδελφοι θέλουν τον λόγο; Ορίστε κ. Μηλίδη.

**κ. Μηλίδης:** κ. Πρόεδρε, κ. Συνάδελφοι, καταρχήν θέλω να πω ότι το θέμα ενώ είναι τόσο σοβαρό και είχε ζητηθεί κατ' επανάληψη από την αντιπολίτευση να έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο, ήρθε σε μέρα και ώρα που δεν είναι κατάλληλη. Είμαστε στο φόρτο του καλοκαιριού, πολλές από τις καρέκλες είναι άδεια γιατί ο κόσμος απουσιάζει σε διακοπές, νομίζω ότι κ. Πρόεδρε δεν ήταν τόσο da επείγον για την χρήση του 2003 να έρθει στις 25 Αυγούστου το μεσημέρι ένα τόσο σοβαρό θέμα.

**κ. Πρόεδρος:** Να σας απαντήσω. Καταρχήν έπρεπε 5 Ιουλίου να περάσει ο Ισολογισμός. Ήρθαν οι λογιστές, βρήκαν στην υπηρεσία ορισμένα λάθη, τα διορθώσανε και τουλάχιστον είπαμε να μην ξεφύγουμε από τον Αύγουστο, πήραμε την Νομαρχία τηλέφωνο και αυτός είναι ο λόγος που το φέραμε στις 25 Αυγούστου. Δεν κάναμε καμία καθυστέρηση σαν Δημοτική Αρχή, έγινε παρατήρηση από τους λογιστές, βρήκαν κάποια λάθη και υποχρεωνόμαστε τον Αύγουστο να τον κλείσουμε τον Ισολογισμό γι' αυτό ερχόμαστε σήμερα. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

**κ. Μηλίδης:** Μετά από μια βδομάδα αν γινόταν μια εμβόλιμη συνεδρίαση, κανονική συνεδρίαση που γυρίζει όλος ο κόσμος αρχές Σεπτεμβρίου, δεν θα υπήρχε κανένα πρόβλημα και κανείς πιστεύω από τους Δημοτικούς Συμβούλους δεν θα είχε να προσάψει κάτι για ένα τόσο σοβαρό θέμα που αφορά τα οικονομικά του Δήμου.

**κ. Πρόεδρος:** Δεν μπορούμε να ξεφύγουμε από τον Σεπτέμβριο.

**κ. Μηλίδης:** Είπαμε κ. Πρόεδρε ότι κανείς από τους Δημοτικούς Συμβούλους δεν θα σας πρόσπατε τίποτα, ούτε από τις παρατάξεις. Κάνετε την δική σας παρατήρηση, εγώ κάνω την δική μου, ο κόσμος ακούει, βλέπει και βγάζει αποτελέσματα. Δεν είναι κατάλληλο το timing που λέμε, η ώρα και η ημέρα. Από

εκεί και πέρα, θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση, δεν ξέρω αν μπορεί να απαντηθεί, αν η έκθεση της Δημοκρατικής Επιτροπής έχει υπογραφεί από όλα τα μέλη, αν έχει υπογραφεί το πρακτικό. Σ' αυτό που βλέπω δεν υπάρχει αλλά δεν ξέρω αν έχει υπογραφεί το πρακτικό γιατί είναι έκκληση Δημοκρατικής Επιτροπής. Υπογράφει κάτω ο κ. Πρόεδρος και ο κ. Δήμαρχος αλλά δεν βλέπω υπογραφές από τα τέσσερα μέλη δεν ξέρω αν έχει υπογραφές στο πρακτικό και αυτό εισάγεται ως κύριο έγγραφο στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ας απαντήσουν τα μέλη της Δημοκρατικής Επιτροπής.

**κ. Δήμαρχος:** Υπάρχει συνεδρίαση ειδική γι' αυτό το θέμα, πέρασε από την Δημοκρατική σαν θέμα.

**κ. Μηλίδης:** Το άλλο που θα ήθελα να πω και να φτάσω και στην ουσία είναι ότι κ. Πρόεδρε, προηγουμένως ακούγοντας τον ορκωτό λογιστή είπε κάτι που πέρασε ξόφαλτσα. Σε ερώτηση του κ. Αναστασιάδη είπε ότι ήρθαμε, είδαμε τον πρώτο Ισολογισμό και διαπιστώσαμε σοβαρά λάθη. Ξέρετε τι είναι αυτό; Είναι ορκωτός, εντάξει μπορεί να υπάρχουν κάποιες διαφοροποιήσεις αλλά σοβαρά λάθη, γιατί; Εγώ από όσο είδα λειτουργεί μια υπηρεσία κανονικά, βέβαια υπάρχει μια δυσκολία από αυτά που ειπώθηκαν από την μεταφορά του απλογραφικού στο διπλογραφικό, την αντιλαμβάνομαι γι' αυτό και ο νομοθέτης είπε σωστά και σοφά να δώσουμε ένα περιθώριο αλλά νομίζω ίσως δεν ακούστηκε τόσο καλά, είπε ότι "διαπιστώσαμε σοβαρά λάθη". Γιατί διαπιστώσανε σοβαρά λάθη; Ποια είναι αυτά τα σοβαρά λάθη; Αν ήταν μικρά λάθη δεν θα γινόταν όλο αυτό το θέμα. Προφανώς ήταν σοβαρότατα και δεν νομίζω μια φερέγγυα υπηρεσία, ένας Δήμος, ένας οργανισμός να κάνει τέτοιου είδους σοβαρά λάθη. Στη συνέχεια βλέποντας εδώ τον Ισολογισμό δεν θα φτάσω σε λεπτομέρειες θα φτάσω στο τελικό. Βλέπω λοιπόν ότι υπάρχει ένα έλλειμμα 2.289.958 €, βλέπω ένα πάρα πολύ μεγάλο έλλειμμα από τη μια ενώ λέτε ότι κάνετε χρηστή διαχείριση και νοικοκύρεμα του Δήμου υπήρχε στην προηγούμενη διαχείριση ένα έλλειμμα πολύ λιγότερο, 1.400.000. Ποια είναι λοιπόν η χρηστή διαχείριση την οποία πρεσβεύετε και την οποία περνάτε στο Σερραϊκό λαό. Εδώ βλέπω μια μεγάλη διαφοροποίηση με μεγαλύτερο έλλειμμα. Σημαντικό έλλειμμα και στη συνέχεια βλέπω ένα θετικό αποτέλεσμα 1.745.129. Ποια είναι η αλήθεια; Δηλαδή αν πάμε αύριο μαζί, δια του Προέδρου, στο ταμείο υπάρχουν αυτά τα λεφτά; Αλλά εκείνο που μου κάνει εντύπωση είναι ότι ενώ συνεχώς όσο το χρόνο αυτό σε όλα τα Δημοτικά Συμβούλια μιλούσατε για καλή διαχείριση, για νοικοκύρεμα του Δήμου, για περιορισμό των λειτουργικών εξόδων, για ενεργοποίηση κάποια δουλειά που έγινε σε έναν βαθμό από την ΚΑΔΕ της ακίνητης περιουσίας, εγώ βλέπω το έλλειμμα να αυξάνει και αυτή τη στιγμή τελικά είναι το έλλειμμα τελειωμένης χρήσεως 2003 – 3.703.881 €, το ποσό είναι πάρα πολύ μεγάλο 1.250.000.000 δραχμές. Και από την άλλη μου λέτε ότι αναφέρεται ένα ποσό θετικό 1.745.000. Ποια είναι τέλος πάντων η αλήθεια; Και εν πάση περιπτώσει εκείνο που είναι σημαντικό και νομίζω κ. Πρόεδρε πρέπει να δοθεί μία απάντηση, πως είναι δυνατόν όταν λέει ότι το συνολικό θετικό αποτέλεσμα είναι 1.745.000 από την άλλη μεριά να ζητάμε συνεχώς δάνεια. Δηλαδή από την μεριά έχω στο σπίτι μου, στο νοικοκυριό μου πλεόνασμα και από την άλλη ζητώ συνέχεια δάνεια συνεχώς. Δεν το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα. Αυτά είχα να πω και θα ήθελα παρακαλώ αν μπορείτε να το διευκρινίσετε. Πάντως πιστεύω ότι όπως βλέπω αυτή την κατάσταση του Δήμου, τον Ισολογισμό, ότι είναι πολύ οξύμωρο, από τη μια να λέμε ότι έχουμε τόσο μείον, ότι κάνουμε καλύτερη διαχείριση ενώ το μείον από ότι βλέπω ήταν λιγότερο έγινε πολύ περισσότερο και από την άλλη να λέω ότι έχω θετικό αποτέλεσμα και ακόμη για να κάνω κάποιο έργο, που παρεμπιπτόντως δεν έχω κάνει και αυτό το βλέπει όλος ο Σερραϊκός λαός, να λέω ότι έχω και θετικό αποτέλεσμα. Αυτά είχα να πω.

**κ. Παπαβασιλείου:** Ο Ισολογισμός του Δήμου που έρχεται σήμερα να τελειώσει αυτό που είχαμε διατυπώσει λίγους μήνες πριν. Να υπενθυμίσω τι λέγαμε, "η οικονομική κατάσταση του Δήμου δεν είναι καλή. Παραμένει στάσιμη". Σήμερα έρχεται να επιβεβαιώσει αυτός ο Ισολογισμός ότι όχι μόνο δεν βελτιώσαμε τα οικονομικά του Δήμου αλλά ίσα – ίσα τα επιδεινώσαμε και έρχεται επίσης να διαψεύσει εκείνους τους ισχυρισμούς περί νοικοκυρέματος των οικονομικών. Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία του Ισολογισμού τα οποία έχουμε όλοι στα χέρια μας, από τη χρήση του 2003 υπάρχει αυτό το έλλειμμα των 2.280.000 περίπου € που αντιστοιχεί σε 775 εκ. δραχμές πολύ περισσότερο από το έλλειμμα του 2002 και το οποίο συγκεκριμένα ήταν 1.423.000 € δηλαδή 485 εκ. δραχμές περίπου. Δεν υπάρχουν μαγικές λύσεις για να βελτιώσουμε τα οικονομικά. Θα επαναλάβω για άλλη μία φορά αυτό το οποίο επανειλημμένα είπαμε σε αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν βελτιώνεται σίγουρα το οικονομικό πρόβλημα κανενός Δήμου και του δικού μας, με μια απλή προσπάθεια. Χρειάζεται πράγματι ορθολογιστική, συνεχής και σταθερή προσπάθεια δίνοντας την έντονη βαρύτητα στον περιορισμό των εξόδων. Νομίζω ότι εκεί βρίσκεται η ουσία του θέματος για να βελτιώσουμε τα οικονομικά και να μη φτάσουμε σε επίπεδα Δήμων τα οποία σήμερα φτάνουν στο σημείο να δανείζονται από τράπεζες για να πληρώσουν τους μισθούς των Δημοτικών υπαλλήλων. Εκείνο θα είναι κατάντημα και συγκεκριμένα αναφέρομαι στον Δήμο Αλεξανδρούπολης, ο οποίος έφτασε σε αυτό το κατάντημα να παίρνει δάνειο από τις τράπεζες για να πληρώνει τους μισθούς των Δημοτικών υπαλλήλων.

**κ. Περδίκη:** κ. Πρόεδρε, ειλικρινά δεν περίμενα ότι σήμερα κουβεντιάζοντας έναν Ισολογισμό ή ψηφίζοντας ή καταψηφίζοντας, ένα κείμενο το οποίο δεν νομίζω ότι διαφώτισε τους Δημοτικούς συμβούλους και ότι τάχα τώρα που έχουμε το διπλογραφικό η εικόνα που έχει ο Δήμος και το Δημοτικό Συμβούλιο και κατ' επέκταση οι δημότες του Δήμου Σερρών, θα έχει τη σαφή εικόνα των οικονομικών του Δήμου κάθε μέρα. Αυτό εδώ είναι μύθος. Ίσα – ίσα θα περιπλέκουν τα πράγματα πολύ περισσότερο με μια σειρά νομότυπων κατά τα άλλα λογιστικών μεθοδεύσεων που θα βαφτίζει το κρέας, ψάρι ας πούμε, και θα εμφανίζουμε ζημίες και κέρδη χρήσεως κατά το δοκούν. Ειλικρινά δεν θα ήθελα να πω κ. Δήμαρχε τίποτα περισσότερο εδώ πέρα εάν στις ίδιες κουβέντες που είπατε ξεκινώντας τη συζήτηση δεν αφήνατε να εννοηθεί ότι έχουμε θετική οικονομική κατάσταση, ότι τα πράγματα είναι θετικά. Γιατί λέτε: "αν αφαιρέσω το πριμ παραγωγικότητας, αν αφαιρέσω τις τοκοχρεολυτικές δόσεις, αν αφαιρέσω τις αποσβέσεις...", στο τέλος μέχρι και κέρδη θα εμφάνιζε η χρήση του 2003. Από αυτό λοιπόν θα αρπαχθώ εγώ κ. Δήμαρχε, για να επισημάνω αυτόν τον κατά τον δοκούν ερμηνευμένο Ισολογισμό. Τις αποσβέσεις λοιπόν, είπε και ο κ. Γκότσης, τις θυμάμαι σαν ένα στοιχείο πολύ σοβαρό όταν γινόταν η κουβέντα των οικονομικών της ΔΕΥΑΣ και συζήτηση για την αύξηση του τιμολογίου της υπηρεσίας της ΔΕΥΑΣ προς τους πολίτες των Σερρών. Τότε χρησιμοποιήθηκε πως ένα ποσοστό απαξίωσης των έργων της ΔΕΥΑ που γίναν στην δεκαετία που παρήλθε θα έπρεπε να είναι μέσα και θα έπρεπε να υπάρχει στο ταμείο αυτό το ποσό το οποίο δεν υπάρχει σήμερα. Άρα βάζουμε κι αυτό το ποσό, τα ελλείμματα της ΔΕΥΑΣ είναι τόσα άρα τιμολόγιο του νερού και της αποχέτευσης θα πάει τόσο. Έτσι επιχειρηματολογήσατε μαζί με άλλα για την τιμολόγηση του νερού. Το ίδιο πάνω κάτω είπατε για το πριμ παραγωγικότητας. Το δώσατε όμως μια ερμηνεία ότι ήταν μια υποχρέωση εκ του νόμου σε βάρος του Δήμου για να αποδώσει κάποια χρήματα στους εργαζόμενους του Δήμου. Με την δέσμευση από την άλλη μεριά κατά τον νόμο του Υπουργείου ότι τουλάχιστον 3% αυτών των χρημάτων θα το αποδώσετε στο ..... και για την ώρα δεν έχει υλοποιηθεί αυτή η δέσμευση του

υπουργείου καθ' ολοκληρία. Πιο πολλά έδωσε ο Δήμος Σερρών από αυτά που οφείλει το Υπουργείο Εσωτερικών να αποδώσει στο Δήμο Σερρών και να τα αποδώσει στους εργαζόμενους σαν πριμ παραγωγικότητας. Το ίδιο ισχυριστήκατε και για τις υποχρεώσεις παλαιότερων ετών αναφερόμενος στις τοκοχρεολυτικές δόσεις. Μα και πριν από 20 χρόνια η όποια Δημοτική Αρχή που υπήρχε τότε δεν πλήρωνε τις δόσεις στο Παρακαταθηκών και Δανείων για κάποιο δάνειο που είχε συνάψει ο Δήμος των Σερρών πριν από 21, πριν 51 χρόνια; Εκείνα πρέπει να τα αφαιρέσουμε; Με αυτή τη λογική αν κάθε δημοτική αρχή έβγαζε έξω και έλεγε, "αφαιρώ αυτά που άφησε η προηγούμενη, η πιο προηγούμενη και πιο πίσω", όλες θα εμφάνιζαν στο τέλος κερδοφόρα χρήση απλά το ταμείο του Δήμου θα ήταν μονίμως μείον. Δεν νομίζω ότι διαφωτίστηκε το Δημοτικό Συμβούλιο για την εικόνα του Δήμου. Απλά εγώ θα πω αυτά που έλεγα και στην αρχή της θητείας σας κ. Δήμαρχε, εσείς λέγατε τα αντίθετα τότε, ότι η οικονομική κατάσταση του Δήμου Σερρών, παρά το όσα λέγονται είτε στο τραπέζι, είτε έξω, είναι από τις καλύτερες των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης της χώρας. Είναι πράγματι από τις καλύτερες. Δεν θα βρείτε εύκολα δήμο στην Ελλάδα να μην χρωστάει σε ασφαλιστικά ταμεία, δεν θα βρείτε εύκολα δήμο στην Ελλάδα να μην είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του από δάνεια που πήρε είτε από Παρακαταθηκών και δανείων είτε από άλλο Ίδρυμα. Δεν θα βρείτε εύκολα δήμο στην Ελλάδα να είναι συνεπής 1<sup>η</sup> και 15 του μηνός να πληρώνει τους μισθούς και τα επιδόματα των εργαζομένων σε αυτούς. Με εξαίρεση την αδυναμία μερικές φορές σε δημοτικές επιχειρήσεις να πληρώσουν έγκαιρα κάποιες υποχρεώσεις τους νομίζω ότι η οικονομική κατάσταση του δήμου είναι καλή παρόλο όσα λέμε θέλουμε να λέμε εδώ μέσα, ακόμη και για κορώνες αντιπολιτευτικές ότι τα πράγματα δεν πάνε καλά. Κι εσείς συμμεριζόσασταν κ. Δήμαρχε αυτή την άποψη, λέγατε μάλιστα χαρακτηριστικά, Γενάρη, Φλεβάρη του 2003, σχεδόν μόλις είχατε αναλάβει πως η πιστοληπτική ικανότητα του Δήμου είναι στο κόκκινο. Η χαρακτηριστική φράση "είναι στο κόκκινο". Διαψευστήκατε μόνος σας όταν φέρατε επανειλημμένα θέματα στο Δημοτικό Συμβούλιο για δάνεια και το κυρίαρχο που ζητάει ένα πιστωτικό ίδρυμα για να δανειοδοτήσει κάποιον είναι αυτή η περιβόητη πιστοληπτική ικανότητα. Κι εδώ το ομολογείτε στην Δημορχιακή Επιτροπή, στις 5 Ιουλίου, εισηγείστε εσείς κ. Δήμαρχε, ότι η πιστοληπτική ικανότητα του Δήμου διατηρήθηκε σε οικονομικά επίπεδα αντανακλώντας ... εικόνα των οικονομικών. Για να λέμε "διατηρήθηκε" σημαίνει ότι υπήρξε και χτες αυτή η πιστοληπτική αυτή ικανότητα, δεν δημιουργήθηκε τον Ιούλιο του 2004, "διατηρήθηκε" σημαίνει ότι ήταν μια καλή πιστοληπτική κατάσταση και διατηρήθηκε εξίσου καλή και αποδεκτή σε εκείνο το επίπεδο και από ιδιωτικές τράπεζες και από το Παρακαταθηκών και Δανείων. Πιστεύω κι εγώ ότι πράγματι οι Ισολογισμοί και για τα επόμενα χρόνια και για του χρόνου θα έχουν κάποιες ατέλειες. Ατέλειες που δημιουργούνται από την αδυναμία που είχαμε σαν Δήμος να έχουμε καταγραμμένα τα σύνολα των περιουσιακών μας στοιχείων είτε είναι δρόμοι και πλατείες, είτε είναι κτίρια είτε είναι και το τραπέζι που καθόμαστε, κατά συνέπεια και του χρόνου θα κουβεντιάζουμε για κάποια πράγματα που λείπουν μέσα από τον Ισολογισμό, φοβάμαι και τον άλλο χρόνο και πάει λέγοντας. Πιστεύω ότι δεν νοιώθω αισιόδοξος ότι μέσα σε ένα έως δύο χρόνια μόνο θα βρούμε την ακριβή εικόνα, λίγο περισσότερο θα χρειαστούν αλλά η προσωπική εκτίμηση για τα οικονομικά του Δήμου είναι μάλλον θετική.

**κ. Γκότσης:** κ. Δήμαρχε, κ. Πρόεδρε, με την εμπειρία των τόσων χρόνων θα πω ότι προσπαθείτε να διατηρήσετε στα ίδια επίπεδα τα έξοδα, τα έσοδα του Δήμου, κάνετε προσπάθειες, και από ερωτήσεις στο ταμείο λένε ότι η κατάσταση είναι ίδια, δηλαδή ότι ο Δήμος περίπου χρωστάει στο τέλος του χρόνου χρήση από 500 μέχρι



800 εκ. δραχμές. Αυτή είναι η κατάσταση του Δήμου. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι πρέπει να πυροβολήσουμε την προηγούμενη Δημοτική Αρχή, και την προηγούμενη που ήμουν εγώ και εσάς. Δεν είναι έλλειμμα αυτό για έναν Δήμο 100.000 κατοίκων. Και αυτό όπως είπε και ο συνάδελφος ο κ. Περδίκης απεδείχθη στην πορεία ότι ο Δήμος έχει καθαρό πρόσωπο, και κ. Δήμαρχε και στην τράπεζα Πειραιώς πάτε και σας δίνουν δάνεια και το Τ.Π.Δ μας δίνει δάνεια που σημαίνει ότι είμαστε ένας νοικοκυρεμένος δήμος, ήμασταν και είμαστε. Όμως κ. Δήμαρχε θα πρέπει περιληπτικά να αναφέρω κάποια νούμερα τα οποία είναι αδιάψευστα και θα σταματήσουμε εκεί που οι κύριοι λογιστές και οι ορκωτοί σταματάν εκεί και από εκεί και πέρα είναι το μαγείρεμα. Καταρχήν στο ταμείο από καταθέσεις και ρευστό το 2002 1.117.000 €, τα ίδια υπάρχουν και τώρα, ουδεμία διαφορά. Υποχρεώσεις προς τρίτους, έχουμε μία αύξηση περίπου 300.000 € και αυτό οφείλεται στα δάνεια τα οποία έχει πάρει ο Δήμος. Το έλλειμμα που σημαίνει οργανικά και έκτακτα έσοδα μείον οργανικά και έκτακτα έξοδα είναι αυτό που είπαν όλοι οι συνάδελφοι, δηλαδή γύρω στα 800 εκ., αυτό που είπαμε όλοι ότι κυμαίνεται από τα 600 εκ. μέχρι 800εκ. Ενθυμήστε ότι τότε με τον κ. Μητλιάγκα λέγαμε ότι είναι 600,500,700 εκεί είναι τα ποσά. Το σωρευτικό έλλειμμα είναι από προηγούμενα έτη, είναι μια ενημέρωση 1.265.000.000. Από το 2002 – 2003 έχουμε αύξηση ελλείμματος 60%. Ήταν 1.423.000 και έφτασε 2.700.000 κ.λπ., εδώ μπορούμε να το δικαιολογήσουμε από πληρωμές, από έξοδα που ήρθαν από τις προηγούμενες χρήσεις. Και εδώ αυτή είναι η αλήθεια, η διαφορά μεταξύ συνολικών εσόδων της χρήσης 2003, ποσού 16 εκ. κ.λπ. καταλήγουν οι ορκωτοί λογιστές μείον τα συνολικά έξοδα της χρήσης 2003 18 και ανέρχεται στο ποσό 2.279.958 κ.λπ. αυτό είναι το επίσημο δεν μπορεί κανένας να το αμφισβητήσει. Από εκεί και πέρα λοιπόν τώρα έχουμε αυτά που λέμε ότι 3.368.000 είναι το ύψος των αποσβέσεων,.... ο Δήμος πάει καλά, αυτό το έλλειμμα που έχει ο Δήμος, το είχαν και οι προηγούμενες δημοτικές αρχές, βέβαια, έχουμε μια αύξηση και επαναλαμβάνω ότι οφείλεται η αύξηση στα δάνεια και πάλι κάνω την τοποθέτησή μου ότι όπως στη ΔΕΥΑΣ γιατί υπάρχει ένα αποθεματικό για την απόσβεση και αυξάνει το τιμολόγιο, έτσι και εδώ αυτά τα 3.368.000 που είναι γι' αυτή τη δουλειά θα έπρεπε να υπάρχει ένα αποθεματικό διότι μετά από 5,6 χρόνια φτάσαμε σε ένα σημείο όλοι οι δρόμοι είναι χαλασμένοι και για να γίνουν αυτοί οι δρόμοι χρειάζονται δισεκατομμύρια. Εγώ δεν ρίχνω ευθύνες σε εσάς, ότι εσείς πρέπει να κάνετε τους δρόμους, ότι η πόλη επεκτείνεται, ότι γίνονται καινούργιοι συνοικισμοί άρα λοιπόν αν υπήρχε αυτό το αποθεματικό δεν θα υπήρχε πρόβλημα. Επομένως, δεν πρέπει να μπαίνει στα συν και να αφαιρείται και να βγάζουμε θετικό στο τέλος. Εκεί θα ήθελα να πω κ. Δήμαρχε, αυτό να το εφαρμόσετε στην παρατήρηση ότι πρέπει να κάνετε πρόβλεψη για επισφαλείς απαιτήσεις, να κάνετε έναν κατάλογο να ξέρουμε που βρισκόμαστε, τα άλλα τα είπαν οι συνάδελφοι και εδώ πάλι θα επιμείνω για τις υπεραξίες συμμετοχών αυτή η περιουσία υπήρχε πάντα, τότε να βάλουμε και τη ΔΕΠΚΑ το κτίριο και όλα αυτά, αλλά δεν έχουν καμία σχέση με αυτό που θέλουμε εμείς σήμερα, ότι το έλλειμμα είναι τόσο, προσπαθήστε να το διατηρήσετε ή να το μειώσετε. Αυτή είναι η ουσία.

**κ. Αναστασιάδης:** Ένα πράγμα έχω να πω. Δρυός πεσούσης πας ανήρ ξηλεύεται. Παράξενα πράγματα. Καταρχάς ένα πράγμα να ξέρετε όταν .... σε μία πόλη, αυτός που έχει το οικόπεδο πληρώνει, δίνει, προσφορά σε γη και προσφορά σε χρήμα. Καμία σχέση δεν έχει ο Δήμος από καμία διεύθυνση. Θα πληρώνουν για όλα οι ιδιοκτήτες. 2<sup>ο</sup> για να δούμε τι συμβαίνει εδώ, κάνουμε ένα έργο στην πόλη, εισπράτουμε 22 εκ. €, διπλασιάσαμε τα πάντα, εισπράξαμε 22 εκ. €, δεν κάναμε ένα έργο στην πόλη. Να μας δείξετε ένα έργο. Αυτή είναι καταγγελία. Να μας δείξετε ένα

έργο τότε θα μπορώ να πω ότι υπάρχει έλλειμμα στο Δήμο. Πως μπορώ να το πω όταν έχω μόνο έσοδα και δεν κάνω κανένα έργο και παρουσιάζω έλλειμμα 4,5 εκ. €. Γι' αυτό εγώ δεν μπορώ να δεχθώ ότι οι αξιότιμοι κύριοι έκαναν λάθος. Σε καμία περίπτωση, είναι επαγγελματίες. Αυτό δεν το πιστεύω κύριε λογιστά. Κάτι άλλο συμβαίνει. Εγώ πιστεύω ότι δεν έκανες κανένα λάθος. Ακριβώς είναι 4.480.000 €. Το θέμα είναι ότι υπάρχει το χρέος, η ψαλίδα αυξήθηκε κατά 4,5 εκ. €, δεν έγινε κανένα έργο μέσα στην πόλη και παρακαλώ να μου δείξετε ένα έργο που έχετε κάνει, να πάμε να το δούμε και μαζί, όλα έχουν διπλασιαστεί στον Δήμο, φόροι παντού, μόνο σε 1 έτος ο Δήμος εισέπραξε από παράνομες σταθμεύσεις 790.000 €, περίπου 240 εκ. έχετε βάλει μέσα στο ταμείο, που είναι αυτά τα λεφτά; Δείξτε μας σας παρακαλώ. Υπάρχει το έλλειμμα, αυξήθηκε το έλλειμμα, τίποτα δεν φτιάχτηκε μέσα στον Δήμο και παρακαλώ πολύ κ. Πρόεδρε, επειδή εγώ αγωνίστηκα μαζί σου, κακώς αγωνίστηκα μαζί σου, δεν έπρεπε να αγωνιστώ μαζί σου, έγινες δημοτική αρχή, έγινες εξουσία. Αυτό μόνο έχω να πω.

**κ. Σαουλίδης:** Για ένα σημείο από την έκθεση Δημαρχιακής Επιτροπής. Επειδή έκανε αναφορά ο συνάδελφος για τα έξοδα των προηγούμενων χρόνων. Στην έκθεση Δημαρχιακής Επιτροπής με τον κωδικό 82 στην στήλη των εσόδων προηγούμενων χρήσεων 1/2003 είναι 856.000 €, στην ίδια στήλη στα έξοδα των προηγούμενων χρήσεων 1/2003 είναι 836.000, δηλαδή ο μύθος πληρώσαμε οφειλές προηγούμενων ετών βγάζοντας από το συρτάρι λεφτά του 2003 δεν είναι και τόσο ...

**κ. Δήμαρχος:** Θα ξεκινήσω από αυτό το τελευταίο διευκρινίζοντας ότι εκ πρώτης όψεως έτσι είναι. Πρέπει να βλέπουμε τα πράγματα όμως πρακτικά, ρεαλιστικά και με καλή πρόθεση. Δεν αμφισβητώ την καλή πρόθεση, απλούστατα είναι η πρώτη εντύπωση που σχηματίζεται. Κοιτάξτε να σας πω, όταν καταλογίζεται κάτι δεν πληρώνεται την ίδια χρονιά, αυτά τα οποία καταλογίστηκαν μέσα στο 2003 δεν πληρώθηκε σχεδόν τίποτα από αυτά, θα τα πάρουμε φέτος ή και την επόμενη χρονιά. Κατ' αυτόν τον τρόπο λοιπόν με καθυστέρηση γίνονται οι εισπράξεις, γι' αυτόν τον λόγο τα έσοδα όσον αφορά τα έσοδα που έρχονται από πολίτες κυρίως είναι προηγούμενων χρήσεων. Αυτή είναι η αιτιολόγηση. Αυτά δηλαδή τα 856 που είναι προηγούμενων χρήσεων έχουν αντίστοιχα 856 του 2003 που θα παρθούν το 2004. Λέμε λοιπόν ...

**κ. Σαουλίδης:** ... τους λογαριασμούς και για τα πρόστιμα, και για τις οφειλές και για το τέλος ακίνητης περιουσίας και για τα τέλη...

**κ. Δήμαρχος:** Αν θυμάστε, θα σας το θυμίσω εγώ έλεγα αυτό και εσείς λέγατε άλλο. Να σας θυμίσω τι ακριβώς λέγατε. Λέγατε ότι επειδή τις δαπάνες της ΔΕΗ του 2002 τις εισπράξαμε το 2003 πρέπει να αφαιρεθούν και σας έλεγα ότι θα εισπράξουμε 6 δίμηνα, δεν έχει σημασία ποιανού έτους είναι. Το ίδιο λέω κι εδώ, ανεξαρτήτως του ποιου έτους είναι, κατ' έτος τόσα εισπράττονται, αν είναι τώρα των προηγούμενων ετών ή των επομένων αυτά είναι. Είναι οι εισπράξεις οι οποίες γίνονται. Συνήθως αυτά τα οποία καταλογίζονται δεν πληρώνονται αμέσως. Δεν υπάρχει καμία διαφορά. Όπως αντιθέτως όταν δεν μιλάμε για τα έσοδα αυτά αλλά μιλάμε για δαπάνες τις οποίες κάναμε εμείς, οι δαπάνες εκείνες έχουν σημασία και καταλογίζονται, δηλαδή όταν εγώ αγοράσω σήμερα, φέτος, κάτι το οποίο θα το αναλώσω φέτος είναι δαπάνη την οποία κάνει η δημοτική αρχή φέτος, αν θα την πληρώσω του χρόνου δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να το λογαριάσω του χρόνου. Άρα όταν μιλάμε για τις δαπάνες το σύνολο των 889.000 που έγιναν μέσα στο 2002 αλλά πληρώθηκαν στο 2003 αυτές πρέπει να ληφθούν υπόψη, και πρέπει να πούμε ότι .... (αλλαγή κασέτας) .... Ήταν 280.000 τα έσοδα και 880.000 τα έξοδα. Αυτά φαίνονται στην έκθεση εδώ, στο πιστοποιητικό του ορκωτού λογιστή.

**κ. Σαουλίδης:** Στην έκθεση τη δική σας κ. Δήμαρχε. Αναφέρεστε στην έκθεση τη δική σας. Της Δημοκρατικής Επιτροπής, στον κωδικό 82 ..... αναφέρεστε σε έσοδα προηγούμενων χρήσεων ....

**κ. Δήμαρχος:** Το ξέρω, το βλέπω αλλά τι παριστάνουν αυτά, εν πάση περιπτώσει ας μην ψαχνόμαστε, θέλετε να δείτε ....

**κ. Σαουλίδης:** .... δημιουργήσατε αυτή την εντύπωση ....

**κ. Δήμαρχος:** Κάνετε λάθος, δεν δημιούργησα καμία εντύπωση. Για πότε μιλάτε;

**κ. Σαουλίδης:** Τώρα με αυτά που είπατε. Τα έσοδα και τα έξοδα. Διαψεύδεστε μόνος σας με την έκθεση σας προς την Δημοκρατική Επιτροπή.

**κ. Δήμαρχος:** Αυτό δεν λέω κι εγώ; Πριν από λίγο είπα ότι υπάρχουν έσοδα προηγούμενων χρήσεων 856 αλλά μέσα στο 2003 έγιναν οπωσδήποτε χρεώσεις 856 προς διαφόρους που μας οφείλουν και δεν τα πήραμε και θα τα πάρουμε του χρόνου, τι σημαίνει αυτό;

**κ. Γκότσης:** Γιατί ερμηνεύεται άσπρο την μια περίπτωση και μαύρο την άλλη;

**κ. Δήμαρχος:** Ερμηνεύω με τον ίδιο τρόπο όλα. Αλλά θέλετε να δημιουργείτε εντυπώσεις. Σας παρακαλώ αφήστε με να μιλήσω.

Πρώτα – πρώτα αναφερθήκατε σε κάποια σοβαρά λάθη, τα λάθη εξηγήθηκαν. Έγιναν κάποιες εγγραφές που αναφερόντουσαν σε συντηρήσεις ενώ στην πραγματικότητα επρόκειτο για αγορές νέων αξιών. Άλλο πράγμα είναι το ένα και άλλο το άλλο. Από τις υπηρεσίες τις δικές μας λοιπόν η εγγραφή έγινε έτσι όπως πρέπει να γίνεται κανονικά σύμφωνα με τους λογιστές. Έγινε από τον ορκωτό ελεγκτή ο έλεγχος, ο ορκωτός ελεγκτής που δεν είναι τυχαίος έχει κάποιες περισσότερες γνώσεις, διαπίστωσε ότι πρέπει αυτά να διορθωθούν και έκανε τη διόρθωση. Δεν νομίζω ότι είναι κάτι το ιδιαίτερα σοβαρό.

**κ. Μηλίδης:** Δεν μίλησα εγώ για σοβαρά λάθη, ο ορκωτός λογιστής είπε για σοβαρά λάθη.

**κ. Δήμαρχος:** Είπε ότι σαν ορκωτός λογιστής δεν μπορούσε να τα δεχθεί, και εν πάση περιπτώσει ας εξηγήσει τις κουβέντες του, αν θέλετε να τοποθετηθεί και να εξηγήσει τις κουβέντες του. Αλλά έκρινε ότι δεν είναι δυνατόν, ήταν λάθος τοποθέτηση και έπρεπε να μπουν σε άλλη στήλη. Όσον αφορά το έλλειμμα είναι ξεκάθαρο και το έχουν πει, λογιστικά προκύπτει καταρχήν αυτό που γράφουν αλλά ήρθε στη συνέχεια επίσης ο ορκωτός ελεγκτής και μας λέει "δεν μπορείτε να βάζετε από τη μια μεριά τις αποσβέσεις και στη συνέχεια τις υπεραξίες να μην τις βάζετε και να τις αφήνετε απ' έξω. Ή θα βάλετε και τα δύο ή δεν θα λάβετε υπόψη σας κανένα από τα δύο. Ερχόμαστε λοιπόν και λέμε εμείς ότι από τη στιγμή που δεν βάζουμε τις υπεραξίες δεν θα μπουν και οι αποσβέσεις. Και να τοποθετηθώ επίσης στις αποσβέσεις. Ελέγχθη ότι οι αποσβέσεις πρέπει να καλύψουν μείωση αξιών. Έτσι δεν είναι; Οι αποσβέσεις όμως όταν θέλουμε να δούμε οικονομικό αποτέλεσμα, όταν ταυτόχρονα έχουμε και κάποιες υπεραξίες, αυτές οι υπεραξίες, έρχονται και μας δίνουν αξία η οποία καλύπτει την απολεσθείσα αξία την άλλη, την απαξία, πρώτο στοιχείο αυτό. 2<sup>ον</sup> έρχομαι και σε μια άλλη ουσία του πράγματος, έχει σημασία απόσβεση με απόσβεση. Να μιλήσουμε για τη ΔΕΥΑΣ, οι αποσβέσεις στη ΔΕΥΑΣ ξέρετε πως γίνονται; Λέμε απόσβεση σε 35ετία, η απόσβεση σε 35ετία είναι πραγματική απόσβεση γιατί πράγματι στα 35 χρόνια πρέπει να ξανακάνουμε το δίκτυο. Η απόσβεση όμως σε ακίνητα είναι πραγματικές αποσβέσεις; Οι αποσβέσεις στον εξοπλισμό, στον μηχανισμό, είναι αποσβέσεις; Όταν είστε σε μια εταιρεία, παίρνετε ένα αυτοκίνητο και σε 5 χρόνια το έχετε αποσβέσει, αυτό σημαίνει ότι το

αυτοκίνητο εκείνο έχει μηδενική αξία; Λογιστικά είναι μηδενισμένη η αξία του, πρακτικά όμως δεν είναι μηδενισμένη η αξία του. Βλέπετε λοιπόν ότι έχει σημασία του τι είδους αποσβέσεις γίνονται, με τι συντελεστές γίνονται και σε τι αντικείμενο αναφέρονται. Σωστά μιλούσαμε για την ΔΕΥΑΣ ότι έπρεπε να έχουμε ακριβώς το αντίστοιχο ποσό, διότι εκεί πράγματι στα 35 χρόνια θέλουμε αντικατάσταση. Όταν ερχόμαστε όμως σε άλλα αντικείμενα, υπάρχει και εκεί μια μείωση της αξίας, δεν είναι όμως αυτή που είναι ακριβώς η λογιστική με τους συντελεστές που υπάρχουν και πρέπει να το δούμε ρεαλιστικά. Βλέπουμε λοιπόν ότι θέλουμε δεν θέλουμε, η εικόνα που δίνεται με τους Ισολογισμούς είναι μια λογιστική εικόνα. Δεν μπορούμε να πούμε ότι είναι απόλυτη και δεν υπάρχει τίποτα άλλο. Από εκεί και πέρα αν θέλουμε καλοπροαίρετα να ψάξουμε πρέπει να βρούμε κάποιες αλήθειες μέσα από τα νούμερα που υπάρχουν μέσα εδώ. Γι' αυτό και τόνιζα εγώ όταν είχα κάνει τον Απολογισμό στην αρχή του έτους ότι η εικόνα δεν αποδίδεται με τον Ισολογισμό. Η εικόνα αποδίδεται με το να βλέπουμε στο ταμείο μας τι χρωστούσαμε και τι χρωστάμε, τι είχαμε να παίρνουμε και τι έχουμε να παίρνουμε, τι υπάρχει στο ταμείο. Αυτό είχα παρουσιάσει και δέχτηκα επίθεση, κι εκείνο που είχα παρουσιάσει τι έδειχνε τότε; Έδειχνε ένα θετικό αποτέλεσμα για τον Δήμο, δεν αναφερόμαστε για τις άλλες επιχειρήσεις, 1 εκ. €. Εδώ βρισκόμαστε περίπου, γιατί το 1.700.000 το οποίο λέμε σε τι διαφοροποιείται με εκείνο το οποίο είχαμε κάνει; Εκεί εμείς είχαμε λάβει υπόψη μας και τα μη ενταλματοποιημένα τιμολόγια και τα βάλουμε και μειώσαμε το αποτέλεσμα. Αυτή ήταν η διαφορά, αλλιώς το αποτέλεσμα θα ήταν το ίδιο και του Ισολογισμού και εκείνο που σας είχα δώσει τότε. Για να προχωρήσουμε τώρα μετά το θέμα του ελλείμματος το οποίο έλλειμμα για να επαναλάβω όταν πληρώνουμε το πριμ παραγωγικότητας το οποίο αναφέρεται σε προηγούμενα χρόνια αν βάλουμε και τον νόμο με τον οποίο επιβλήθηκε, δεν είναι νόμος του 2003, είναι παλιότερος και τον νόμο αν λάβουμε υπόψη είναι παλιότερος, παλιότερη υποχρέωση. Έπρεπε να μπει και να λογαριαστεί προηγούμενα. Εμείς λοιπόν ερχόμαστε και πληρώνουμε 511.000 €, μέσα στο 2003 για παλιότερη υποχρέωση. Επίσης όταν μιλάμε για πληρωμή παλιότερων δανείων, όταν υπάρχει ένα δάνειο, αυτή είναι μια υποχρέωση του Δήμου, όταν το πληρώνουμε αυτό λιγοστεύουμε την υποχρέωση του Δήμου, αυτό δεν αποτελεί ελάφρυνση παλιότερης υποχρέωσης; Δεν θα πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας; Το βάζουμε απλώς σαν χρέος; Δεν λαμβάνεται έτσι μέσα στον Ισολογισμό, μέσα στα αποτελέσματα χρήσεως, γι' αυτό λοιπόν και τα τοκοχρεολύσια και το πριμ παραγωγικότητας θα αφαιρεθούν. Είναι θέματα καλοπροαίρετης συζήτησης και κατανόησης της πραγματικής κατάστασης όπως είναι. Λογιστικά έτσι βγαίνει ο Ισολογισμός, πρακτικά όμως τι αποδίδει; Δεν θα μπω στη λογική του να κρίνω το 2002 με το 2003, διότι πάντοτε παγίως από την πρώτη 1/1/2003 είπα ότι δεν θέλω να κάνω συγκρίσεις. Εγώ αποδέχομαι την προηγούμενη διοίκηση, παρέλαβα ότι παρέλαβα, από εκεί και πέρα συνεχίζω και θέλω να ελέγχεται η δική μου κατάσταση. Επειδή προκαλούμαι όμως θα ήθελα να διευκρινίσω το εξής, όπως διαπιστώσατε είπαμε ότι υπάρχουν 600.000 € τα οποία είναι μια διαφορά υποχρεώσεων και εισπράξεων του 2002 που χρεώθηκαν μέσα στο 2003. Αυτά και το είπατε κι εσείς κάποια στιγμή θα έπρεπε να αφαιρεθούν από το 2003 από εμάς και να μπουν στην άλλη μεριά. Αφαιρέστε τα λοιπόν από εμάς και βάλτε τα στην άλλη μεριά για να δείτε πιο είναι το αποτέλεσμα.

Επίσης, μέσα στο 2002 δεν ξέρω τι άλλο πληρώθηκε, πάντως επαναλαμβάνω δεν μπαίνω στην λογική σύγκρισης. Εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι ότι εμείς σαν Δημοτική Αρχή τι κάναμε και νομίζω ότι λειτουργήσαμε σωστά, είναι θετικό το αποτέλεσμα το οποίο είχαμε. Τώρα, αφού ισχυριζόμαστε ότι βελτιώνεται η κατά-

σταση γιατί παίρνουμε δάνειο, μα συγγνώμη όταν κάποια στιγμή χρωστώ 10 δρχ μετά από ένα χρόνο παίρνω πάλι τον λογαριασμό μου και βλέπω ότι χρωστώ 5 δρχ. Η κατάσταση μας βελτιώθηκε, αυτό λέμε εμείς, βελτιώνουμε την κατάσταση, πλην όμως εξακολουθώ να χρωστώ. Δεν θα πρέπει εάν θέλω να είμαι εντάξει προς τα έξω να πάρω ένα δάνειο 5 δρχ για να ξοφλήσω και να μην χρωστώ σε κανένα και τίποτα; Να λοιπόν πως μπορεί και να έχουμε θετικά αποτελέσματα στη διάρκεια της χρήσεως και ταυτόχρονα να θέλουμε να πάρουμε κάποιο δάνειο για να είμαστε απολύτως εντάξει προς την αγορά. Και αυτό θέλουμε να κάνουμε και το έχουμε εξηγήσει και δεν νομίζω ότι δεν το κατανοείτε και λυπάμαι που ενώ το κατανοείτε το παραβλέπετε.

Τώρα, ελέχθη ότι επιβεβαιώθηκαν αυτά τα οποία λέγατε, εγώ θα πω ότι όσον αφορά τα οικονομικά επιβεβαιώθηκαν αυτά τα οποία είχα πει όταν έκανα τον απολογισμό, δηλαδή όταν εγώ μίλησα για 1 εκ. € όσον αφορά τον Δήμο, το συνολικό πλέγμα ήταν 5, και διαπιστώνουμε ότι εδώ υπάρχει ένα θετικό αποτέλεσμα θετικό 1.700.000. Βεβαίως, συμφωνούμε απόλυτα και νομίζω ότι κανείς δεν μπορεί να διαφωνήσει γι' αυτό ότι όταν είναι δεδομένα τα έσοδα που έχουμε λίγο πολύ, αυτά που παίρνουμε από κάτω, αυτά που έχουμε ανταποδοτικά από την καθαριότητα, κατά κύριο λόγο αυτά τα δύο και από εκεί και πέρα είναι κάποια τα οποία έχουμε από το διπλότυπο και στο τέλος πάμε στις διάφορες επιχορηγήσεις με συγκεκριμένα προγράμματα όπως η ΣΑΤΑ, ΕΠΤΑ είτε διάφορες επιχορηγήσεις μέσα από διάφορα προγράμματα, τα οποία όμως είναι συγκεκριμένα μόνο για εκτέλεση συγκεκριμένων έργων, έρχονται σαν κονδύλια για να καλύψουν αποκλειστικά και μόνο συγκεκριμένες δράσεις. Άρα τα χρήματα τα οποία έχουμε για να λειτουργήσουμε είναι κατά κύριο λόγο τα ανταποδοτικά και το διπλότυπο. Όταν λοιπόν τα έσοδα μας είναι δεδομένα για να μπορέσουμε να βελτιώσουμε την κατάσταση εκείνο που πρέπει να κάνουμε είναι να περιορίσουμε με κάθε τρόπο τις δαπάνες μας. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών μας είναι οι μισθοί οι οποίοι όχι μόνο δεν δέχονται συμπίεση αλλά δεν μπορούμε να αντιμετωπίσουμε την μεγάλη αύξηση που έχουμε χρόνο με τον χρόνο και η οποία είναι πολύ μεγαλύτερη του πληθωρισμού και πολύ μεγαλύτερη της αύξησής των εσόδων μας από έτος σε έτος και αυτό είναι μια δυσκολία την οποία φαντάζομαι την κατανοείτε όλοι και στην οποία όλοι θα πρέπει να σκύψουμε με καλή θέληση και κατανόηση. Γνωρίζουμε δηλαδή ότι από το 12/2202 μέχρι τον 3/2004 είχαμε μια αύξηση της μισθοδοσίας στο ύψος του 17%. Βλέπετε λοιπόν ότι το μεγαλύτερο μέρος των εξόδων μας, θέλουμε δεν θέλουμε, και ανεξάρτητα από εμάς μεγαλώνει και δεν συμπίεζεται και μόνο στο υπόλοιπο που έχει σχέση με προμήθειες και δαπάνες λειτουργίας εκεί είναι που πρέπει να καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια και νομίζω ότι το γνωρίζετε όλοι σας ότι αυτή η προσπάθεια πράγματι καταβάλλεται. Κάνουμε ότι είναι δυνατόν, ψάχνουμε όσο μπορούμε να κυνηγήσουμε οι δημοπρασίες να γίνονται όσο το δυνατόν πιο ουσιαστικές, να κυνηγήσουμε όσο το δυνατόν να δημιουργηθούν προϋποθέσεις ώστε να μπορούμε από την αγορά να αγοράσουμε μεγαλύτερες προϋποθέσεις, μέσα σε αυτά τα πλαίσια εντάσσεται και η ζωνρή επιθυμία μας να σταματήσουμε να χρωστάμε προς τα έξω για να είμαστε αξιοπίστοι και να μπορούμε να πληρώνουμε γρήγορα για να μπορούμε να εξασφαλίζουμε καλύτερες τιμές. Είναι ικανοποιητική η κατάσταση στον Δήμο σε γενικές γραμμές σε σύγκριση με πάρα πολλούς δήμους και θα έλεγα με την πλειονότητα των δήμων στην Ελλάδα, στην ελληνική πραγματικότητα η οποία είναι θλιβερή στην πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση. Πλην όμως επιθυμία μας και ανάγκη είναι να το ψάξουμε και να το προσπαθήσουμε να γίνει καλύτερη, να φτάσουμε στο σημείο να λειτουργούμε έτσι ώστε και αξιοπρεπείς να είμαστε και καλύτερες προϋποθέσεις να έχουμε για τις συμφωνίες που θα κάνουμε στην αγορά

και γι' αυτό προϋπόθεση απαραίτητη είναι, επαναλαμβάνω για μια ακόμη φορά, να σταματήσουμε να χρωστάμε προς τα έξω άρα πρέπει οπωσδήποτε να μπορέσουμε να ξοφλήσουμε όλες τις υποχρεώσεις μας και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο λέμε ότι θέλουμε να πάρουμε δάνειο. Είχα πει ότι πέρυσι είχαμε σαν στόχο το Πάσχα να έχουμε φτάσει στο σημείο αυτό, πλην όμως δεν είχαμε υπόψη μας αυτά τα οποία ανέφερα, τις αυξήσεις των μισθών, είναι ένα σκέλος, και ένα δεύτερο σκέλος ότι τα έσοδα μας εκείνη την περίοδο είχαν μια άνοδο, ακολουθούσαν ένα διάγραμμα ανοδικό το οποίο μας έκανε να αισιοδοξούμε περισσότερο από όσο έπρεπε διότι στη συνέχεια παρουσιάστηκε μια στασιμότητα. Δηλαδή, ενώ είχαμε μια άνοδο του μεγέθους του 40% μέχρι τον περσινό Ιούνιο στη συνέχεια βλέπουμε ότι είμαστε σχεδόν στάσιμοι και έχουμε μια πολύ μικρή αύξηση. Δεν είχαμε την αναμενόμενη αύξηση στα έσοδα του Ιουνίου. Αυτοί οι δύο λόγοι ήταν που έκαναν δυσμενέστερη την κατάσταση και δεν μας έδωσαν την δυνατότητα να ξοφλήσουμε μόνοι μας και χωρίς δάνειο τις υποχρεώσεις μας προς τα έξω. Χρειάζεται λοιπόν το δάνειο για να μπορέσουμε να ξοφλήσουμε και να μπορέσουμε από εκεί και πέρα να λειτουργούμε με τους καλύτερους όρους στην αγορά.

Όσον αφορά στην πιστοληπτική ικανότητα όταν αναφερόμουν πέρυσι τον Ιανουάριο στο κόκκινο, αναφερόμουν στο ότι η ΔΕΥΑΣ δεν είχε χρήματα να πληρώσει τα τοκοχρεολύσια του 2002, και μη έχοντας να τα πληρώσει από τη μια και μη έχοντας ούτε μια δραχμή για να ξεκινήσει το πρόγραμμα του ταμείου συνοχής, που έφτανε; 1<sup>ο</sup> να πληρώνει για λογαριασμό της ο Δήμος και θα πω στη συνέχεια τις συνέπειες αυτού του πράγματος και 2<sup>ο</sup> να διερωτόμαστε "τι θα γίνει, θα χάσουμε το πρόγραμμα"; Και από εκεί προέκυψε η άμεση ανάγκη να έχουμε τις αλλαγές τιμολογίων για τις οποίες δεχθήκαμε μια επίθεση άδικη από μέρους σας. Έρχομαι τώρα και να πω και στον Δήμο ποιες ήταν οι επιπτώσεις από το γεγονός αυτό. Επειδή ο Δήμος είναι εγγυητής στη ΔΕΥΑΣ, παρακρατήθηκαν τα τοκοχρεολύσια της ΔΕΥΑΣ από τους ... του δήμου και δεν ήρθαν τον Ιανουάριο όσα χρήματα έπρεπε να έρθουν και είχαμε πρόβλημα ως και με τη μισθοδοσία τον Ιανουάριο του 2003. Αυτό ήταν το πρόβλημα το οποίο είχαμε και στο οποίο αναφερόμουν εκείνη τη στιγμή. Και προέκυπτε από μια ανάγκη εξαιρετικά εντοπισμένη που ήταν το τιμολόγιο της ΔΕΥΑΣ, ένα τιμολόγιο το οποίο μάλιστα και η προηγούμενη δημοτική αρχή το είχε συζητήσει, και η προηγούμενη διοίκηση της ΔΕΥΑΣ το ήξερε, το γνώριζε, απλώς στην τελευταία συνεδρίαση της είχε πει ότι αφού έχουμε αλλαγή διοικήσεως η νέα διοίκηση να επιληφθεί του θέματος. Το θέμα ήταν γνωστό. Δεν επρόκειτο για επίθεση άδικη εναντίον της προηγούμενης διοίκησης, αναφερόμαστε σε μια πραγματική κατάσταση εκείνης της στιγμής για ένα συγκεκριμένο λόγο. Άλλωστε και τότε και θα πρέπει να το θυμάστε, εγώ δεν είχα πει τίποτε, δεν είχα πει ότι σχολιάζω ή κατακρίνω την προηγούμενη δημοτική αρχή και μάλιστα ας το πούμε και αυτό ότι δέχθηκα και επιθέσεις από κάποιους ότι σας χαιδεύω.

**.....:** Έχουμε το δικαίωμα της δευτερολογίας.

**κ. Πρόεδρος:** Έχετε το χρόνο πιο μπροστά να πείτε ότι θέλετε και λέω το εξής, δυστυχώς σ' αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο, κάποιιοι συνάδελφοι όταν μιλήσει κάποιος θα πρέπει να πουν και αυτοί. Δυστυχώς πολλές φορές σε μια κουβέντα όταν υπάρχουν επιχειρήματα σωστά τα οποία δεν έχουν ειπωθεί από συνάδελφο με πάρα πολύ προσοχή και τα σεβόμαστε. Θα πει τώρα μια λέξη κάποιος και θα πουν όλοι τι είπε αυτό.

Λοιπόν κ. Δήμαρχε, και για μένα ήρθαν οι ειδικοί εδώ είπαν τον τρόπο, έγινε ο έλεγχος, οι υπηρεσίες βγάζουν τα στοιχεία κ.λπ χάσαμε κάποιον χρόνο που δεν έπρεπε.

**.....:** Πολιτική τοποθέτηση κ. Πρόεδρε.

**κ. Πρόεδρος:** Κάνετε πολιτική τοποθέτηση, έδωσε απάντηση ο κ. Δήμαρχος. Παρακαλώ κ. Σαουλίδη.

**.....:** ... για το θέμα της ΔΕΥΑ κ. Πρόεδρε, επειδή έγινε σε μια περίοδο πάρα πολύ περίεργη, ....., δεν αναφέρατε καθόλου το γεγονός ότι η προηγούμενη διοίκηση της ΔΕΥΑΣ αντιμετώπισε ένα φαινόμενο ιδιαίτερα ανησυχητικό .... Είπατε ότι πραγματικά υπάρχουν .... από τους μισθούς των υπαλλήλων του Δήμου. Έγινε αυτό γιατί το 2001 και το 2002 περικόπηκαν από την κυβέρνηση το 2%. Ήταν ένα ποσό για την ΔΕΥΑΣ γύρω στα 500 εκ. Έγινε τελείως αυθαίρετα χωρίς .... το αποτέλεσμα είναι να είναι τα έργα σε εξέλιξη .... αλλά και μια σειρά από άλλα έργα να τελειώσουν. Που σημαίνει ότι με τα έσοδα που υπήρχαν στην επιχείρηση πληρώθηκαν αυτά τα έργα. .... ήταν κυρίως γιατί υπήρχε μια απώλεια 500 εκ. ... και αυτή η θητεία της ΔΕΥΑ και η επόμενη και οι επόμενες .... και δημιουργική και παραγωγική τόσο σε επίπεδο έργων αλλά και σε επίπεδο οικονομικό όσο ήταν η προηγούμενη. Ο κ. Λογοθετίδης, ο πρόεδρος της ΔΕΥΑΣ, ήταν στο προηγούμενο συμβούλιο ήταν και στο πιο προηγούμενο ... Η Δημοκρατική Επιτροπή και ο ορκωτός λογιστής ο οποίος έλεγξε την απόφαση της Δημοκρατικής Επιτροπής, στον κωδικό ο οποίος λέει "έσοδα προηγούμενων χρήσεων" 856.000 €, στην άλλη σελίδα πάλι στον ίδιο κωδικό λέει "έξοδα προηγούμενων χρήσεων" 836.000 €, δηλαδή 20.000 € θετικό. Αυτό λέγαμε τότε, αυτό λέμε και τώρα. ....

**κ. Μηλίδης:** κ. Πρόεδρε για δέκα λεπτά δεν νομίζω να πειράζει να κάνουμε δευτερολογία. Κάνουμε μια διευκρίνιση. Το πρώτο που ήθελα να πω είναι ότι δεν πήρα απάντηση για το πρώτο ερώτημα που είχα θέσει για την Δημοκρατική Επιτροπή. Για το αν είναι υπογεγραμμένο αυτό.

**κ. Δήμαρχος:** Στο πρακτικό ήταν παρόντες οι υπεύθυνοι, είναι υπογεγραμμένο και αποφάσισαν ότι εγκρίνουν.

**κ. Αναστασιάδης:** Εγώ δεν εγκρίνω

**κ. Δήμαρχος:** Όποιος δεν εγκρίνει εντάξει.

**κ. Μηλίδης:** Το δεύτερο είναι ότι, έχω μάθει να είμαι πρακτικός άνθρωπος λόγω της δουλειάς μου, εγώ δεν πείστηκα με όλα αυτά. Εγώ βλέπω ένα γεγονός, και αυτό ρώτησα και λογιστές, λογιστές που είναι διακεκριμένοι στην πόλη μας, ότι το γεγονός είναι γεγονός. Δηλαδή, ήταν τότε και είναι τόσο. Το τρίτο που ήθελα να πω είναι ότι, ανέφερε κατ' επανάληψη ο κ. Δήμαρχος και νομίζω κάνει λάθος εδώ, λέγοντας ότι είχαμε να πληρώσουμε τα πριμ παραγωγικότητας, δηλαδή παλιότερα δεν τα είχαμε αυτά; Δεν τα πλήρωνε η προηγούμενη Δημοτική Αρχή; Τώρα ξαφνικά έγιναν αυτά; Δηλαδή μόνο εσείς τα πληρώνετε; Νομίζω ότι είναι μια συνέχεια, όπως πολύ σωστά αναφέρετε ότι υπάρχουν δάνεια, μα υπήρχαν από συστάσεως του Δήμου αυτά δεν είναι τωρινά. Αυτά ήθελα να πω και μια ερώτηση τελευταία να μου πει αν μπορεί κάποιος τι υπάρχει αυτή τη στιγμή στον Δήμο. Λέμε για θετικά, λέμε για σωστή διαχείριση και για εκείνο για το οποίο συμφωνώ απολύτως, κι εμείς σαν συνδυασμός, σαν παράταξη, σαν αντιπολίτευση θα κάνουμε το παν, είναι η περιστολή των ελαστικών δαπανών, για τις προμήθειες που είπαμε και για τα άλλα για τη σωστή διαχείριση. Δεν μιλάμε για τους μισθούς των υπαλλήλων κ.λπ., το αναγνωρίζουμε και αν υπάρχουν αυξήσεις καλά κάνουν και υπάρχουν γιατί και αυτοί όπως όλοι στον δημόσιο τομέα πρέπει να πάρουν τις αυξήσεις. Θα συνδράμουμε για την ελάττωση και την περιστολή των δαπανών που μπορούμε και είμαι βέβαιος ότι θα γίνει.

**κ. Γκότσης:** Όσους λογιστές και αν ρωτήσουμε είτε ορκωτούς είτε απλούς, ένα πράγμα θα μας απαντήσουν με ένα στόμα και με μια ψυχή, ότι ο Ισολογισμός του

έτους είναι ο καθρέφτης της κάθε επιχείρησης. Αυτό είναι δεδομένο, αδιάφυστο στοιχείο, βλέπω ότι έφυγαν οι λογιστές, και σε αυτούς θα υπέβαλλα την ίδια ερώτηση. Στο φινάλε έχουμε το 1.700.000 πλεόνασμα για το έτος 2003, ειλικρινά απορώ γιατί βγαίνουμε έξω και ζητάμε δάνειο. Στο σπίτι μου όταν έχω πλεόνασμα δεν πάω στην τράπεζα να δανειστώ, αυτό είναι το πιο ευτελές παράδειγμα που αναφέρω.

**κ. Πρόεδρος:** κ. Δήμαρχε τώρα δεν είναι απάντηση αυτή.

**κ. Δήμαρχος:** Τι να κάνω, αφού ξανακάνουν την ίδια ερώτηση θα δώσω την ίδια απάντηση.

**κ. Πρόεδρος:** Λάθος είστε.

**κ. Δήμαρχος:** Θα μου επιτρέψετε έχω το δικαίωμα.

**κ. Πρόεδρος:** Έχετε το δικαίωμα αλλά τι κάνουμε τώρα, απολογούμαστε; Μίλησαν οι λογιστές οι ειδικοί, είπατε την άποψη σας, ο κ. Παπαβασιλείου από αυτά που είπατε λέει τα ίδια πράγματα, εσείς θα πείτε πάλι τα ίδια. Για όνομα του θεού τώρα!

**κ. Δήμαρχος:** Μόνο δύο λεπτά. Λοιπόν είναι γεγονός ότι υπήρχε το 3%. Βέβαια το 3% μόνο του δεν ήταν εκείνο που δημιουργούσε την κατάσταση αλλά γνωρίζετε πολύ καλά ότι το τιμολόγιο ήταν τέτοιο που τα έσοδα που είχαμε δεν κάλυπταν τα έξοδα. Αυτό ήταν το μεγάλο πρόβλημα. Πάμε τώρα όσον αφορά το πριμ το οποίο δεν είναι από δημιουργίας του Δήμου. Το πριμ παραγωγικότητας ήταν όλο και όλο στο σύνολο του 1.700.000 και στην χθεσινή χρονιά πληρώσαμε τα 511.000

**κ. Παπαβασιλείου:** Τα προηγούμενα έτη δεν υπήρχε;

**κ. Δήμαρχος:** Πληρώθηκαν ορισμένα για τα οποία υπήρχαν και αντίστοιχες εισπράξεις από το Δημόσιο, πέρυσι δεν είχαμε ούτε μισή δραχμή εισπραξη από το δημόσιο. Πάμε λοιπόν για το αποτέλεσμα το οποίο ζήτησε ο κ. .... Ναι, είναι θετικό το αποτέλεσμα και αυτό μπορούμε να το δούμε όποτε θέλετε και είναι εκείνο που σας είχα παρουσιάσει όταν παρουσίασα τον απολογισμό του έτους και έλεγα "τόσα χρωστούσαμε και τόσα είχαμε να παίρνουμε 1/1 και τόσα χρωστούσαμε και τόσα είχαμε να παίρνουμε 31/12 και τόσα υπήρχαν στο ταμείο μας τότε και τόσα ξοφλήσαμε από τις παλιές μας υποχρεώσεις". Από αυτά φαινόταν το αποτέλεσμα και ήταν και θετικό και είναι και θετικό και τώρα όταν βλέπουμε τα στοιχεία όπως πρέπει να τα δούμε. Επαναλαμβάνω για 2<sup>η</sup> φορά επειδή ίσως ο κ. Παπαβασιλείου δεν το είχε κατανοήσει ακριβώς τι είχαμε πει. Τι σημαίνει θετικό αποτέλεσμα; Όταν εγώ αναλαμβάνω να ελέγγω μια επιχείρηση σήμερα και την παίρνω και χρωστάει 100 δρχ. μετά από ένα χρόνο όταν ξανακλείνω βιβλία και βλέπω ότι χρωστάει 50 δρχ ποιο είναι το αποτέλεσμα; Θετικό. Υπάρχει αμφιβολία; Εξακολουθεί όμως να χρωστάει; Εγώ πρέπει να σταματήσω να χρωστάω; Άρα πρέπει να πάρω δάνειο για να ξοφλήσω όλους αυτούς στους οποίους χρωστάω για να έχω μούτρα να ζητάω με καλές τιμές τις όποιες αγορές θέλω να κάνω.

**κ. Πρόεδρος:** Εκτός από την άρνηση του κ. Αναστασιάδη έχει κανείς συνάδελφος την πρόθεση να μην το ψηφίσει;

**κ. Μηλίδης:** Εγώ ψηφίζω παρών κ. Πρόεδρε.



Το θέμα τίθεται σε ψηφοφορία.

κ. Μαντζαρίδης	Ναι
κ. Γρηγοριάδης	Ναι
κ. Λογοθετίδης	Ναι
κ. Θεοφανίδης	Ναι
κ. Μπαμπαΐτης	Ναι
κ. Βασιλειάδης	Ναι
κ. Δημητρακούδη	Ναι
κ. Αραμπατζή	Ναι
κ. Πασχάλη	Ναι
κ. Σαουλίδης	Ναι
κ. Περδίκης	Ναι
-	
-	
κ. Μηλίδης	Παρών
-	
κ. Γκότσης	Ναι
-	
κ. Αναστασιάδης	Όχι
κ. Παπαβασιλείου	Ναι
-	
-	
-	
κ. Φανουράκη	Ναι
-	
κ. Ιλανίδου	Ναι
-	
κ. Κατιρτζόγλου	Ναι
-	
κ. Νυκτοπάτης	Ναι

**- Εγκρίνεται με 17 ψήφους υπέρ**

Μετά το πέρας της συνεδρίασης συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και η ακόλουθη απόφαση:

**650 / 2004** Έγκριση ισολογισμού και ισοζυγίου του Δήμου Σερρών οικονομικού έτους 2003.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ. Σ.**

**ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

## Τ Α Μ Ε Λ Η

Αναστασιάδης Αντώνιος

Αραμπατζή Φωτεινή

Βασιλειάδης Ηλίας

Γκότσης Ηλίας

Γρηγοριάδης Νικόλαος

Δημητρακούδη Θεοχάρη

Θεοφανίδης Αβραάμ

Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα

Κατριτζόγλου Νικόλαος

Λογοθετίδης Σταύρος

Μαντζαρίδης Νικόλαος

Μηλίδης Θεόδωρος

Μπαμπαΐτης Δημήτριος

Παπαβασιλείου Βασίλειος

Πασχάλη – Καρύδα Ελένη

Περδίκης Ζήσης

Σαουλίδης Στυλιανός

Φανουράκη Ελένη