

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

2003 - 2006

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 21^η/17-12-2004

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 21η

Της 17ης Δεκεμβρίου 2004

Ημέρα ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ και ώρα 14.00΄

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ΜΩΥΣΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Μαντζαρίδης Νικόλαος (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.), Αγγελίδης Πέτρος, Αραμπατζή Φωτεινή, Βασιλειάδης Ηλίας, Γκότσης Ηλίας, Γρηγοριάδης Νικόλαος, Δημητρακούδη Θεοχάρη, Ζλάτκος Ανδρέας – Θεόδωρος, Θεοφανίδης Αβραάμ, Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα, Κατριτζόγλου Νικόλαος, Λογοθετίδης Σταύρος, Μηλίδης Θεόδωρος, Μητλιάγκας Ζήσης, Μπαμπαΐτης Δημήτριος, Παπαβασιλείου Βασίλειος, Πασχάλη – Καρύδα Ελένη, Σαουλίδης Στυλιανός, Σίμογλου Κων/νος, Τζιώνης Ευθύμιος, Τσιγαρίδα Νεκταρία.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Λέφας Αναστάσιος (Γραμματέας Δ.Σ.), 2. Αναστασιάδης Αντώνιος, 3. Βλάχος Ηλίας, 4. Μπιτζίδου-Σαρακενίδου Σοφία, 5. Μπόνας Ιωάννης, 6. Πεردίκης Ζήσης, 7. Φανουράκη Ελένη.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ ΜΟΝΟ: Εξέταση προϋποθέσεων υπαγωγής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004, απασχολουμένων:
α) στη Δ.Ε. ΔΕΠΚΑ
β) στη Δ.Ε. ΔΕΠΣ
γ) στη Δ.Ε. ΔΕΕΚ

21^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2004

κ. Δήμαρχος: καταρχήν δεν υπάρχει καμία αντίρρηση, θα το κάνουμε. Από εκεί και πέρα μία εξήγηση του γιατί είναι έτσι, γιατί έχουμε την κατηγορία γ. η οποία αναφέρεται στους νέους που είναι κάτω των 30 ετών, η α. είναι άνω των 30 ετών. Υπάρχει η συλλογιστική ότι όταν κάποιος είναι κάτω των 30 ετών είναι νέος και επομένως αν έχει ανεργία και δεν δούλεψε ποτέ από τη στιγμή που έβγαλε την κάρτα του, δικαιολογείται, όταν είναι ένας άνω των 30 ετών υποτίθεται ότι κάποια στιγμή στη ζωή του θα είχε δουλέψει. Άρα κάποια στιγμή την τελευταία φορά που δούλεψε σε κάποιον εργοδότη, όταν απολύθηκε θα πήρε την επιδότηση και επομένως όλοι όσοι είναι άνω των 30 χρονών κατά τεκμήριο θα πρέπει να είχαν μετά την τελευταία απόλυσή τους μια επιδότηση. Αλλά αυτό δεν είναι απόλυτο και ίσως αν το γράψανε έτσι να το έγραψαν με αυτή τη συλλογιστική αλλά δεν είναι απόλυτο. Μπορεί άνετα κάποιος να εργαζόταν αλλά όχι σαν υπάλληλος, να ήταν αυτοαπασχολούμενος, μπορούσε επομένως να ήταν κάποιος σπουδαστής και να πήρε το πτυχίο του και να τελείωσε αργά, να τελείωσε 28 ετών, σήμερα να είναι 32 και να μην έχει δουλέψει καθόλου. Άρα υπάρχουν λόγοι που πράγματι θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε και να το δούμε διαφορετικά. Να γίνει το ερώτημα. Οι αιτήσεις όλες γίνονται δεκτές. Την Δευτέρα το μεσημέρι τελειώνουν οι υποβολές από εκεί και πέρα υπάρχει ένα χρονικό διάστημα επεξεργασίας και κατάταξης σε διάφορες κατηγορίες που υπάρχουν, υπάρχει η τοποθέτηση τους με σειρά προτεραιότητας βάσει των στοιχείων τα οποία έχουν.

κ. Πρόεδρος: Ο κ. Τζιώνης έχει να μας πει κάτι για τη ΔΕΠΚΑ

κ. Τζιώνης: Σύμφωνα με το νόμο κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, κ.κ. Συνάδελφοι, τα διοικητικά συμβούλια των Δ.Ε. είναι αυτά τα οποία αποφαινόμενοι αν κάποιος εργαζόμενος μέσα από κάποια προγράμματα καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Το Διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΠΚΑ αποφάνθηκε ότι τα προγράμματα αυτά τα οποία υλοποιούνται μέσα από τη ΔΕΠΚΑ δεν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες γιατί είναι υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα, κοινωνικής πρόνοιας, οι οποίες υπηρεσίες πραγματοποιούνται από αρμόδια υπηρεσία του Δήμου και όχι από τη ΔΕΠΚΑ. Δεν είναι δηλαδή στις αρμοδιότητες της ΔΕΠΚΑ να οργανώσει και να κατευθύνει και να λειτουργήσει ένα τμήμα κοινωνικής πρόνοιας και δεν προβλέπεται από το καταστατικό της κάτι τέτοιο σε αντιστοιχία να πω με την Κοινωνική πρόνοια της Νομαρχίας. Δεν προβλέπεται δηλαδή ούτε από το οργανόγραμμα ούτε από τη συστατική πράξη της επιχείρησης να πραγματοποιεί την κοινωνική πρόνοια. Γιατί είναι αποκλειστική φροντίδα του Δήμου, απλώς η ΔΕΠΚΑ σαν Δημοτική Επιχείρηση λόγω ευελιξίας που υπάρχει στη σύστασή της τρέχει κάποια προγράμματα κατά καιρούς τα οποία έχουν περιστασιακό χαρακτήρα και συγκεκριμένο χρόνο έναρξης και λήξης για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες της κοινωνικής μέριμνας και γενικότερα τις ανάγκες του Δήμου. Θα πω χαρακτηριστικά ότι επειδή η ΔΕΠΚΑ έχει και αναπτυξιακό χαρακτήρα και πολλές φορές υλοποιεί προγράμματα ανάλογα με τις ανάγκες, θα πω χαρακτηριστικά ένα παράδειγμα, το 1996 και ο κ. Αντιδήμαρχος ο κ. Κατιρτζόγλου μπορεί να το βεβαιώσει, όταν είχαν προσληφθεί εργάτες καθαριότητας μέσα από τη ΔΕΠΚΑ για να εξυπηρετήσουν ανάγκες καθαριότητας στις υπηρεσίες του Δήμου. Αυτό δεν σημαίνει δηλαδή ότι αυτοί που προσλήφθηκαν τότε κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες της επιχείρησης. Όπως επίσης θα τρέξει το πρόγραμμα του κτηνοτροφικού πάρκου μέσα από την επιχείρηση όπως και άλλα προγράμματα, αυτό δεν σημαίνει ότι είναι για πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Η σύσταση της ΔΕΠΚΑ προβλέπει τη συγκρότηση ενός συντονιστικού οργάνου για πολιτιστικά θέματα και πολιτιστικές δραστηριότητες και από εκεί και πέρα παρέχει διάφορες υπηρεσίες, είτε είναι κοινωνικού χαρακτήρα είτε είναι αθλητικού χαρακτήρα είτε γενικότερα αναπτυξιακού χαρακτήρα, ανάλογα με την εποχή, με την κατάσταση και ανάλογα με τα προγράμματα και γι' αυτό τον λόγο αποφανθήκαμε ότι αυτοί οι υπάλληλοι οι οποίοι έχουν συμπληρώσει κάποιο

χρόνο υπηρεσίας με αυτά τα προγράμματα τα οποία επιδοτούνται μέχρι πρότινος 75% από την Ευρώπη και 25% από εθνικά κεφάλαια και το οποίο ποσοστό έχει γίνει 65% με 35%, ότι δεν συντρέχουν λόγοι που να εμπόδισαν σε αυτή τη διαδικασία του νόμου που λέει για αόριστη σύμβαση εργασίας με τη ΔΕΠΚΑ. Είναι αυτοί οι οποίοι έχουν συμπληρώσει κατά κάποιον τρόπο τους 24 μήνες, 7 άτομα και στα προγράμματα τα οποία έχουμε εμείς στη ΔΕΠΚΑ το σύνολο των υπαλλήλων ανάλογου χαρακτήρα είναι 31 άτομα. Φανταστείτε λοιπόν ότι αν κάποια στιγμή δικαιωθούν οι εργαζόμενοι οι οποίοι ενδιαφέρονται σήμερα τι θα γίνει στο μέλλον με τους υπόλοιπους 30, θα φτάσουμε σε ένα σημείο που η ΔΕΠΚΑ θα γιγαντωθεί και δεν είναι αυτός ο σκοπός και αυτές οι υποχρεώσεις που πρέπει να έχει απ' τη σύστασή της και ούτε οικονομικά φυσικά μπορεί να ανταπεξέλθει και ούτε προβλέπονται και θέσεις από το οργανόγραμμα της ΔΕΠΚΑ. Θέσεις νοσηλευτικού προσωπικού, ψυχολόγων κ.λπ. και γι' αυτό το λόγο αυτή είναι η απόφαση, την έχουμε καταθέσει στο Δ.Σ. και ζητούμε την έγκριση της απόφασης αυτής από το Δ.Σ.

κ. Μητλιάγκας: Θα έλεγα και ότι υπάρχει θέμα της Δ.Ε. Παιδικών Σταθμών. Πόσα άτομα έχετε;

κ. Ιλιανίδου: Εμείς έχουμε 3 στους παιδικούς σταθμούς και 3 έχει το Βοήθεια στο Σπίτι που είναι μέσω ΔΕΕΚ.

κ. Μητλιάγκας: Και άλλα 7 στη ΔΕΠΚΑ

κ. Ιλιανίδου : Στη ΔΕΠΚΑ είναι και το ΚΔΑΠ

κ. Μητλιάγκας: Σήμερα για πόσα άτομα μιλάμε;

κ. Τζιώνης : Προς το παρόν 7.

κ. Ιλιανίδου: 7 δεν είναι μόνο της κοινωνικής Μέριμνας είναι και ΚΔΑΠ της ΔΕΠΚΑ. Συνολικά είναι 13 άτομα από όλες τις επιχειρήσεις 7 στη ΔΕΠΚΑ, 3 στη ΔΕΕΚ και 3 στη ΔΕΠΣ.

κ. Αγγελίδης: Η εισήγηση της ΔΕΠΚΑ έλεγε για 39 άτομα

κ. Δήμαρχος : Αυτοί που υπέβαλλαν αίτηση στη ΔΕΠΚΑ είναι 37 άτομα αν δεν κάνω λάθος, από εκεί και πέρα, 3 στους παιδικούς σταθμούς και 4 από ΔΕΕΚ.

κ. Σίμογλου: Οι οποίοι όμως από τους υπόλοιπους αν δεν κάνω λάθος δεν έχουν προσόντα.

κ. Δήμαρχος: Θα τα αποκτήσουν μετά από 3-4 μήνες θα γίνει κάτι παρόμοιο.

κ. Μητλιάγκας: Η εισήγηση εκπροσωπεί και τις 2.

κ. Μπαλάνος: Ευχαριστώ πολύ κ. Πρόεδρε. Θέμα πρώτο. Πάγιες και διαρκείς ανάγκες .Εγώ είμαι εγώ για τους 7. 3 στους παιδικούς σταθμούς και 4 στο Πρόγραμμα κοινωνικής Μέριμνας στη ΔΕΠΚΑ. Εκπροσωπώ 7 εργαζομένους και μιλώ μόνο γι αυτούς. Πάγιες και διαρκείς ανάγκες είπατε ότι αν προβλέπεται στο Οργανόγραμμα, αν ο εργοδότης προβλέπει τέτοιες θέσεις. Αν μιλάμε για μια ιδιωτική επιχείρηση ναι, όταν το συμφέρον είναι το συμφέρον του εργοδότη. Αν μιλάμε όμως για μια δημοτική επιχείρηση που εξυπηρετεί ένα κοινωνικό σκοπό τότε τα κριτήρια αλλάζουν. Γι αυτό και προεδρικό διάταγμα που ενσωματώνει την κοινοτική οδηγία είναι σαφές, ότι οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες, προσδιορίζονται με βάση το σκοπό τον οποίο εξυπηρετεί ο φορέας και όχι το πώς έχει σχεδιάσει η κάθε διοικούσα το οργανόγραμμα της. Ο σκοπός της επιχείρησης αυτός προσδιορίζει τις πάγιες και διαρκείς ανάγκες. Καλώς ή κακός μιλάμε για μια κοινοτική οδηγία. Πριν από αυτό το διάταγμα υπήρχε το διάταγμα Σκανδαλίδη, και πολύς κόσμος πήγε στα δικαστήρια. Προσδιορίστηκαν λοιπόν ποιες είναι οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες με δικαστικές αποφάσεις και πάρα πολλές από αυτές αφορούν Δημοτικές Επιχειρήσεις όπως μιλάμε σήμερα. Αν λοιπόν θέλετε να σας αναφέρω χαρακτηριστικά για τις πάγιες και διαρκείς ανάγκες, αυτές οι ανάγκες είναι οι ανάγκες οι οποίες δεν είναι ούτε απρόβλεπτες, ούτε προσωρινές. Ότι δεν είναι απρόβλεπτο ούτε προσωρινό θεωρούν τα δικαστήρια ανάγκες πάγιες και διαρκείς σε μια περίπτωση. Και σε άλλη περίπτωση που δεν προϋποθέτει ανανέωση συμβάσεων και μιλάει για

πρόσκαιρες, επείγουσες ή απρόβλεπτες. Και σε άλλες πολλές επιχειρήσεις, οι αποφάσεις είναι εδώ και στη διάθεσή σας, υπάρχουν ανάγκες που δεν είναι απρόβλεπτες ή προσωρινές και οι απρόβλεπτες ξέρετε στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν μπορούν να και κάποιες μάλιστα αποφάσεις φτάνουν στο σημείο να χαρακτηρίσουν πάγια ανάγκη την πρόσληψη μιας καθαρίστριας σε ένα Ν.Π. γιατί δεν μπορεί να λειτουργήσει ένα και Ν.Π χωρίς καθαρίστρια γιατί θα βρωμίσει. Αυτές λοιπόν είναι οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες με βάση το σκοπό της επιχείρησης για την καλή του λειτουργία, δεδομένου ότι είναι δικαστικές αποφάσεις και μια κοινοτική οδηγία. Ζήτημα 2^ο, τι είναι αυτά τα ευρωπαϊκά προγράμματα και αν υπάρχουν ή όχι. Πρώτα απ όλα ξεκινάμε από ένα νομικό το οποίο δεν έχει καταρριφθεί εγώ και αιώνες, εξαιρέσεις που δεν περιλαμβάνονται στον νόμο, δεν υπάρχουν. Ξεκάθαρα πράγματα. Η κοινοτική οδηγία είναι σαφής, εξαιρεί 3 και μόνο περιπτώσεις. Συμβάσεις μαθητείας, συμβάσεις ένταξης ή κατάθεσης από τον ΟΑΕΔ, μόνο ή παροχή εργαζομένων από ανάλογες εταιρίες και μόνο αυτές. Και συμπληρώνει, το κείμενο της νομοθεσίας είναι στη διάθεσή σας, ότι η εθνική νομοθεσία δεν μπορεί να προβλέψει δυσμενέστερες προβλέψεις για τους εργαζομένους. Πράγμα που σημαίνει ότι η κοινοτική οδηγία προβλέπει το maximum των περιπτώσεων και πουθενά δεν προβλέπονται προγράμματα. Και φτάνοντας η υπόθεση στα Ελληνικά δικαστήρια, κρίθηκε ότι, είχε όρο ότι όταν υπάρχει επιδότηση για κάποιο πρόγραμμα δεν μπορεί να μετατραπεί σε σύμβαση αορίστου χρόνου μια τέτοια περίπτωση επιδότηση βρίσκεται εκτός κοινοτικής οδηγίας, αυτός ο όρος είναι άκυρος και δεν εφαρμόζεται και πρέπει κάθε φορά να εξετάζουμε εάν η φύση της δουλειάς είναι τέτοια που δικαιολογεί τον προσωπικό χαρακτήρα ή όχι. Δηλαδή τι να πούμε τώρα για τους νηπιαγωγούς στον παιδικό σταθμό, ή για τις νοσηλεύτριες ότι είναι προσωπικός ο χαρακτήρας τους; Ή για τις νοσηλεύτριες; Υπάρχει περίπτωση να πούμε κάτι τέτοιο τη στιγμή μάλιστα που δεν προβλέπετε τέτοια εξαίρεση από τον νόμο, θα βάλουμε εμείς; Με ποιο κριτήριο; Ζήτημα 3^ο, αν υπάρχουν λεφτά. Ειπώθηκε ότι δεν μπορούμε να τους χρηματίσουμε και τι θα γίνει με τους υπόλοιπους εργαζομένους. Αυτή η διάκριση, σας το λέω ευθέως, είναι ένα πανεπιστημιακό παράδειγμα αποφυγής ως προς τις νομικές μας χρήσεις. Θα σας πω ένα παράδειγμα, ο Δήμος μας τώρα έχει μια καλή διαχείριση, ο Δήμος Θεσσαλονίκης έχει μια κακοδιαχείριση και ο Δήμος Αθηνών έχει μια τεράστια απάτη στο εσωτερικό του. Γι αυτούς τους λόγους λοιπόν έχουν διαφορετικές οικονομικές δυνάμεις...

κ. Δήμαρχος: Δεν χρειάζεται, κατανοητό είναι.

κ. Μπαλάνος: Δεν υπάρχουν εργαζόμενοι 3 ταχυτήτων και ο νόμος δεν προβλέπει τέτοια περίπτωση επομένως εάν είστε υποχρεωμένοι να τους πάρετε, τότε είναι υποχρεωμένο και το κράτος να σας δώσει λεφτά. Αυτά είναι τα μόνα κριτήρια με πολλές δικαστικές αποφάσεις, όλες είναι στη διάθεσή σας, κι εγώ στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε ερωτήσεις.

κ. Μητλιάγκας: Αυτή είναι μια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δεν υπάγετε σε εκείνες τις αποφάσεις που χρειάζονται την έγκριση του Δ.Σ. Είναι για ενημέρωση. Εάν το Δ.Σ πάρει μια απόφαση αντίθετη από αυτή που πήρε το Διοικητικό Σ της ΔΕΠΚΑ, εσείς είστε υποχρεωμένοι να συμμορφωθείτε;

κ. Τζιώνης: Πηγαίνει στο ΑΣΕΠ. Εμείς απλώς σαν Διοικητικό Συμβούλιο αποφαινόμαστε αν καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του φορέα και από εκεί και πέρα εισηγούμαστε στο Δ.Σ την απόφαση μας για να πάει στον ΑΣΕΠ. Προβλέπεται από τον νόμο.

κ. Σίμογλου: Απλώς απαντώντας στον κ. Μητλιάγκα επειδή το θέμα απασχόλησε και άλλα πράγματα, λέω το εξής ότι η απόφαση του οποιονδήποτε Δ.Σ οργανισμού που υπάγεται στον Δήμο πρέπει η απόφαση του για τέτοια θέματα, να πάρει την έγκριση του Δ.Σ. Δεν είναι θέμα ενημέρωσης, είναι θέμα έγκρισης. Ακούγοντας και την εισήγηση του κ. Τζιώνη και του κ.Μπαλάνου ότι πράγματι αντιλαμβάνομαι ότι ο Δήμος πιθανότατα αντιμετωπίζει κάποια μικροπροβλήματα ή φοβούμενος ότι θα αντιμετωπίσει προβλήματα και επειδή μέχρι στιγμής η πολιτεία δεν έδειξε διάθεση να καλύψει οικονομικά την επιβάρυνση που θα υποστούν οι

δήμοι με τις νέες προσλήψεις, λογικό είναι να είναι κανείς επιφυλακτικός και να σκέφτεται τι μέλλει γενέσθαι παρακάτω. Ξέρω από τους εργαζόμενους στη ΔΕΠΚΑ, οι μόνον οι οποίοι έχουν δικαίωμα τουλάχιστον όσον αφορά τα χρονικά όρια στις συμβάσεις που έχουν υπογράψει. Είναι αυτά τα 7 άτομα. Από αυτά τα 7 άτομα, κουβεντιάζοντας και βλέποντας τι δουλειά κάνουν, βλέπουμε ότι οι 3 είναι νηπιαγωγοί στα σχολεία, και οι άλλοι παρέχουν κοινωνική υπηρεσία η οποία κατά τη γνώμη μου είναι και διαρκής. Αλλά είναι και πάγια δεδομένου ότι γίνεται όλο το χρόνο και επίσης η προσφορά που κάνουν οι νοσηλευτές στα σπίτια, δεν υπάρχει περίπτωση να εκλείψουν, μάλλον οι ανάγκες αυξάνουν χρόνο το χρόνο, δεδομένου ότι δυστυχώς σαν χώρα γερνάμε και οι γέροι και οι προβληματικοί θα αυξάνονται και δεν θα λιγοστεύουν.

κ. Τζιώνης: κ. Σίμογλου συγγνώμη λίγο αν μου επιτρέψετε να διορθώσω, δεν είναι σε σχολεία, νηπιαγωγεία. Είναι σε κέντρα δημιουργικής απασχόλησης. Δεν είναι σε σχολεία.

κ. Σίμογλου: Οπουδήποτε να είναι. Το θέμα είναι ότι ενισχύονται όλες οι κοινωνικές παροχές του κράτους μέσα από το πρόγραμμα μιας κοινωνικής βελτίωσης και παροχής κοινωνικών υπηρεσιών. Λέω λοιπόν το εξής, ότι αυτή τη στιγμή ο Δήμος κωλύεται να το χειριστεί προσωπικά, εάν αυτά τα άτομα εμείς τα αποκλείσουμε και αύριο μεθαύριο έρθει η κυβέρνηση και πει ότι, διότι υπάρχει η απόφαση της ΚΕΔΚΕ πράγματι είναι αυτή που ανέφερε, αλλά κάποια στιγμή το κράτος θα αναγκαστεί να δώσει χρήματα γι' αυτούς τους σκοπούς, αν εμείς τα έχουμε αποκλείσει, είμαστε υπεύθυνοι για το ότι θα έχουν μείνει εκτός ενώ στους άλλους δήμους θα έχουν πληρωθεί. Και ακόμη να συμπληρώσω, τα Ευρωπαϊκά προγράμματα τα οποία υλοποιεί η Ε.Ε. είναι προγράμματα τα οποία γίνονται σαν ξεκίνημα όχι ευκαιριακά, για να ανακουφίσουμε κάτι και μετά να το ξεχάσουμε αλλά ψάχνει πριν τα δώσει για να είναι ... γι' αυτό το λόγο διαβάζουμε ότι 3 χρόνια θα τα δώσουν, 2 υποχρεωτικά θα δώσετε εσείς αλλά στο μεταξύ δημιουργήστε τις συνθήκες και τις υποδομές ώστε το πρόγραμμα να συνεχιστεί και αυτό είναι η απάντηση που έχω πάρει από τις επιτροπές, για το ποιους θα εντάξουν, ποιους δεν θα εντάξουν και αν σ' αυτούς που θα δώσουν κάποιες θέσεις και κάποια προγράμματα θα συνεχίσουν και δεν θα σταματήσουν τα προγράμματα μόλις θα σταματήσει και η χρηματοδότηση. Κατά συνέπεια η γνώμη μου είναι να μην είμαστε άτεγκτοι σε ένα θέμα το οποίο κατά πάσα πιθανότητα το κράτος θα υποχρεωθεί εκ των πραγμάτων να επιλύσει, δεδομένου ότι και το πρόβλημα της ανεργίας μέρα με την ημέρα γίνεται οξύ και θα είναι άσχημα για μας, αναλογιζόμενοι ότι είμαστε υπεύθυνοι για την ανεργία κάποιων ατόμων τα οποία θα μπορούσαν να είχαν κάποια μοίρα να βλέπουμε ότι δημιουργήσαμε ... προβλήματα. Κατά συνέπεια θα ζητήσω να είμαστε θετικοί στην έννοια ότι η απόφαση της ΔΕΠΚΑ δεν θα πρέπει να εγκριθεί από το Δ.Σ.

κ. Αγγελίδης: Δεν θα πω πολλά πράγματα. Γι' αυτά τα 7 άτομα είμαστε θετικοί και εμείς, πιστεύουμε ότι πληρούν τις προϋποθέσεις και να παν στα δικαστήρια θα την κερδίσουν την δίκη. Απλώς να πιέσουμε μέσω της ΚΕΔΚΕ για να πάρουμε χρήματα από την κεντρική εξουσία.

κ. Μηλίδης: κ. Πρόεδρε, πιστεύω ότι υπάρχει πολιτική βούληση με το πρόβλημα των εργαζομένων. Βλέπουμε κάθε μέρα στα δελτία ειδήσεων τι γίνεται με την ανεργία, κάποιοι από αυτά τα άτομα που πληρούν τους όρους, να τακτοποιηθούν. Πιστεύω ότι και η ΚΕΔΚΕ βρίσκεται σε καλό δρόμο, και κάποια στιγμή τα λεφτά αυτά θα έρθουν, θα αναγκαστεί η Πολιτεία να τα δώσει, δεν μπορεί να πάει άλλο. Εκείνο που είδα και ακούγοντας προσεκτικά την εισήγηση του κ. Τζιώνη και του κ. Μπαλάνου, είδα ότι αποκλείονται οι περιπτώσεις που λέει απρόβλεπτα. Εγώ όταν ακούω απρόβλεπτα το μυαλό μου πάει σε σεισμούς, λοιμούς, καταποντισμούς. Δεν πάει σε αυτούς που ασχολούνται με μια κοινωνική δράση, σε σπίτια κ.λπ. Πιστεύω ότι αυτές είναι πάγιες και διαρκείς ανάγκες, νομίζω ότι πληρούν τους στόχους και δεν πρέπει να συμπεριφερόμαστε σαν Δήμος, μίξερα για τα άτομα τα οποία πληρούν τις προϋποθέσεις και τελικά νομίζω ότι δικαιωνόμαστε από την προηγούμενη εισήγηση μας στο

προηγούμενο Δ.Σ. ότι τελικά δεν ήταν τόσο νομικίστικο το θέμα όσο ... και χαίρομαι που έφερε την εισήγηση ο κ. Τζιώνης αλλά εν συμφωνώ διότι πιστεύω ότι είναι πάγιες και διαρκείς ανάγκες και δεν είναι αυτό που ανέφερε ο κ. Μπαλάνος ως απρόβλεπτες. Απρόβλεπτες είναι τελείως λάθος. Νομίζω ότι πρέπει να το δούμε διαφορετικά.

κ. Σαουλίδης: Την προηγούμενη φορά κ. Πρόεδρε και κ. Συνάδελφοι, είχα ζητήσει να έρθει μια άποψη νομική, μια εισήγηση ουσιαστικά, εγώ θεωρώ ότι αυτή η τοποθέτηση του νομικού μας κ. Αμαξόπουλου για μένα δεν λέει τίποτα. Δεν είναι δυνατόν να έχουμε Νομική υπηρεσία, να ζητάμε κάτι, γιατί εμείς δεν μπορούμε να είμαστε νομικοί, έχουμε εκπρόσωπο κάποιων εργαζομένων, τεκμηριωμένα έρχεται εδώ με επιχειρήματα και μας λέει κάποια πράγματα και εμείς δεν μπορούμε να πούμε τίποτα. αυτό που θέλω να πω είναι το εξής, από την εμπειρία που έχω μ' αυτό το θέμα, όσοι από τους εργαζόμενους, άσχετα αν εμείς πάρουμε μια απόφαση που θα λέει ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες αν υπάγονται στο συγκεκριμένο άρθρο του συγκεκριμένου νόμου και το ΑΣΕΠ και τα δικαστήρια θα τους δικαιώσουν. Θέλω όμως να πω το εξής, επειδή τώρα ερχόμαστε στην τελική φάση αυτής της διαδικασίας, θα πρέπει όμως να πούμε πως έφτασαν τα πράγματα εδώ που έφτασαν. Πριν τις εκλογές, εγώ οφείλω να το πω και αισθάνομαι ότι πρέπει να το πω, δημιουργήθηκε μια αίσθηση σε όλους αυτούς τους ανθρώπους, από τις υποσχέσεις της σημερινής κυβέρνησης, ότι μόλις έρθει στην κυβέρνηση, δεν λέω νούμερα, όλοι θα γινόταν μόνιμοι υπάλληλοι. Ήρθε η οδηγία, ειπώθηκαν κάποια πράγματα. Εγώ πιστεύω ότι υπάρχει ένα ηθικό ζήτημα αυτή τη στιγμή. Τώρα έρχεται το Δ.Σ. και η ΔΕΠΚΑ και κάποιες άλλες επιχειρήσεις, έχοντας ή δεν έχοντας οικονομικούς πόρους να πάρουν μια απόφαση. Και από την άλλη υπάρχει το συνδικαλιστικό όργανο, η ΚΕΔΚΕ που κάνει μια προσπάθεια να πάρει αυτού που δικαιούνται στην ουσία γιατί η Κυβέρνηση είχε δεσμευτεί απέναντι στον Ελληνικό λαό και στους ανθρώπους αυτούς ότι εγώ θα σας κάνω υπαλλήλους. Από την μια μεριά δεν ικανοποιείται αυτό το αίτημα, αυτή η δέσμευση και από την άλλη αρνείται στην ουσία να πληρώσει την δέσμευσή της. Αυτό έπρεπε να το ξεκαθαρίσει από την αρχή που έλεγε εφαρμόζουμε το νόμο. Εγώ θεωρώ ότι οποιαδήποτε απόφαση και να ληφθεί σας είπα ότι και στον ΑΣΕΠ αλλά και στα δικαστήρια οι υπάλληλοι που καλύπτονται από το άρθρο το συγκεκριμένο θα δικαιωθούν. Εγώ πιστεύω ότι αν κάποια από αυτούς τους συγκεκριμένους καλύπτονται πρέπει να είμαστε θετικοί.

κ. Γκότσης: Με λίγα λόγια, είμαι θετικός για τους 7, όμως εδώ υπάρχει ένα πρόβλημα, εγώ απ' ότι ρώτησα, γιατί είμαι και στη ΔΕΠΣ, δεν είναι μόνο 7 τα άτομα, τα άτομα είναι 13. Άρα λοιπόν πάμε για τους 7 και υπάρχουν άλλοι 6 που εμπίπτουν στην ίδια διάταξη. Άρα τι κάνουμε; Αποφασίζουμε για τους 7 ή για τους 13; Το θέμα είναι ότι εμείς θα μεροληπτήσουμε αν πούμε για τους 7 και τους υπόλοιπους τους αφήσουμε απ' έξω. Έχουν το ίδιο δικαίωμα.

κ. Πρόεδρος: 7 αναφέρθηκαν από τον κ. Μπαλάνο ο οποίος εκπροσωπεί αυτούς.

κ. Ιλανίδου: Οι 7 εκπροσωπούνται από τον δικηγόρο, οι υπόλοιποι δεν έχουν δικηγόρο.

κ. Μπαλάνος: Να συμπληρώσω ότι αν αποζημιωθούν οι άνθρωποι αυτοί θα αποζημιωθούν και για το διάστημα που δεν εργάζονταν.

κ. Μηλίδης: Δεν γνωρίζουμε τα υπόλοιπα άτομα ποιοι είναι, τι δουλειά κάνουν.

κ. Δήμαρχος: Εγώ θα έλεγα ότι είμαι απολύτως σύμφωνος με αυτό το οποίο παρουσίασε ο συνήγορος των ενδιαφερομένων, λέγοντας ότι εξαιρούνται εκείνοι που μιλάμε για απρόβλεπτες και προσωρινές. Το να δούμε ποιες είναι οι απρόβλεπτες και προσωρινές και κατά πόσο είναι αυτές μόνιμες. Καταρχήν θα πρέπει να κάνουμε μια διευκρίνιση, επειδή αναφέρθηκε το θέμα το οικονομικό, το οικονομικό είναι μια άλλη πτυχή που δεν αφορά την συγκεκριμένη περίπτωση και δεν αφορά την κρίση μας. Το πρόβλημα είναι πρόβλημα αλλά

δεν σημαίνει ότι εξαιτίας του προβλήματος θα παραβλέψουμε τη νομοθεσία. Προς θεού, μην υπάρχει η εντύπωση σε κανέναν ότι θα πρέπει να αποφασίσουμε ή και στους έξω μη δημιουργήσουμε την εντύπωση ότι όποια απόφαση θα πάρουμε πάρθηκε με βάση τα οικονομικά. Ο νομικός σύμβουλος απέφυγε να δώσει άμεση απάντηση, πλην όμως εμμέσως, δεν ξέρω για ποιο λόγο το επεδίωξε αυτό, λέγοντας ότι οι διοικήσεις των Δ.Ε. που εφαρμόζουν τα προγράμματα, γνωρίζουν κ.λπ. είναι σα να λέει ότι οι διοικήσεις των επιχειρήσεων είναι αυτές που σας λένε τι γίνεται. Τι κάθεστε λοιπόν και ρωτάτε εμένα; Άρα οι διοικήσεις είναι εκείνες που φέρνουν τα επιχειρήματά τους και λένε το τι συμβαίνει και γιατί συμβαίνει και επομένως τι μπορούμε να κάνουμε. Άρα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας αυτά που λένε οι διοικήσεις. Ας έρθουμε τώρα στην ουσία. Είναι και απρόβλεπτη και προσωρινή η σχέση τους, γιατί; Λέμε μα δεν είναι μόνιμες οι ανάγκες στην κοινωνία; Βεβαίως. Η κοινωνία έχει ανάγκη από αυτές τις υπηρεσίες. Το ερώτημα δεν είναι αυτό, το ερώτημα είναι: ο συγκεκριμένος φορέας που τους έχει προσλάβει είναι αρμόδιος να ασκεί αυτές τις αρμοδιότητες και έχει ανάγκη να τους προσλάβει μόνιμως για να ασκούνται αυτές οι αρμοδιότητες μέσω αυτού του φορέα; Αυτό είναι το ερώτημα. Θα σας έλεγα, τραβηγμένο βέβαια, θα μπορούσαμε να πούμε ότι επειδή χρειαζόμαστε ψωμί και χρειαζόμαστε αρτοποιούς, θα μπορούσε να προσλάβει αρτεργάτες η ΔΕΠΚΑ. Προς θεού, είναι δική της αρμοδιότητα; Να δούμε λοιπόν στην προκειμένη περίπτωση, η Βοήθεια στο Σπίτι είναι αρμοδιότητα της ΔΕΠΚΑ; Η Κοινωνική πολιτική του Δήμου μας; Έχουμε εδώ μια αντιδημαρχία και τα πάντα όσα έχουν σχέση με την κοινωνική πολιτική ασχολούνται με αυτή την αντιδημαρχία. Ξύλα μοιράζει η ΔΕΠΚΑ; Υπάρχει κάποιο είδος κοινωνικής δράσης που να ασκείται από τη ΔΕΠΚΑ; Τι συμβαίνει επομένως; Απρόβλεπτα, επειδή ζητήθηκε, γι' αυτά τα προγράμματα να μην μπορούν να γίνουν από τον Δήμο αλλά πρέπει να συμβούν από Δ.Ε. αναγκάστηκε εκ των πραγμάτων ο Δήμος να συνεργαστεί με τη ΔΕΠΚΑ για να εμφανιστεί η ΔΕΠΚΑ ως ασκούσα αυτής της δραστηριότητας που δεν ... Διότι γνωρίζουμε στην ουσία ότι ναι μεν τα πράγματα τυπικά φαίνονται ότι γίνονται από τη ΔΕΠΚΑ στην ουσία όμως η δραστηριότητα ασκείται από την Αντιδημαρχία της Κοινωνικής Πρόνοιας. Διότι ναι μεν εμφανίζονται ότι πληρώνονται από εκεί μέσω του προγράμματος οι υπάλληλοι πλην όμως τους παρακολουθεί και την δουλειά τους την κατευθύνει και την ελέγχει η Αντιδημαρχία της Κοινωνικής Πρόνοιας, ο Δήμος. Άρα πρόκειται για μόνιμη και διαρκή ανάγκη του Δήμου. εάν λοιπόν οι συγκεκριμένοι ενδιαφερόμενοι ήταν να ζητήσουν και μπορούσαν να ζητήσουν πρόσληψη από το Δήμο, ναι ήταν μόνιμη και διαρκή ανάγκη. Γιατί ο Δήμος έχει μόνιμη και διαρκή ανάγκη να προσφέρει υπηρεσίες στην κοινωνία. Ο Φορέας αυτός δεν έχει αυτές τις δραστηριότητες.

κ. Μητλιάγκας: Θα ήθελα να πω ότι αυτά τα άτομα για τα οποία συζητάμε κάνουν λόγο για τις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004. Δεν είναι κάτι αόριστο για όσους απασχολούνται γιατί νομίζω ότι η Πολιτεία το ξεκαθάρισε από πριν 1 χρόνο με την υλοποίηση του Π.Χ. Είναι ένα πολύ μεγάλο κοινωνικό και πολιτικό πρόβλημα, αυτό των συμβασιούχων, μεγαλύτερη παρανομία την κάνουν οι μεγάλοι Δήμοι του λεκανοπεδίου Θεσσαλονίκης και του λεκανοπεδίου Αττικής. Διότι τα καημένα τα παιδιά τα δικά μας, είναι εποχιακοί κ. α. τα παίρνουν με τις διαδικασίες του ΑΣΕΠ, δουλεύουν 8 μήνες και μετά τους απολύουν και το Π.Δ. λέει ότι δικαιούνται εάν ανάμεσα στις συμβάσεις υπάρχουν 3 μήνες, όχι 4 μήνες. Ο Δ. Αθήνας, ο Δ. Μοσχάτου, ο Δ. Περιστερίου, ο Δ. Πειραιά, ο Δ. Θεσσαλονίκης, ανέκαθεν λόγω της μεγάλης οντότητας και δύναμης πολιτικής και κοινωνικής που είχαν, έγραφαν αυτές τις συμβάσεις στα παλιά τους τα υποδήματα, δούλευαν χιλιάδες άνθρωποι και αυτοί οι παρανόμως εργαζόμενοι έρχονται και δικαιώνονται από τον νόμο ενώ οι νομίμως εργαζόμενοι, σε μας, στην καθαριότητα, επειδή ούτε οι διμηνίτες έχουν τέτοια δικαιώματα, ούτε οι διμηνίτες γιατί υπάρχει διάστημα 4 μηνών ανάμεσα στις 2 συμβάσεις, μένουν απ' έξω. Καταρχάς πιστεύω ότι στον συνήγορο πρέπει να γίνει παρατήρηση για την τελευταία παράγραφο. Είναι

απαράδεκτο. Δεν μπορεί να μας κάνει τον έξυπνο αυτός και να μας λέει: "Εσείς δεν έχετε μυαλό".

.....: Στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, όχι στον συνήγορο.

κ. Μητλιάγκας: Ναι στον Νομικό Σύμβουλο. Είναι απαράδεκτο. Το άρθρο λέει τις σχέσεις Μαθητεία, επανεκπαίδευση και τέτοια πράγματα, τώρα εσείς το βάλατε στη σωστή θέση αλλά νομικά και διαδικαστικά, διότι στην ουσία είναι το ίδιο, οι Δ.Ε. είναι ένα εργαλείο με το οποίο ο Δήμος υλοποιεί ένα έργο, είναι ένα εργαλείο πιο ευέλικτο, είτε είναι η ΔΕΥΑ, κουβεντιάσαμε πριν με τον κ. Νυκτοπάτη την περιπέτεια που είχαν τα παιδιά επί Γ. Βλάχου, που πραγματικά κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, μπορούσαν κάπου στα 30 άτομα να νομιμοποιηθούν, τα πρόλαβε το νόμος του Πεπονή, έμειναν τα παιδιά απ' έξω και μετά η ΔΕΥΑ πήρε όχι μόνο τόσα αλλά και περισσότερα άτομα διότι ανέπτυξε εργασίες. Εδώ ο Δ. Σερρών είναι εκτός από τα άλλα και κοινωνική μηχανή. Ο Δ. Σερρών κάνει σπουδαίο κοινωνικό έργο, κ. Δήμαρχε τον τρόπο για να πληρώσουμε αυτά τα παιδιά και ακόμα άλλα θα τον βρούμε, εγώ είμαι αισιόδοξος. Να δώσουμε σήμερα με την απόφαση του Δ.Σ. ένα μήνυμα στην Σερραϊκή κοινωνία, ότι εμείς είμαστε αποφασισμένοι αυτές τις ανάγκες τις πραγματικές της κοινωνίας να τις υπηρετήσουμε σαν πραγματικές ανάγκες, μόνιμες και διαρκείς, ανεξάρτητα αν μπορέσει η ΔΕΠΚΑ ή αν μπορέσει ο Δήμος, διότι ο Δήμος, η ΔΕΠΚΑ τι είναι; Δήμος είναι αλλά με άλλη διαδικασία. Και επειδή ξέω ότι από εδώ και πέρα θα είναι δύσκολο να παίρνουμε σωστές αποφάσεις επί οικονομική ωφέλεια των Δ.Ε. νομίζω ότι πρέπει να βάλουμε κατά μέρος κάποιες λογικοφανείς απόψεις, να ψηφίσουμε γι' αυτά τα 13 άτομα κι εγώ είμαι αισιόδοξος ότι ο Δήμος κάνει πολύ σπουδαίο κοινωνικό έργο όσο καμία άλλη μονάδα, στον Νομό, όχι στον Δήμο Σερρών. Όπως επίσης και πολύ σπουδαίο αναπτυξιακό και επενδυτικό έργο, βρείτε μου φορέα που να έχει επενδύσει όσα επένδυσε ο Δ. Σερρών τα τελευταία χρόνια, ανεξαρτήτως Δ.Α., να μη θεωρηθεί ότι πάνω να επαινέσω τα γένια μου. Νομίζω ότι κ. Πρόεδρε πρέπει να είμαστε θετικοί για αυτά τα άτομα και θα τα βγάλουμε πέρα.

κ. Σίμογλου: Έχω την αίσθηση ότι και ο κ. Δήμαρχος συμφωνεί ότι έτσι είναι τα πράγματα. Το θέμα είναι ότι η ΔΕΠΚΑ βοήθησε τον Δήμο.

κ. Δήμαρχος: Αν δεν τους έπαιρνε η ΔΕΠΚΑ δεν θα προσλαμβάνονταν ... (αλλαγή πλευράς) ...

κ. Σίμογλου: συμφωνώ με τον κ. Μητλιάγκα, ο Δήμος δεν είναι ένας εργοδότης κοινός ο οποίος ψάχνει να εξοικονομήσει πόρους αλλά πρέπει να δίνει και δείγματα κοινωνικής προσφοράς και αυτό είναι κάτι που όχι μόνο η ΔΕΠΚΑ αλλά και η κοινωνία μας πρέπει να κάνει.

κ. Μαντζαρίδης: Είμαι σε δύσκολη θέση γιατί θα πω κάτι περίπου αντίθετο με εσάς. Η φιλοσοφία της κοινωνικής προσφοράς, γενικά, του δήμου ή γενικά των Σερρών. Δυστυχώς παρατηρείται αυτό που γίνεται εδώ και πολλά χρόνια, παίρνουμε εργαζομένους, τους παίρνουμε με επιδόματα, τους κρατάμε 5-8 μήνες και σε λίγο καιρό όλοι αυτοί μονιμοποιούνται. Ξανά πάλι το ίδιο φαινόμενο, οπότε όσα δεν έχουν προσβάσεις για να ασχοληθούν με κάποια πράγματα μένουν εκτός. Δηλαδή αυτή την ώρα μέσα στην πόλη των Σερρών έχουμε χιλιάδες παιδιά τα οποία θέλουν να απασχοληθούν, δεν συζητάμε γι' αυτούς καθόλου, για τα 6-7 άτομα τα οποία βασικά εμπίπτουν σ' αυτές τις διατάξεις και τους λυπόμαστε κ.λπ. Νομίζω ότι είναι πολύ χαϊδεμα στα πράγματα και αδικούμε πολύ άλλο κόσμο. Καμία αναφορά γι' αυτούς. Δεν θα ήταν πιο σωστό όλοι μαζί κάποια στιγμή να ζητήσουν την εργασία; Αυτό το σύστημα είναι άδικο.

κ. Πρόεδρος: Είλικρινά λυπάμαι που ένα τέτοιο θέμα τίθεται σε ψηφοφορία.

κ. Μαντζαρίδης	Ναι
κ. Γρηγοριάδης	Ναι
κ. Λογοθετίδης	Ναι
κ. Θεοφανίδης	Ναι

κ. Μπαμπαΐτης	Ναι
κ. Βασιλειάδης	Ναι
κ. Δημητρακούδη	Ναι
κ. Αραμπατζή	Ναι
κ. Πασχάλη	Ναι
κ. Σαουλίδης	Όχι
κ. Μητλιάγκας	Όχι
κ. Μηλίδης	Όχι
κ. Σίμογλου	Όχι
κ. Γκότσης	Όχι
κ. Παπαβασιλείου	Όχι (7 Ναι)
κ. Αγγελίδης	Όχι (7 Ναι)
κ. Ζλάτκος	Ναι
κ. Τζιώνης	Ναι
κ. Ιλανίδου	Ναι
κ. Τσιγαρίδα	Ναι
κ. Κατιρτζόγλου	Ναι
κ. Νυκτοπάτης	Ναι

α) - Εγκρίνεται με ψήφους 15 υπέρ

β) - Εγκρίνεται με ψήφους 15 υπέρ

γ) - Εγκρίνεται με ψήφους 17 υπέρ

Μετά το πέρας της συνεδρίασης συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και οι ακόλουθες αποφάσεις:

1018 / 2004 Έγκριση καταβολής υπολοίπου οφειλής στην Δαγγίλη Ζωή.

1019 / 2004 Γνωμοδότηση του Δ.Σ. για την υπαγωγή απασχολουμένων στην Δ.Ε. ΔΕΠΚΑ στις **μόνο (α)** διατάξεις του άρθρ. 11 του Π.Δ/τος 164/2004.

1020 / 2004 Ομοίως Δ.Ε. ΔΕΠΣ.
μόνο (β)

1021 / 2004 Ομοίως Δ.Ε. ΔΕΕΚ.
μόνο (γ)

1022 / 2004 Αποδοχή προϊόντος δανείου από το Τ.Π. & Δανείων προς εξόφληση ληξιπρόθεσμων οφειλών του Δήμου.

1023 / 2004 Έγκριση δημιουργίας νέας δομής «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ» χρηματοδοτούμενης από το Γ' Κ.Π.Σ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ. Σ.

ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

Τ Α Μ Ε Λ Η

Αγγελίδης Πέτρος

Αραμπατζή Φωτεινή

Βασιλειάδης Ηλίας

Γκότσης Ηλίας

Γρηγοριάδης Νικόλαος

Δημητρακούδη Θεοχάρη

Ζλάτκος Ανδρέας – Θεόδωρος

Θεοφανίδης Αβραάμ

Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα

Κατριτζόγλου Νικόλαος

Λογοθετίδης Σταύρος

Μαντζαρίδης Νικόλαος

Μηλίδης Θεόδωρος

Μητλιάγκας Ζήσης

Μπαμπαΐτης Δημήτριος

Παπαβασιλείου Βασίλειος

Πασχάλη – Καρύδα Ελένη

Σαουλίδης Στυλιανός

Σίμογλου Κων/νος

Τζιώνης Ευθύμιος

Τσιγαρίδα Νεκταρία