

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

2003 - 2006

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 17<sup>η</sup> / 1-11-2005**

## **ΠΡΑΚΤΙΚΑ**

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

### **ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 17η**

Της 1ης Νοεμβρίου 2005

Ημέρα ΤΡΙΤΗ και ώρα 13:30 το μεσημέρι

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

#### **ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

Αναστασιάδης Αντώνιος, Αραμπατζή Φωτεινή, Βασιλειάδης Ηλίας, Γκότσης Ηλίας, Γρηγοριάδης Νικόλαος, Δημητρακούδη Θεοχάρη, Θεοφανίδης Αβραάμ, Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα, Κατιρτζόγλου Νικόλαος, Λογοθετίδης Σταύρος, Μαντζαρίδης Νικόλαος, Μηλίδης Θεόδωρος, Παπαβασιλείου Βασίλειος, Παπαδόπουλος Χρήστος, Σαουλίδης Στυλιανός, Σίμογλου Κων/νος, Τζιώνης Ευθύμιος, Τσιγαρίδα Νεκταρία, Φανουράκη Ελένη.

#### **ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

1. Λέφας Αναστάσιος (Γραμματέας Δ.Σ.), 2. Αγγελίδης Πέτρος, 3. Βλάχος Ηλίας, 4. Ζλάτκος Ανδρέας – Θεόδωρος, 5. Μπαμπαΐτης Δημήτριος, 6. Μπιτζίδου – Σαρακενίδου Σοφία, 7. Μπόνας Ιωάννης, 8. Πασχάλη – Καρύδα Ελένη, 9. Περδίκης Ζήσης.

#### **ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ**

**ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup>:** Έγκριση Ισολογισμού και Αποτελεσμάτων Χρήσεων έτους 2004.

## 17<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2005

**κ. Πρόεδρος:** Αρχίζει η συνεδρίαση, ένα και μοναδικό θέμα έχουμε, ο κ. Δήμαρχος θα αναφερθεί στο πρακτικό της Νομαρχιακής επιτροπής, ο κ. Τζαβέλας σαν ορκωτός λογιστής θα αναφερθεί στον Ισολογισμό. Εν συνεχεία θα γίνουν οι ερωτήσεις και οι παρατηρήσεις, θα δοθούν απαντήσεις από τον Δήμαρχο και από τον ορκωτό λογιστή.

**κ. Μηλίδης:** κ. Πρόεδρε μπορώ να προσθέσω κάτι προ ημερησίας διάταξης επειδή συνέβη κάτι χτες το βράδυ; Ένα λεπτό θα κάνω. Αν επιτρέπει το Σώμα να θέσω ένα θέμα το οποίο ενοχλεί όλους μας.

**κ. Πρόεδρος:** Δεν μπορούμε να συζητήσουμε τώρα.

**κ. Μηλίδης:** Είναι το θέμα των δημοσίων ουρητηρίων των δημοτικών. Νομίζω η κατάσταση είναι τραγική και πρέπει να λάβουμε κάποια μέτρα. Έγινε χτες, καταγγέλθηκε από κάποια ΚΑΠΗ που ήρθαν εκδρομή και πήγαν στις τουαλέτες οι οποίες ήταν απαράδεκτα χάλια, σε κατάσταση τραγική, με ένα παιδομάνι να μπαινοβγαίνει εκεί μέσα και μάλιστα λέει πλήρως 80 και 50 λεπτά αντίστοιχα. Και η κυρία αυτή που τα έλεγε στην τηλεόραση, δεν θυμάμαι από ποια πόλη ήταν ότι θα κάνει δυσφήμιση παντού την πόλη μας, νομίζω ότι θα πρέπει να λάβουμε κάποια μέτρα, το έχουμε ξαναθέσει το θέμα, είναι απαράδεκτο, για όλους μας είναι απαράδεκτο, μια πόλη σαν τη δικιά μας να έχει αυτά τα χάλια. Κάτι πρέπει να γίνει, τα παιδιά να μπαινοβγαίνουν, να υπάρχει βρωμιά, να υπάρχει μια κατάσταση ελεεινή και όλοι αυτοί είναι πρεσβευτές της πόλης μας όταν γυρίζουν στην πόλη τους, δυο πούλμαν των ΚΑΠΗ, μάλιστα επισημαίνουμε και το οικονομικό, 80 λεπτά, δηλαδή 300 δρχ. για να πάει κανείς στην τουαλέτα, είναι πάρα πολλά τα λεφτά. Να είναι λίγο πιο λογικό. Επειδή χτες το βράδυ το έμαθα, δεν λέω να πάρουμε απόφαση απλώς ο αρμόδιος να κάνει κάποιες πράξεις. Τα δημόσια ουρητήρια είναι ο καθρέφτης και από θέματα υγιεινής νομίζω ο κύριος Γρηγοριάδης θα το κυνηγούσε λίγο το θέμα.

**κ. Δήμαρχος:** Θα πρέπει να πήρατε στα χέρια σας την έγκριση διαχείρισης του 2004, θα σας την διαβάσω. Το 2004 είναι μια σημαντική χρονιά για την εξέλιξη των οικονομικών του Δήμου Σερρών, πέρα από τα βασικά οικονομικά στοιχεία που αναλύονται στις παραγράφους που ακολουθούν, η χρονιά που πέρασε ήταν η τρίτη από την εγκατάσταση του διπλογραφικού λογιστικού συστήματος, επιτρέποντας στον δήμο την σωστή παρακολούθηση της πορείας των οικονομικών στοιχείων. Ποια είναι τα στοιχεία αυτά, όσον αφορά την ανάλυση των εσόδων;

Έχουμε έσοδα από πωλήσεις και λοιπών αποθεμάτων, 153.639 €, έσοδα από φόρους – εισφορές – πρόστιμα – προσαυξήσεις 1.477.345 €, έσοδα από τέλη και δικαιώματα 4.900.725 €, έσοδα από διάφορες επιχορηγήσεις 12.691.002 €, έσοδα από παρεχόμενες ασχολίες 677 €, έσοδα κεφαλαίων 8.013 €, έκτακτα και ανόργανα έσοδα 905.875 €, έσοδα από προηγούμενες χρήσεις 1.058.126 €, το σύνολο όλων αυτών μας δίνουν 20.304.404 €.

Όσον αφορά τα έξοδα, έχουμε αμοιβές και έξοδα προσωπικού 8.110.188 €, αμοιβές και έξοδα τρίτων 208.903 €, παροχές τρίτων 991.057 €, φόροι και τέλη 173 €, διάφορα έξοδα 2.584.905 €, τόκοι και συναφή έξοδα 173.377 €, αποσβέσεις παγίων ενσωματωμένες στο υλικό κόστος 3.288.707 €, παροχές – χορηγήσεις – επιχορηγήσεις – επιδοτήσεις – δωρεές 4.383.390 €, αναλώσιμα υλικά 471.999 €, ανταλλακτικά παγίων στοιχείων 57.730 €, έκτακτα και ανόργανα έξοδα 207.687 €, έξοδα από προηγούμενες χρήσεις 1.789.265 €, σύνολο 22.366.387 €.

Πως κατανέμονται τα έξοδα στις διάφορες υπηρεσίες του δήμου. Το κόστος των παρεχομένων υπηρεσιών ανήλθε στο ποσό των 8.065.866 €. Τα έξοδα διοικητικής λειτουργίας του δήμου ανήλθε στο ποσό των 10.248.122 €, τα έξοδα λειτουργίας των δημοσίων σχέσεων ανήλθαν στο ποσό του 1.882.067 €, τα χρηματοοικονομικά έξοδα 173.377 €. Αν προσθέσουμε στα παραπάνω τα έκτακτα και ανόργανα έξοδα 207.687 € και τα έξοδα των προηγούμενων χρήσεων που είναι 1.789.265 € προκύπτουν τα συνολικά των 22.366.387 €.

Η διαφορά μεταξύ των συνολικών εσόδων της χρήσης του 2004 είναι 20.304.404 € και των εξόδων της ίδιας χρήσης που είναι 22.366.387 € προκύπτει ένα έλλειμμα χρήσης συνολικού ποσού 2.061.983 €.

Τα πάγια στοιχεία όπως προκύπτει από τον Ισολογισμό. Τα πάγια στοιχεία ανέρχονται σε 123.640.323 €. Αν αφαιρέσουμε τις αποσβέσεις που είναι 16.217.279 € μας μένουν σαν αναπόσβεστη αξία 107.423.044 €. Ο δήμος μέσα σ' αυτή τη χρήση έχει προχωρήσει σε επενδύσεις σε πάγια στοιχεία αξίας 2.675.329 €. Δάνεια, τα μακροπρόθεσμα δάνεια του δήμου ανέρχονται στο ποσό των 3.715.717 €, από τα οποία το ποσό των 172.258 € είναι στην επόμενη χρήση. Το μακροπρόθεσμο τμήμα του δανείου της Πειραιώς, ανέρχεται στο ποσό του 1.430.325 € από τα οποία τα 146.700 είναι της επομένης χρήσεως.

Απαιτήσεις και υποχρεώσεις. Το σύνολο των μακροπροθέσμων υποχρεώσεων του δήμου ανέρχεται στο ποσό του 1.623.578 € και αντίστοιχες απαιτήσεις στο ποσό του 1.230.870 €, τα δε διαθέσιμα ανέρχονται στο ποσό των 4.189.948 €.

Υπήρξε μια μεταβολή στο αρχικό κεφάλαιο του δήμου, προκλήθηκε από τη συμπλήρωση των τίτλων πάγιας επένδυσης κατά 898.421 €. Η συμπλήρωση πραγματοποιήθηκε όπως προβλέπει το προεδρικό διάταγμα 315/99 και τίθεται στην έγκρισή σας.

Συμπέρασμα, η οικονομική πορεία του δήμου που προκύπτει από τις οικονομικές καταστάσεις της χρήσης του 2004 κατά την οποία προέκυψε έλλειμμα 2.061.983 €, αυτό οφείλεται αποκλειστικά στις υψηλές αποσβέσεις οι οποίες ανέρχονται στο ποσό των 3.288.707 € και το χρηστικό ... 173.277 € και επομένως η χρήση προ αποσβέσεων και τόκων όπως πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη μας για να βγάλουμε τα ουσιαστικά αποτελέσματα, μας δίνει ένα πλεόνασμα 1.400.102 €.

**κ. Τζαβέλας (ορκωτός λογιστής):** Πριν προχωρήσω στην ανάλυση του πιστοποιητικού ελέγχου θα ήθελα να σας πω ορισμένα πράγματα πάνω στον Ισολογισμό του δήμου τον οποίο έχετε όλοι μπροστά σας ...

**κ. Αναστασιάδης:** Δεν έχουμε κανέναν Ισολογισμό μπροστά μας.

**κ. Τζαβέλας:** Σας είχε δοθεί πιο μπροστά.

**κ. Αναστασιάδης:** Δεν έχουμε τίποτα.

**κ. Τζαβέλας:** Εν πάση περιπτώσει, θα σας πω κάποια πράγματα εφόσον δεν τον έχετε μπροστά σας, μέσα στη χρήση 2004 ο Ισολογισμός ...

**κ. Αναστασιάδης:** Μια ερώτηση, στα στοιχεία αυτά εσείς κάνετε έλεγχο;

**κ. Τζαβέλας:** Τα στοιχεία του Ισολογισμού είναι ελεγμένα. Ο Ισολογισμός του δήμου της χρήσης 2004 παρουσιάζει μια αύξηση παγίων στοιχείων κατά 2,5 εκατομμύρια € περίπου, παρουσιάζει μια καλύτερευση των διαθεσίμων του κατά το τέλος της χρήσης τα οποία παρουσιάζονται στα 4 εκ. € και κάτι, ένα ποσό από αυτό, γύρω στα 3 εκ. είναι δεσμευμένα για έργα, υπάρχει μια αύξηση του δανεισμού η οποία έχει διατεθεί σε έργα γι' αυτό και το υπόλοιπο το χρηματικό διαθεσίμων είναι αυξημένο εν συγκρίσει με την προηγούμενη χρήση κατά 3 εκ. €, τα αποτελέσματα του Δήμου εν συγκρίσει με το 2003 είναι βελτιωμένα, τα οργανικά αποτελέσματα είναι πάρα πολύ βελτιωμένα και όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος τα προ αποσβέσεων και φόρων και τόκων κέρδη είναι θετικά. Στον Ισολογισμό που έχετε μπροστά σας να σας

εξηγήσω ότι αυτό που απεικονίζεται μπροστά σας την οικονομική θέση του δήμου στο σύνολό του και δεν έχει καμία σχέση με τον απολογισμό τον ταμειακό ο οποίος είναι μία απεικόνιση των εισπράξεων και πληρωμών του δήμου. Στον Ισολογισμό που έχετε απεικονίζεται το κεφάλαιο του δήμου, τα πάγια του, οι απαιτήσεις του και οι υποχρεώσεις του, καθώς επίσης έχετε και τα αποτελέσματα τα οποία αποτελέσματα είναι βάσει των λογιστικών αρχών και όχι των ταμειακών που είναι ο Ισολογισμός του δήμου.

Βλέπετε εδώ ότι έχουμε 3 εκ. και αποσβέσεις, είναι μια λογιστική αρχή η οποία δεν είναι πραγματικό έξοδο, είναι ένα έξοδο το οποίο γίνεται για να αποσβέσουμε τα πάγια μας, και αυτό το ποσό οφείλεται στις πάγιες επενδύσεις που έχει κάνει ο δήμος. Όσο επενδύουμε θα έχουμε και αποσβέσεις. Αυτές οι αποσβέσεις μας δημιουργούν το ταμειακό πλεόνασμα για νέες επενδύσεις.

Και τώρα το πιστοποιητικό ελέγχου, οι παρατηρήσεις που έχουμε κάνει σχετικά με τον Ισολογισμό του Δήμου, η πρώτη μας παρατήρηση αναφέρεται ότι στον λογαριασμό του Ενεργητικού, απαιτήσεις από πώληση αγαθών και υπηρεσιών, ποσό 1,2 εκ. €, υπάρχουν κάποιες απαιτήσεις γύρω στις 843.000 € οι οποίες είναι πέραν του έτους. Ο σκοπός που κάνουμε αυτήν την παρατήρηση είναι ώστε οι υπηρεσίες του δήμου να καταβάλλουν μεγαλύτερες προσπάθειες για την είσπραξη αυτών των απαιτήσεων πριν γίνει καμιά παραγραφή. Εμάς αυτό που μας ενδιαφέρει είναι να τονίσουμε ότι κάποια ποσά είναι σε καθυστέρηση.

2<sup>η</sup> μας παρατήρηση στο λογαριασμό του ενεργητικού αντιμετωπίζει υπό εκτέλεση ποσό 9.410.000 €, περιλαμβάνονται έργα υπό παραλαβής ποσού 6.700.000 € περίπου από την προηγούμενη χρήση. Μέχρι την ημερομηνία έκδοσης του πιστοποιητικού ελέγχου, η Τ.Υ. του δήμου δεν μας έχει βεβαιώσει αν κάποιο μέρος το ακινητοποιήσεων υπό εκτέλεση της προηγούμενης χρήσης και των χρεωστικών της χρήσης ποσού 2.650.000 € περίπου πρέπει να μεταφερθεί σε συγκεκριμένους λογαριασμούς των παλιών μετά από οριστική παραγραφή των νέων. Αυτό είναι μια λογιστική παρατήρηση, τα ποσά που βρίσκονται στις ακινητοποιήσεις δεν ξέρουμε ποια έχουν οριστικοποιηθεί και να πάνε στους επιμέρους λογαριασμούς των παγίων.

Η 3<sup>η</sup> μας παρατήρηση, λέμε για την αποτύπωση της αξίας των συμμετοχών του δήμου σε άλλες επιχειρήσεις την 31/12/2004, από τις επιχειρήσεις στις οποίες συμμετέχει ο δήμος μόνο μία ελέγχεται από ορκωτό λογιστή ελεγκτή, συνεπώς το ποσό των 5.220.000 που εμφανίζει την αξία συμμετοχών του δήμου αντιπροσωπεύει την αξία κτήσεως, το επαναλαμβάνω αυτό, αυτό σημαίνει τι έχουμε πάρει και θα πάρουμε από αυτές τις επιχειρήσεις, δεν έχει γίνει αποτίμηση, γιατί αν κάνουμε αποτίμηση στη ΔΕΥΑΣ τότε ο δήμος θα έχει μια πολύ μεγάλη υπεραξία να εμφανίσει στα βιβλία του. Με βάση όμως την εσωτερική αξία των μετοχών ενός αριθμού επιχειρήσεων, επιχειρήσεις άλλες όπως η ΑΝΕΣΕΡ και άλλες που συμμετέχετε, αυτές αποτιμούνται στη λογιστική τους αξία, διαπιστώθηκε η αποτίμηση των μετοχών αυτών κατά 39.000 περίπου €, σε μια συμμετοχή διαπιστώθηκε η υπερτίμηση κατά 9.000 € και δυο περιπτώσεις δεν καταχωρήθηκαν στα βιβλία του δήμου με συνέπεια να επιβαρυνθούν τα αποτελέσματα χρήσης 2004 με τα αντίστοιχα ποσά.

Η επόμενη παρατήρηση μας αναφέρεται στην απόφαση του Δ.Σ. 908/2002 και 1158/2002 που αφορά το πριμ παραγωγικότητας για το χρονικό διάστημα 1/1/1990 – 31/12/1996 ποσού 1,4 εκ. € από το οποίο ένα μέρος θα επιστραφεί από το Κράτος. Εδώ θέλουμε να πούμε ότι στα βιβλία δεν είχε σχηματιστεί πρόβλεψη για το οφειλόμενο ποσό ύψους 171.000 € περίπου πριμ παραγωγικότητας με αντίστοιχη ωφέλεια των αποτελεσμάτων χρήσης. Επίσης ο δήμος δεν σχημάτισε και πρόβλεψη για επιχορήγηση του πριμ παραγωγικότητας δηλαδή αυτό που θα εισπράξει από το

Κράτος, ποσού 125 χιλ. € περίπου με συνέπεια να ωφεληθούν τα αποτελέσματα χρήσης του 2005 αντί του 2004.

Η 5<sup>η</sup> μας παρατήρηση αφορά το προσωπικό του δήμου το οποίο είναι ασφαλισμένο στο ΙΚΑ και το οποίο όταν θα αποχωρήσει τους δίνεται μια αποζημίωση λόγω συνταξιοδοτήσεως. Την 31/12/2004 το ποσό αυτό ήταν γύρω στις 9.800 € περίπου.

Η 6<sup>η</sup> μας παρατήρηση, αναφερόμαστε ότι δεν έχουμε πάρει πιστοποιητικά από το υποθηκοφυλακείο Σερρών για τυχόν ... ή μεταγραφές των ακινήτων του δήμου, επίσης δεν έχουμε πάρει και από την κρατική υπηρεσία του δήμου κάποια βεβαίωση για δικαστικές ή εκκρεμείς αγωγές κατά του δήμου.

Η τελευταία μας παρατήρηση είναι ότι ο δήμος στα βιβλία του καταχώρησε έσοδα που εκκαθαρίστηκαν ή βελτιώθηκαν το 2005 και αφορούσαν το 2004 ύψους 704.000 € αυτό σημαίνει ότι έσοδα του δήμου του 2004 στράφηκαν στο 2005 και αυτό θα είχε μια ωφέλεια κατά 700 χιλ. €. Επίσης δεν καταχωρήθηκαν και έξοδα που αφορούσαν το 2004 και χρεώθηκαν στο 2005, τα οποία βρήκαμε στον έλεγχο, ποσού 5.000 € περίπου με αποτέλεσμα να ωφεληθούν τα αποτελέσματα του 2004 και να επιβαρυνθούν τα αποτελέσματα του 2005.

Αυτές είναι οι παρατηρήσεις που έχουμε επί του Ισολογισμού, αν θέλει κάποιος να κάνει κάποιες ερωτήσεις ευχαρίστως να απαντήσουμε.

**κ. Σίμουλου:** Πριν πάμε στις παρατηρήσεις για τον ορκωτό λογιστή, θα ήθελα ορισμένες διευκρινίσεις, στα έσοδα από πάγιες επιχορηγήσεις, μιλάμε ότι είναι γύρω στα 12.700.000 € για το 2004. Εδώ έχω τις επιχορηγήσεις για το 2003, ήταν 8 εκ. € και πήγαμε στα 12.700.000 θα ήθελα να μου πείτε πως έγινε αυτή η αύξηση επιχορηγήσεων ανάμεσα στο 2003 και 2004. Πως ήρθαν 4 εκ. € επιπλέον στο δήμο μας και από πού είναι αυτές οι επιχορηγήσεις.

Εν συνεχεία έρχομαι εδώ στα έκτακτα και ανόργανα έσοδα τα οποία από 1.800.000 που ήταν πέρυσι φέτος κατεβήκαν στα 900.000 €. Με αποτέλεσμα να έχουμε συνολικά έσοδα πέρυσι 16.000.000 και φέτος να πηγαίνουμε στα 20 εκ. €. Ορισμένες διευκρινίσεις γι' αυτά.

Να πάμε στα έξοδα, εδώ έχουμε γενικής φύσης έξοδα που δεν διευκρινίζονται για φέτος 12.700.000 €, έχουμε 2.600.000 € διάφορα έξοδα στην ανάλυση των εξόδων, ενώ πέρυσι με τα διάφορα έξοδα είχαμε μόνο 840.000 €. Και έξοδα πληρωμένων χρήσεων και φέτος είχαμε και πέρυσι, φέτος είχαμε 1 εκ. €, πέρυσι ήταν 800 χιλ. €.

Προχωρώ εν συνεχεία παρακάτω στις κατανομές των εξόδων από τις διάφορες υπηρεσίες του δήμου. Τα έξοδα δημοσίων σχέσεων αγγίζει το ποσό των 1.890.000 €, τα ίδια πέρυσι έξοδα δημοσίων σχέσεων είχαμε το ποσό του 1.700, δηλαδή μια αύξηση 200 χιλ. € περίπου στις δημόσιες σχέσεις, και προχωρούμε παρακάτω ότι τα διαθέσιμα για το 2003 ήταν 1.300.000 € και τώρα είναι στα 4 εκ. € αλλά αυτά είπατε ότι οφείλονται στον δανεισμό που έγινε.

Προχωράμε λίγο παρακάτω, λέτε ότι έχουμε αποσβέσεις στα πάγια 3 εκ., θα ήθελα να ακούσω ποια είναι αυτά τα πάγια στα οποία έχει επενδύσει ο δήμος και έχουμε 3 εκ. για πληρωμές και αποσβέσεις παγίων.

Προχωρούμε για τα δάνεια. Βλέπουμε ότι πέρυσι είχαμε ένα δανεισμό ο οποίος ήταν τελικά στα 2 εκ. €, φέτος ο δανεισμός είναι από το Ταμείο Παρακαταθηκών Και Δανείων 3.700 και άλλο 1.400 από την Πειραιώς, συνολικά έχουμε γύρω στα 5 εκ. έναντι 2 εκ. που είχαμε μόλις πέρυσι. Και βέβαια εδώ βγαίνει ότι πέρυσι ο δήμος είχε ένα έλλειμμα 2.300, φέτος το ίδιο έλλειμμα βγαίνει αλλά με τις αποσβέσεις παγίων που βάλατε τελικά βγαίνει πλεόνασμα.

Εγώ εκείνο που θα ήθελα είναι 1<sup>ο</sup> αν μπορείτε να μας πείτε ποιες είναι οι πάγιες επενδύσεις που έχουν γίνει, 2<sup>ο</sup> που οφείλονται αυτές οι αυξήσεις που μιλάτε στα έσοδα ότι από τα 8 εκ. οι επιχορηγήσεις πήγαν στα 12, τι χρήματα ήταν αυτά, και επίσης για ποιο λόγο είχαμε αυτή τη μεγάλη αύξηση με τις δημόσιες σχέσεις, που πήγαν αυτά τα χρήματα. Αυτά βασικά.

**κ. Τζαβέλλας:** Θα δώσω απαντήσεις σε αυτά που ανέφερε ο κ. Σίμογλου και έτσι μπορεί να λυθούν και κάποιες δικές σας απορίες γιατί απ' ό,τι είδα ο κ. Σίμογλου κάλυψε όλον τον Ισολογισμό με τα αποτελέσματα.

Αρχίζω με την παρατήρηση του κ. Σίμογλου με τις 200.000 αύξηση στα έξοδα δημοσίων σχέσεων. Το λογιστικό σύστημα του Δήμου κ. Σίμογλου αυτή τη στιγμή, δεν είναι πλήρως μηχανογραφημένο και όπως έχουμε πει και στα σχόλια ελέγχου οι εγγραφές από το απλογραφικό στο διπλογραφικό έχουν μπει συγκεντρωτικά. Το αποτέλεσμα αυτό είναι ότι δεν έχουμε πλήρη ανάλυση στη λογιστική με ακρίβεια του καθενός εξόδου αναλυτικά τη στιγμή που μας ήρθαν συγκεντρωτικά, αλλά εμείς οι λογιστές και πέρυσι και πρόπερσι, τον επιμερισμό των δαπανών, δηλαδή αν πάρουμε το σύνολο των δαπανών που τα βλέπετε στην έκθεση της δημορχιακής ως έξοδα τα 22 εκ. στον μερισμό πήραμε το 38,5% στο κόστος των υπηρεσιών, το 52% στα έξοδα της διοίκησης και το 9,6% στα έξοδα διάθεσης, αυτό που λέμε φιλοξενία. Αυτό οφείλεται η αύξηση, είναι ο ίδιος συντελεστής με πέρυσι, είναι απλώς επειδή είχαμε μια αύξηση στα γενικά έξοδα, αυξήθηκε και αυτό, ο μερισμός έγινε με συντελεστή, δεν έγινε με ακρίβεια γιατί για το πρόβλημα που σας είπα ότι έρχονται τα αποτελέσματα στο λογιστικό μέρος συγκεντρωτικά και όχι ένα ένα. Υπάρχουν τα στοιχεία στην διεύθυνση του δήμου, μπορείτε να πάτε να τα ελέγξετε δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Όσον αφορά που είπε ο κ. Σίμογλου που είπε για τα δάνεια ότι υπάρχει μια αύξηση από την προηγούμενη χρήση στην φετινή, απεικονίζεται κανονικά στα βιβλία αυτή η αύξηση και όπως απεικονίζεται ταυτόχρονα και στα διαθέσιμα μας ότι είχαμε 1 εκ. το 2003 και έχουμε 4 εκ. το 2004. Να ξέρετε ότι αυτά τα λεφτά των δανείων που πάρθηκαν, γύρω στα 3 εκ. είναι δεσμευμένα στην τράπεζα για έργα, δεν μπορούμε να τα πάρουμε να κάνουμε πληρωμές δαπανών, είναι για συγκεκριμένους σκοπούς.

**κ. Γκότσης:** Να βάλουμε τα πράγματα σε μια τάξη, τα δάνεια τα οποία ελήφθησαν από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για έναν και απλούστατο λόγο, για πληρωμές προς τρίτους, ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του δήμου, για κανένα έργο δεν ελήφθησαν αυτά τα χρήματα, για να είμαστε ξεκάθαροι σ' αυτό.

**κ. Δήμαρχος:** Για να μην μπερδεύουμε τα πράγματα, αυτή τη στιγμή όταν κάνει κάποιος οικονομικό έλεγχο, δεν ξέρει όταν πήραμε κάποια χρήματα τι είχαμε στο μυαλό μας και όταν έχουμε στο ταμείο κάποια χρήματα πως έχουμε στο ταμείο κάποια χρήματα. Εκείνο το οποίο βλέπει είναι το εξής, ότι κάποια χρήματα που υπάρχουν στο ταμείο αυτή τη στιγμή είναι χρήματα τα οποία είναι δεσμευμένα για κάποιους σκοπούς, λέει λοιπόν ότι δεν σημαίνει ότι τα 4 εκ. αυτά προέρχονται από τον δανεισμό αλλά βρίσκονται αυτή τη στιγμή στο ταμείο 4 εκ. τα οποία τι ήταν, να σας τα δώσω αναλυτικά, έχουμε 4.189.000 € στις 31/12/2004 στο ταμείο, από αυτά το 1.448 είναι χρήματα τα οποία υπάρχουν για την κατασκευή των ΑΣΤΕΡΙΩΝ, από τα 4.189.000 στην τράπεζα Άλφα υπάρχει λογαριασμός ξεχωριστός ειδικά για τα χρήματα τα οποία στέλνονται από το Υπουργείο Πολιτισμού για την κατασκευή του Κινηματοθεάτρου ΑΣΤΕΡΙΑ, εκεί μέσα βρίσκονται 1.448.000 που συμπεριλαμβάνονται στα 4.189.000. Επίσης, στην τράπεζα Αττικής, υπήρχαν χρήματα για ΣΑΤΑ και για τα σχολεία 1.220.889 €, βλέπουμε δηλαδή ότι 2.700 τόσο ήταν χρήματα τα οποία ήταν για συγκεκριμένους σκοπούς, για τα ΑΣΤΕΡΙΑ, για έργα από ΣΑΤΑ και για τις συντηρήσεις των σχολείων, από εκεί και πέρα τα υπόλοιπα

ήταν χρήματα ελεύθερα τα οποία ήταν στο ταμείο του δήμου για να τα χρησιμοποιήσει. Από εκεί και πέρα βεβαίως τα χρήματα όταν εισπράχθηκαν από τα δύο δάνεια, περίπου 3 εκ., χρησιμοποιήθηκαν για να καλυφθούν και άλλες υποχρεώσεις οι οποίες υπήρχαν του δήμου, και έτσι έγινε, έτερον εκάτερον, άλλο το ένα και άλλο.

**κ. Σίμογλου:** Αυτά έτσι πως τα είπε ο κ. Δήμαρχος δεν είναι διαθέσιμα. Διαθέσιμα σημαίνει ότι αυτά που έχει στην διάθεση του ο δήμος να διαθέσει και όχι αυτά που έχει δεσμευμένα για κάποιο έργο που τρέχει. Αυτά τα χρήματα που είναι για τα ΑΣΤΕΡΙΑ, που είναι για άλλα έργα, αυτά είναι διαθέσιμα του δήμου ή είναι δεσμευμένα και τα διαθέσιμα του δήμου είναι μηδέν. Δηλαδή αν θελήσει να κάνει κάποια έργα άσχετα μ' αυτά έχει την οικονομική δυνατότητα να τα κάνει; Πως μπορούμε να μιλήσουμε για διαθέσιμα; Η κοινή λογική μου αυτό λέει εμένα.

**κ. Δήμαρχος:** Αυτό ακριβώς είναι το λεπτό σημείο, ότι άλλο το τι λέμε, τι γλώσσα χρησιμοποιούν λογιστικά μεταξύ τους οι οικονομολόγοι και οι λογιστές και άλλο τι καταλαβαίνουμε εμείς οι μη λογιστές με την απλή λογική, πως θα πρέπει να βλέπουμε εμείς οι μη λογιστές τα πράγματα με την απλή λογική. Διότι εμείς οι μη λογιστές όταν θέλουμε να δούμε την οικονομική κατάσταση και να την κατανοήσουμε κιάλας, κοιτάμε τον Απολογισμό του δήμου και δεν κοιτάζουμε τον Ισολογισμό που λέει κάποια πράγματα, χρησιμοποιεί κάποιους όρους αλλά εμείς παρεξηγούμε την έννοια των όρων αυτών, όταν λέει διαθέσιμα δεν εννοούν ότι ....

**κ. Τζαβέλλας:** ... τα πάγια έχουν μια αύξηση στην στήλη που λέει προσθήκες είναι η μεταβολή στην αξία των παγίων μας, αυτά που φτιάξαμε μέσα στο 2004. 2.675.000. Είχαμε 121 εκ. € περίπου αρχική αξία των παγίων μας, προσθέσαμε 2.675 και φτάσαμε 123 εκ. ...

Η επόμενη ερώτηση του κ. Σίμογλου αφορά τα έσοδα και έξοδα προηγούμενων χρήσεων....

**κ. Δήμαρχος:** Καταρχήν θα ήθελα να σας πω ότι αυτά που αναφέρονται είναι πολύ λιγότερα από αυτά τα οποία γίνονται γιατί υπάρχουν και εκείνα τα οποία βρίσκονται στα υπό εκτέλεση και δεν αναφέρονται. Είναι γνωστό ότι γίνεται μια σειρά έργων, να ξεκινήσουμε από το Κολυμβητήριο το οποίο γίνεται...

**κ. Παπαβασιλείου:** Μιλάμε για τον Ισολογισμό του 2004, μέχρι 31/12/2004 όχι για έργα που γίνονται τώρα.

**κ. Δήμαρχος:** Χρήματα δεν γίνονται εκεί; Οι επιχορηγήσεις που έρχονται είναι από το 2004. ....(αλλαγή πλευράς) ... Γίνονται συντηρήσεις σε ένα σωρό διάφορα κτίρια, γίνεται κάποιος παιδικός σταθμός, έχουν γίνει ένα σωρό έργα, εάν θέλετε αναλυτικά θα σας φέρω στην επόμενη συνεδρίαση ότι ακριβώς έργο έχει γίνει, λεπτομερώς, από την Τ.Υ.

**κ. Αναστασιάδης:** 24 δις έχετε διαχειριστεί και ένα έργο δεν έχετε κάνει μέσα στην πόλη.

**κ. Τζαβέλλας:** Να συμπληρώσω ότι για τα έργα του 2004 για τη ΣΑΤΑ απεικονίζονται στα λογιστικά μας βιβλία γιατί ένα ποσοστό από τα λεφτά τα βάζει ο δήμος και ένα ποσοστό είναι επιχορήγηση. Το έργο ανήκει στον δήμο ο οποίος έχει και την ιδιοκτησία και πρέπει να απεικονιστούν στα βιβλία μας και η επιχορήγηση απεικονίζεται και το έργο. Για όσους δε θέλουν και αναλυτική κατάσταση για να δουν τις πληρωμές των έργων, στον Απολογισμό του 2004 εμφανίζεται αναλυτικά το που πήγε η κάθε πληρωμή για ποιο έργο αφορούσε, αν θέλετε να είναι αναλυτικά, τι έργα αφορούν.

Εγώ προχωρώ και στην επόμενη ερώτηση του κ. Σίμογλου όσον αφορά τα έκτακτα και ανόργανα έσοδα των 905 χιλ. € που αναλογούσε στη χρήση αποσβέσεις επιχορηγούμενων παγίων επενδύσεων 787.000 € περίπου και από τα έκτακτα και



ανόργανα έξοδα 207.000 € περίπου που αναφέραμε αφορούν οι 203.000 περίπου ζημιές από παραγραφές και διαγραφές και τα άλλα είναι ένα μικροποσό και άλλα έξοδα περίπου 3.000. Τα έξοδα προηγούμενων χρήσεων ανέρχονται στο ποσό ύψους 1,7 εκ. € περίπου και αφορούν τιμολόγια εξόδων προηγούμενων χρήσεων τα οποία λογιστικοποιήθηκαν στην παρούσα χρήση. Τα έσοδα προηγούμενων χρήσεων 1.058.000 € αφορούν τακτικά έσοδα προηγούμενων χρήσεων τα οποία λογιστικοποιήθηκαν στην παρούσα χρήση και αφορούν την προηγούμενη χρήση. Αυτά τα πράγματα αν παρακολουθείτε το πιστοποιητικό ελέγχου, λέμε ότι κάποια έσοδα του 2004 λογιστικοποιήθηκαν το 2005, του χρόνου στα αποτελέσματα θα δείτε αυτά τα έσοδα να αναφέρονται σαν έσοδα προηγούμενων χρήσεων. Είναι αυτό το πρόβλημα που υπάρχει μεταξύ του απλογραφικού και του διπλογραφικού. Το απλογραφικό σύστημα στους δήμους και γενικά στο δημόσιο, κοιτάζει την ταμειακή ροή, καταγράφει πότε εισπράξαμε κάτι και πότε πληρώσαμε. Στα λογιστικά προβλέπουμε και τι έχουμε να εισπράξουμε και τι έχουμε να πληρώσουμε. Εδώ είναι που συγκρούεται το ένα σύστημα με το άλλο και γι' αυτό έχουμε αυτές τις παρατηρήσεις. Μέχρι να βρεθεί κάποια χρυσή τομή και να παίρνετε κι εσείς τις επιχορηγήσεις σας το 2004 μέσα στο 2004 για να καταγράφονται αυτά και να μην σας τα στέλνει το κράτος στο 2005, θα υπάρχουν αυτές οι παρατηρήσεις και οι διαφοροποιήσεις μεταξύ των δύο συστημάτων.

Ελπίζω να έχω απαντήσει στις ερωτήσεις του κ. Σίμογλου, δεν ξέρω αν άφησα κάτι πίσω.

**κ. Σίμογλου:** Εγώ ήθελα να κάνω ακόμη μία ερώτηση προς τον Δήμαρχο, στα έσοδα από τέλη και δικαιώματα, είχαμε το 2003 4.073.000 και έχουμε για το 2004 4.009.000, μια βέβαια πολύ μικρή μείωση αλλά κανείς περιμένει ότι τα έσοδα χρόνο με τον χρόνο αυξάνονται και αν δεχθούμε αυτό που και ο κ. Δήμαρχος από την πρώτη στιγμή ότι υπήρχε η στέρση στην εισπραξη εσόδων είτε από την κτηματική περιουσία του δήμου, είτε από οφειλές που είχαν οι διάφοροι χρεώστες, εδώ βλέπουμε κ. Δήμαρχε ότι αντί τα έσοδα από τις υποχρεώσεις των τρίτων προς εμάς να αυξάνουν, βλέπουμε έστω και μια μικρή μείωση που έρχεται σε μια αντίφαση με την πρακτική, την λογική, την θεωρία τη δική σας περί νοικοκυρέματος του δήμου. Εδώ μια τάση προς ξενοικύρεμα βλέπω και όχι προς νοικοκύρεμα. Θέλω να μας εξηγήσετε.

**κ. Δήμαρχος:** Θα σας εξηγήσω, είναι πολύ απλό. Το 4.073.000 και το 4.009.000 έχει μια μείωση του 2 τις χιλιάδες.

**κ. Σίμογλου:** Δεν μιλάμε γι' αυτό. Μιλάμε για την τάση.

**κ. Δήμαρχος:** Κοιτάζτε την τάση δεν την βλέπουμε επί της χιλιάδας. Διότι αν θελήσετε να κάνετε διάγραμμα το πάχος της γραμμής η οποία είναι το διάγραμμα καλύπτει αυτή τη μείωση. Είναι τόσο μικρή. Αν θελήσουμε να δούμε με ρεαλισμό αυτά τα πράγματα δεν υπάρχει λόγος. 2<sup>ο</sup> είπαμε ότι το 2003 κάναμε έναν αγώνα, κάναμε μια προσπάθεια και περιορίσαμε κάποια πράγματα. Ξεκινήσαμε, συνεχίσαμε αυτή τη τακτική το 2004, δεν σημαίνει ότι όταν εφαρμόζεις μια τακτική περιορισμού, συνεχώς έχεις μείωση και μάλιστα με ποσοστά επί της %, γιατί αυτό που ήταν να κάνεις το εφαρμόζεις και εκείνο το οποίο επιτυγχάνεις είναι να έχεις μια σταθερότητα. Εμείς δείχνουμε ότι έχουμε μια σταθερότητα. Υστερήσαμε στο 3% του πληθωρισμού, επομένως κατά το 3% του πληθωρισμού ξεφύγαμε, εντάξει. Το νοικοκύρεμα είναι η σταθερότητα.

**κ. Σίμογλου:** Αυτό είστε ο μόνος που το πιστεύετε.

**κ. Δήμαρχος:** Είστε ο μόνος που θέλετε με αυτό να δημιουργήσετε ελλειπούμενο νοικοκυριό.

**κ. Παπαβασιλείου:** Στο πιστοποιητικό ελέγχου του ορκωτού ελεγκτή – λογιστή, στην παράγραφο 1 αναφέρεται ένα ποσό 843.449 €, το ποσό αυτό είναι από απαιτήσεις από πώληση αγαθών και παροχή υπηρεσιών. Από πού οφείλονται αυτά τα χρήματα; Και πότε θα εισπραχθούν;

Στην παράγραφο 4 αναφέρεται ένα ποσό της τάξεως των 171.068 € τα οποία έδωσε ο δήμος σε πριμ παραγωγικότητας και περιμένει να τα πάρει από την πολιτεία. Αυτό το ποσό θα έπρεπε να μπει στις ζημιές χρήσης, μήπως δεν τα βάλουμε με το αιτιολογικό ότι θα τα πάρουμε από το κράτος;

Στην έκθεση διαχείρισης του 2004 της δημορχιακής επιτροπής, αναφέρονται οι αποσβέσεις και εκεί στο συμπέρασμα λέτε ότι λόγω του ποσού αυτού των αποσβέσεων των 3.288.707 € μπαίνει στην διαφορά, δηλαδή στο έλλειμμα που παρουσιάζεται στον δήμο, δηλαδή στα 2 εκ. €, το βάζετε αυτό το ποσό και φαίνεται ότι υπάρχει πλεόνασμα στον δήμο Σερρών. Μα, οι αποσβέσεις δεν είναι έξοδα; Τα οποία θα έπρεπε να καταχωρούνται τμηματικά ανά έτος; Και το επιχείρημα ότι αφαιρούμε τις αποσβέσεις άρα έχουμε πλεόνασμα για μας δεν ισχύει, διότι οι αποσβέσεις είναι έξοδα. Κάλλιστα θα μπορούσαμε να αφαιρέσουμε, να βάλουμε μαζί με τις αποσβέσεις και τους μισθούς των δημοτικών υπαλλήλων οπότε θα είχαμε το πλεόνασμα το οποίο θα είχε ο δήμος Σερρών που θα ήταν τεράστιο. Αυτές είναι οι ερωτήσεις τις οποίες ήθελα να κάνω και περιμένω την απάντησή σας.

**κ. Τζαβέλλας:** Να σας απαντήσω από το τελευταίο ερώτημα όσον αφορά τις αποσβέσεις που είπατε ή τους μισθούς, υπάρχει μια σημαντική διαφορά και το είχα πει στην ανάλυση των αποτελεσμάτων, οι αποσβέσεις είναι εικονικό έξοδο και οι μισθοί είναι πραγματικό έξοδο. Οι αποσβέσεις είναι ένα λογιστικό τέχνασμα για τη δημιουργία αποθεματικού για καινούργιες επενδύσεις. Άρα όταν κάνουμε αξιολόγηση μιας εταιρείας συνήθως σταματάμε στα αποτελέσματα προ φόρων και τόκων. Και αν δείτε όλες οι αναλύσεις που γίνονται αξιολογούνται σε αυτό το επίπεδο γιατί για να συγκρίνεις μια εταιρεία αυτή μπορεί να έχει κάνει μεγάλες επενδύσεις αλλά και μεγάλες αποσβέσεις που αλλοιώνονται τα αποτελέσματα. Τα πραγματικά αποτελέσματα είναι προ φόρων και τόκων. Μια εταιρεία μπορεί να έχει τα ίδια κέρδη και να έχει πιο λίγους φόρους και η άλλη μπορεί να έχει μεγαλύτερους φόρους. Διαφέρει γιατί μπορεί να έχει αφορολόγητα αποθεματικά. Είναι ένα σημείο το οποίο αναφέρουμε διευκρινιστικό για να γίνει καλύτερα αντιληπτό το αποτέλεσμα. Όχι παραπλανητικό όπως το είπατε.

**κ. Παπαβασιλείου:** Δηλαδή μας παρουσιάζετε έναν Ισολογισμό πλασματικό;

**κ. Τζαβέλλας:** Δεν είναι καθόλου πλασματικός. Είναι σχόλια επί του Ισολογισμού.

**κ. Παπαβασιλείου:** Διότι στον επίσημο καθρέφτη τον οποίο παρουσιάζεται φαίνεται καθαρά ότι υπάρχει αυτό το έλλειμμα 2.061.000 €, χωρίς να αναφέρετε μέσα για αποσβέσεις ούτε για τίποτα. Για μένα ο καθρέφτης του Ισολογισμού είναι αυτός. Με το έλλειμμα το οποίο παρουσιάζετε. Γιατί μας κάνετε το σχόλιο ότι βγάζει ο δήμος και πλεόνασμα; Και υπογράφετε εσείς από κάτω.

**κ. Τζαβέλλας:** Εγώ υπογράφω την ακρίβεια των αριθμών, όχι το σχόλιο.

**κ. Παπαβασιλείου:** Είναι σαν να απορρίπτεται κατά κάποιο τρόπο το επίσημο αυτό στοιχείο.

**κ. Τζαβέλλας:** Είναι επαλήθευση των δεδομένων της έκθεσης. Το υπογράφουμε ότι τα στοιχεία που περιγράφονται είναι σωστά. Το σχόλιο του δημάρχου είναι σωστό. Αν αφαιρέσετε αυτό και προσθέσετε αυτό βγαίνει αυτό το αποτέλεσμα. Είναι ένα σχόλιο το οποίο εσείς μπορεί να αποδεχθείτε και μπορεί να μην αποδεχθείτε. Εγώ επαναλαμβάνω βεβαιώνω την ακρίβεια των αριθμών που σας παρουσιάζει ο δήμαρχος. Από τη στιγμή που οι αποσβέσεις είναι έξοδα θα έπρεπε να

μπουν, μπήκανε στα αποτελέσματα οι αποσβέσεις, μα το λέμε δεν είναι κάτι άλλο, έχετε το αποτέλεσμα των 2 εκ. και λέμε ότι αν θέλετε να αξιολογήσετε καλύτερα την πορεία του δήμου ή της επιχείρησης, αν πάμε στη σωστή εκτίμηση που παίρνουν οι μεγάλοι οικονομικοί αναλυτές και η οποία λέει ότι αποτελέσματα προ αποσβέσεων φόρων και τόκων έχουν αυτό το πλεόνασμα. Οι αποσβέσεις επαναλαμβάνω είναι εικονικό έξοδο, δεν είναι πραγματικό.

Στην 2<sup>η</sup> σας παρατήρηση για τις 171.000 λέμε ότι αυτό το ποσό αφορά την χρήση 1/1/1990 – 31/12/1996. Απλούστατα έχει γίνει ένας διακανονισμός όταν είχε παρθεί η απόφαση να δοθεί αυτό το πριμ παραγωγικότητας ο δήμος να μπορεί να το πληρώσει με δόσεις στο προσωπικό. Δεν αφορά ούτε την χρήση του 2004 ούτε του 2003. Αφορά τις χρήσεις 1990-1996, δηλαδή πολλά χρόνια πιο μπροστά, απλούστατα λέμε ότι αυτό το ποσό δεν εμφανίζεται σαν υποχρέωση στα βιβλία του δήμου 12/2004. Αφορά τις προηγούμενες χρήσεις. Στα αποτελέσματα προηγούμενων χρήσεων. Το κράτος έδωσε τον Ιανουάριο 125.000 μέσα στο 2005, δεν είναι ότι θα σας τα δώσει όλα τα λεφτά το κράτος, το κράτος επιχορηγεί το 45% περίπου, εμείς σας τονίζουμε ότι έχετε αυτή την υποχρέωση, δεν είναι κάτι κακό να σας πούμε ότι σ' αυτά που φαίνονται στις υποχρεώσεις του Ισολογισμού το 1.600.000 έχετε ακόμη 170.000 πριμ παραγωγικότητας. Είναι για να κατανοήσετε τον Ισολογισμό, για να έχετε καλύτερη εικόνα. Στη γνώμη μας λέμε ότι τον Ισολογισμό τον εγκρίνουμε αλλά να λάβετε υπόψη σας τις παρατηρήσεις που κάναμε πιο πάνω.

Η άλλη σας παρατήρηση όσον αφορά τις απαιτήσεις που είναι σε καθυστέρηση, είναι ένα σύνηθες γεγονός το οποίο βλέπουμε στους δήμους, το τμήμα εσόδων και η ταμειακή υπηρεσία είναι κάπως δυσκίνητη ...

**κ. Γκότσης:** Μια παρένθεση αυτά τα 800 τα βάζετε μέσα στα έσοδα;

**κ. Τζαβέλλας:** Αυτά έχουν μπει στα έσοδα του 2003, 2001. Είναι στα έσοδα μας, είναι απαίτηση μας καταγεγραμμένη, απλούστατα εμείς θέλουμε να διευκρινίσουμε σε σας και να καταλάβετε ότι από αυτό το ποσό το 1,2 υπάρχουν κάποια ποσά που είναι πέραν του έτους οφειλόμενα από τους δημότες. Τι αφορούν αυτά; Αφορούν τέλη, δικαιώματα, είναι οι λογαριασμοί οι οποίοι συνήθως δεν έρχονται να πληρωθούν. Το ενδιαφέρον το δικό μας είναι να πάρει ο δήμος τα μέτρα που πρέπει ώστε να μην παραγραφούν αυτά τα ποσά. Γιατί ξέρετε στην 5ετία παραγράφονται τα τέλη.

**κ. Γκότσης:** Εγώ ήθελα να πω ότι όπως απήντησε ο κ. Τζαβέλλας, ότι αυτά τα λεφτά τα 800.000 €, είναι συσσωρευτικό. Είναι από προηγούμενα έτη. Υπήρχαν πάντα σε όλες τις προηγούμενες Δ.Α. και μεταφέρονται αλλά το έλλειμμα δεν ήταν τόσο. Δεν ήταν αυτής της τάξεως.

**κ. Τζαβέλλας:** Εννοείτε το ποσό. Δεν είναι έλλειμμα αυτό.

**κ. Γκότσης:** Λέω ότι ενώ τα λεφτά αυτά είναι ... από τρίτους, βλέπουμε ότι στα προηγούμενα χρόνια σε έναν Ισολογισμό δεν είχαμε το έλλειμμα των 2.061.000.

**κ. Δήμαρχος:** Να σας πω κάτι γι' αυτό, τότε εκείνη την εποχή δεν είχαμε διπλογραφικό σύστημα, δεν κάναμε Ισολογισμό και δεν είχαμε αποσβέσεις. Ψάξτε να δείτε πριν από το 2002 είχατε στους Απολογισμούς που φέρνατε αποσβέσεις; Τώρα φέρνουμε αποσβέσεις. Εάν κάναμε Απολογισμό όπως γινόταν στα προηγούμενα χρόνια πριν από το 2002 θα είχαμε το θετικό αποτέλεσμα του 1.400 το οποίο σας αναφέρουμε. Οι αποσβέσεις άρχισαν να γίνονται από τώρα. Και γι' αυτό το λόγο έχουμε όλη την περιουσία μη αποσβέσιμη και γι' αυτό είναι μεγάλο το ποσοστό των αποσβέσεων διότι σε μεγάλο μέρος της περιουσίας γίνονται αποσβέσεις.

**κ. Γκότσης:** κ. Τζαβέλλα συντάξατε τον Ισολογισμό και μετρήσατε και τα δάνεια ότι είναι στα διαθέσιμα για έργα κ.λπ. Λάβατε υπόψη ότι τα δάνεια τα οποία ελήφθησαν ήταν για ορισμένες υποχρεώσεις και θα σας πω συγκεκριμένα στη ΔΕΗ

π.χ. που ο Δήμος δέσμευσε 160.000 € που ποτέ δεν πήγαν εκεί και ήρθαν ενώ η υποχρέωση υπάρχει; Αυτό το λάβατε υπόψη σας; Ότι τα λεφτά αυτά από τα δάνεια, ένα μέρος από το Παρακαταθηκών, επειδή το Παρακαταθηκών είναι δημόσιος φορέας, πήγε κατευθείαν το ποσό στη ΔΕΗ που είναι δημόσιος φορέας το οποίο ξαναέρχεται σε μας. Τουτέστι δεν πληρώθηκαν οι υποχρεώσεις προς την ΔΕΗ. Αυτό το λάβατε υπόψη; Λάβατε υπόψη τα μη ενταλμοποιηθέντα γραμμάτια τα οποία βρίσκονταν στην Υπηρεσία, στο λογιστήριο ή δεν τα λαμβάνουμε υπόψη και παίρνουμε μόνο τα έσοδα;

**κ. Δήμαρχος:** Επειδή αυτά πρέπει να τα γνωρίζει ο ορκωτός λογιστής γι' αυτό θα σας απαντήσω εγώ.

1<sup>ο</sup>ν όσον αφορά την ΔΕΗ όταν εστάλησαν οι καταστάσεις, διότι στείλαμε τις καταστάσεις τον Μάιο του 2004 και πιο μπροστά και επαναλήφθηκε η αποστολή τον Μάιο, υπήρξε μια λογιστική εκκρεμότητα μεταξύ δήμου και ΔΕΗ και οφείλονταν κάποια χρήματα από τη ΔΕΗ εκείνη τη στιγμή. Στη συνέχεια η είσπραξη έγινε μετά από 8 μήνες, σ' αυτό το χρονικό διάστημα, τακτοποιήθηκε αυτό το θέμα διότι μεταξύ ΔΕΗ και δήμου υπάρχουν αμοιβαίες δοσοληψίες, μας δίνουν χρήματα για τα τέλη καθαριότητας, τους χρωστάμε και τους δίνουμε τα χρήματα για τον ηλεκτρικό ρεύμα το οποίο καίμε και στους κοινόχρηστους χώρους και όπου χρησιμοποιούμε. Επομένως αυτές οι λογιστικές οφειλές κατά καιρούς καταρρίπτονται. Όταν τη στιγμή τη συγκεκριμένη υπήρχε η υποχρέωση, δηλώθηκε η υποχρέωση, επειδή η υποχρέωση αυτή από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων όταν πρόκειται για συγκεκριμένους φορείς δεν δίνεται στα χέρια του δήμου για να πληρώσει τους πιστωτές του αλλά πήγε κατευθείαν εκεί και όταν η ΔΕΗ διαπίστωσε ότι έχει ήδη καλυφθεί αφού καλύπτεται κατά διαστήματα, ανά δίμηνο, κλείνουν οι λογαριασμοί και γίνονται συμψηφισμοί, είδε ότι περίσσευε αυτό το ποσό και το απέστειλε στον δήμο.

**κ. Αναστασιάδης:** Στα δικαστήρια γιατί πήγαμε.

**κ. Δήμαρχος:** Θα δούμε το αποτέλεσμα. Ερχόμαστε στο άλλο, έρχεται εδώ ένα δάνειο για να πληρώσουμε διάφορους πιστωτές μας, και ξεκινάει το λογιστήριο και το ταμείο να κάνει την διαδικασία που χρειάζεται για να πληρώσουμε, όταν το δάνειο έρχεται παραμονές Χριστουγέννων πως θα προφταίναμε μέχρι 31/12 να κάνουμε όλες τις πληρωμές, ήταν επόμενο να παραμείνουν για την επόμενη χρονιά τιμολόγια απλήρωτα και μάλιστα τα περισσότερα και έμειναν χρήματα, γι' αυτό και έχουμε ένα ποσό σημαντικό που υπήρχε στο ταμείο του δήμου και από την άλλη πλευρά υπήρχαν απλήρωτα τιμολόγια. Και όταν κύλησε η χρονιά έπρεπε όλα αυτά τα τιμολόγια, επειδή άλλαξε η χρονιά, να ξαναμπούν μέσα στο 2005 εντάλματα και να ξαναρχίσει μια διαδικασία σταδιακής πληρωμής. Απλά είναι τα πράγματα.

**κ. Τζαβέλλας:** Να συμπληρώσω σχετικά με τα τιμολόγια που είπατε ότι είχαν τιμολογηθεί αλλά δεν είχαν ενταλματοποιηθεί στο τέλος της χρήσης. Επαναλαμβάνω το προηγούμενο σημείο που είχα πει ότι έχουμε την διαφορά του απλογραφικού με το διπλογραφικό, έχει καταβληθεί όλη η μεγαλύτερη προσπάθεια και όπως βλέπετε στον Ισολογισμό, στους προμηθευτές υπάρχουν τιμολόγια σε εκκρεμότητα 1,2 εκ. €. Αυτά δεν έχουν ενταλματοποιηθεί από τον δήμο και έτσι αναφέρονται ότι υπάρχουν. Στον Ισολογισμό είναι περασμένα.

**κ. Αναστασιάδης:** Αξιότιμε κύριε σας καλωσορίζουμε. Εγώ ήθελα να πω δυο κουβέντες. Μιλάμε για αποτελέσματα χρήσης. Ένα πράγμα θέλω να πω, εγώ δεν θα σας κουράσω. Μιλήσατε για τα ΑΣΤΕΡΙΑ ότι υπάρχει αποθεματικό. Τα ΑΣΤΕΡΙΑ κύριε δημοπρατήθηκαν για 2.118.000, υπεγράφη συμφωνητικό για 4 εκ. και με ανακεφαλαιωτικούς πίνακες πηγαίνουμε στα 5.800. Ξέρετε τι σημαίνει αυτό το πράγμα; Κάνατε έλεγχο ή ... Αυτό το πράγμα σας το καταγγέλλω για να σας πω ένα

πράγμα ότι η αλήθεια είναι ότι δεν έπρεπε να γίνει ένας τυπικός έλεγχος, σας επαναλαμβάνω κάναμε δημοπρασία έργων 2.118.000, υπεγράφη για 4 εκ. εργολαβικό και με Α.Π. πήγαμε στα 5.800 και το έργο ξέρετε που είναι; Πληρωθήκανε περίπου 1.800 και είναι ακόμη στα θεμέλια. Μιλάμε για πολλά λεφτά. Τι να πω για τις δημόσιες σχέσεις; 1.900.000; Τι έκανε ο δήμος; Έκανε κανένα συμπόσιο; Να μας τα εξηγήσετε αυτά τα πράγματα γιατί είμαστε υπόλογοι στην Σερραϊκή κοινωνία και οφείλουμε να κάνουμε τα σωστά και τα πρέπει. Εξηγήστε μας που πήγαν αυτά τα 1.900.000, τι δημόσιες σχέσεις έκανε ο δήμος;

**κ. Τζαβέλλας:** Όσον αφορά το έργο για τα ΑΣΤΕΡΙΑ, εμείς στον έλεγχο μας ο οποίος δεν είναι διαχειριστικός τύπου ελεγκτικού συμβουλίου, είναι όσον αφορά τις διαδικασίες αν τηρήθηκαν οι νόμιμες όσον αφορά προσφορές, εγκρίσεις από Περιφέρεια κ.λπ. ...

**κ. Αναστασιάδης:** Αυτό που σου είπα είναι άλλο θέμα. Εμείς κάναμε την διακήρυξη σε όλο τον κόσμο ότι έχουμε 2.118.000 € για να κάνουμε προσθήκη στα ΑΣΤΕΡΙΑ και ανακατασκευή και γκρεμίζουμε ένα μνημείο της πόλης και περνάμε από τα 2 εκ. στα 5.800 και ρωτώ κάνατε έλεγχο;

**κ. Τζαβέλλας:** Να είστε σίγουροι ότι ο έλεγχος κοίταξε να δει αν όλα τα έργα είναι μέσα στις αποφάσεις και στα όρια των προϋπολογισμών και στην έγκριση από την Περιφέρεια. Από εκεί και πέρα οι πολιτικές αποφάσεις δεν μας αφορούν, εμείς κοιτάζουμε τις διαδικασίες αν έχουν τηρηθεί και αν είναι οι νόμιμες. Επιπλέον πρέπει να ξέρετε ότι ο έλεγχος των έργων και των δαπανών περνάει από το ελεγκτικό συνέδριο, από 1/7/2005 γίνεται προέλεγχος, δεν γίνεται πληρωμή αν δεν περάσει το ένταλμα από το ελεγκτικό συνέδριο.

Το επόμενο ερώτημα που έθεσε ο κ. Αναστασιάδης, όσον αφορά το 1.900, βάσει των συντελεστών που έγινε ο μερισμός των δαπανών του δήμου, από αμοιβές και μισθούς του προσωπικού έχουν έρθει στη διάθεση 776.145 €, από τον λογαριασμό 61 αμοιβές τρίτων έχουν έρθει 29.562, από τον λογαριασμό 62 έχουν έρθει 94.844 και από τον λογαριασμό 64 διάφορα έξοδα έχουν έρθει 247.000. Από τον λογαριασμό μερισμού των αποσβέσεων έχουν έρθει 314.729 και από τον λογαριασμό 67 που είναι χορηγίες και λοιπές δαπάνες είναι 419.394, το σύνολο αυτό μας κάνει 1.782.067, είναι το ποσό που βλέπετε στα αποτελέσματα χρήσεως.

**κ. Αναστασιάδης:** Εσείς κύριε είστε ένας εξαιρετικός λογιστής, έχετε τον τρόπο να ισοσκελίζετε τα πράγματα. Εγώ δεν σας κατηγορώ, όμως η αλήθεια είναι ότι δεν έγινε έλεγχος στο βάθος, γιατί τότε θα βλέπατε άλλα πράγματα.

**κ. Σίμογλου:** Εγώ θα ήθελα να πω το εξής κ. Πρόεδρε, βέβαια αυτή τη στιγμή εκείνο το οποίο έχουμε μπροστά μας και κοιτάζουμε είναι ο Ισολογισμός. Δεν είναι ο Απολογισμός για να μπορέσουμε να κρίνουμε πράξεις και ενέργειες. Αυτά που έχουν γίνει έχουν γίνει, αυτά που έχουν εισπραχθεί έχουν ξοδευτεί, είναι δεδομένα και αυτή τη στιγμή εκείνο που κοιτάζουμε είναι αν υπάρχει μια ισορροπία λογιστική απ' ότι κατάλαβα που είπε ο κ. Τζαβέλλας και δεν μπαίνουμε σε βάθος να εκτιμήσουμε τι, πως και γιατί. Κατά συνέπεια δεν έχουμε λόγο εμείς να είμαστε αρνητικοί στον Ισολογισμό. Εκείνο όμως το οποίο δεν μπορεί να μη ξεφύγει από την παρατήρηση είναι ορισμένα πράγματα τα οποία αν μη τι άλλο καλό θα είναι να ηγήσουν σαν ένα καμπανάκι για τη Δ.Α. ώστε στο τέλος του χρόνου, όταν θα γίνει ο Απολογισμός για το 2005 να μην έχουμε μία από τα ίδια όπως είχαμε το 2003 και το 2004. Και θα πω ορισμένα πράγματα ότι στα έσοδα από τα τέλη και τα δικαιώματα δεν έχουμε καμία αύξηση, αλλά έστω και μία πενιχρή βέβαια μείωση των εσόδων που σημαίνει ότι δεν έγινε καμία ιδιαίτερη φροντίδα ώστε τα έσοδα του δήμου να αυξηθούν από αυτά τα οποία τρίτοι οφείλουν σε εμάς. Αφήνετε το πράγμα να

κυλήσει όπως κυλούσε γιατί αν είναι δυνατόν κανείς να σκεφτεί ότι μέσα σε ένα χρόνο μπήκαν όλα στο αυλάκι παρόλο που ίσως πιστεύει αυτό ο δήμαρχος.

Το 2<sup>ο</sup> που ήθελα να πω είναι ότι ακόμη στα έσοδα, μιλάμε για έκτακτα και ανόργανα έσοδα, φέτος είναι 905.000 € ενώ πέρυσι ήταν ακόμη περισσότερα. Πιο πριν όμως θα ήθελα να πω εκείνο το οποίο είναι εμφανές από την έκθεση του ορκωτού λογιστή η πάρα πολύ μεγάλη αύξηση των δανείων τα οποία ο δήμος έχει πάρει και τα οποία αυτή τη στιγμή ανέρχονται στα 5 εκ. € ενώ το 2003 ήταν μόλις 2 εκ. €. Κατά συνέπεια εκείνο που πρέπει να τονιστεί είναι ότι η Δ.Α. ακολουθεί μια πολιτική αυξημένης δανειοληψίας για να αντιμετωπίσει ανάγκες και έξοδα ή να εμφανίσει έργα και αυτή τη στιγμή λυπούμε που το λέω αλλά από τα δάνεια αυτά δεν έχει γίνει κάποιο έργο, αλλά έργο για την αξιοποίηση δεν βλέπουμε να έχει γίνει και το άλλο ότι υπάρχει ένα βάλτωμα στην προσπάθεια που θα έπρεπε να κάνει ο δήμος για να εισπράξει τα οφειλόμενα. Αφενός μεν το περίφημο νοικοκύρεμα το οποίο έλεγε η Δ.Α. να μη γίνεται, να παραμένουν τα πράγματα ως έχουν, είναι γνωστό αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν δικαιώματα και απαιτήσεις από το δήμο από τρίτους, και επίσης ότι δεν έχουμε δει να έχει γίνει κάποια εισροή κεφαλαίου στον δήμο από τρίτες πηγές πέρα από τα πάγια που δίνει το κράτος ή αυτά τα οποία μεταβιβάζονται από χρόνο σε χρόνο κεφάλαια τα οποία κάποια στιγμή εξασφάλισαν προηγούμενες Δ.Α. Θα ήθελα λοιπόν έστω και αν ο χρόνος πάει στο τέλος του, να ζητήσω από τη Δ.Α. ο επόμενος Απολογισμός να μην είναι μια από τα ίδια από ότι ήταν το 2003,2004 αλλά να μπορέσουμε να ακούσουμε για έργα που πραγματικά γίνονται και όχι που μεταφέρονται στα χαρτιά από χρόνο σε χρόνο. Ευχαριστώ.

**κ. Παπαβασιλείου:** Τοποθέτηση θα κάνω συνολικά. Ο Ισολογισμός του 2004 του δήμου Σερρών έρχεται για άλλη μια φορά να επιβεβαιώσει τις επισημάνσεις και τις προβλέψεις της Δημοτικής Πρωτοβουλίας Σερραίων ότι το οικονομικό πρόβλημα του Δήμου δεν βελτιώθηκε και όχι μόνο δεν βελτιώθηκε αλλά χρόνο με τον χρόνο επιδεινώνεται. Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία τα οποία κατέθεσαν οι ορκωτοί λογιστές, το έλλειμμα του δήμου για το έτος 2004, ανήλθε στο ποσό των 2.062.000 € περίπου, ενώ το συνολικό έλλειμμα του δήμου Σερρών όλων των παρελθόντων καιρών μέχρι της 31/12/2004 ανέρχεται στο ποσό των 5.765.853 €. Δυστυχώς διαπιστώνουμε ότι και για το έτος 2004 τα έξοδα είναι περισσότερα από τα έσοδα και η διαφορά αυτή όπως ανέφερα προηγουμένως είναι 2.062.000 €. Είναι βέβαιο ότι το οικονομικό πρόβλημα του δήμου την επόμενη χρονιά θα επιδεινωθεί ακόμη περισσότερο. Μην ξεχνάμε ότι από την επόμενη χρονιά θα έχουμε τα τοκοχρεωλύσια τα οποία σε ετήσια βάση ανέρχονται στο ποσό των 600 χιλ. €. Μην ξεχνάμε επίσης ότι είναι μια προεκλογική χρονιά. Τα έξοδα με τη λήξη του 2005 αλλά και πολύ περισσότερο τα έξοδα του 2006 είναι γνωστό σε όλους μας θα αυξηθούν κατά πολύ. Άρα λοιπόν το έλλειμμα θα φτάσει πάλι σε επικίνδυνα ... (αλλαγή κασέτας) ... τολμώ να πω τη λέξη αναληθή. Η αντίφαση είναι ότι σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του δημάρχου και της Δ.Α. ο δήμος έχει οικονομικά πλεονάσματα, η Δ.Α. μέχρι τώρα έχει συνάψει 8 εκ. € δάνεια ενώ ετοιμάζεται να συνάψει και νέο δάνειο ύψους 2.860.000 €. Πως γίνεται το οικονομικό πλεόνασμα από τη μία και υπέρμετρος δανεισμός από την άλλη, όχι μόνο αποτελούν αντίφαση αλλά ειλικρινά φτάνουμε στο σημείο να υποτιμούμε τη νοημοσύνη του Σερραίου πολίτη.

Πολύ πιθανόν να επιχειρηθεί και πάλι από τον δήμαρχο και την Δ.Α. η απόκρυψη της αλήθειας για το οικονομικό πρόβλημα και να ισχυριστούν ότι υπάρχουν οικονομικά πλεονάσματα και όχι ελλείμματα. Όμως ειλικρινά σας λέω, εάν δεν σκύψουμε σ' αυτό το πρόβλημα, να παραδεχθούμε ότι υπάρχει αυτό το έλλειμμα το πραγματικό, λύση δεν μπορεί να βρεθεί στο πρόβλημα αυτό το οικονομικό του δήμου. Τελειώνοντας θα ήθελα να επαναλάβω για άλλη μια φορά ότι για την

αντιμετώπιση του οικονομικού προβλήματος του δήμου δεν υπάρχουν ούτε μαγικές συνταγές, ούτε μαγικές λύσεις. Χρειάζεται μια σταθερή προσπάθεια ορθολογιστικής διαχείρισης των οικονομικών δίνοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στον περιορισμό των εξόδων. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να φτάσουμε σε ένα καλό επίπεδο και ο δήμος να απολαύσει καλύτερες μέρες. Ευχαριστώ.

**κ. Αναστασιάδης:** Είναι γεγονός ότι ο Ισολογισμός είναι ελλειμματικός ξανά και είναι πάρα πολύ επικίνδυνο γιατί οι δανεισμοί έχουν φτάσει σε μεγάλα ποσά, τοκοχρεωλύσια θα πληρώσει ο επόμενος δήμαρχος και που θα βρει τα λεφτά δεν ξέρω. Εγώ κ. Γραμματεύς δεν συμφωνώ με τον Ισολογισμό διότι είναι ανειλικρινής και φοβάμαι ότι η επόμενη χρονιά θα είναι χειρότερη και το γεγονός είναι ότι 24 δις έχετε διαχειριστεί και δεν έχετε κάνει ούτε ένα σημαντικό έργο μέσα στην πόλη. Δεν είναι μικρό πράγμα αυτό. Και όλα τα έργα γίνονται από τον κ. Μητλιάγκα, από τον κ. Βλάχο μερικά και βλέπουμε σήμερα ότι τα έργα που έχει κάνει ο εργολάβος του 2004 τα βάζετε να φαίνονται δικά σας έργα και αυτό είναι ντροπή. Εγώ δεν το ψηφίζω.

**κ. Σαουλίδης:** Εγώ δεν θα κάνω κανένα σχόλιο, ήδη καλύφθηκα από τις εκτιμήσεις των συναδέλφων. Στο πρακτικό κομμάτι του Ισολογισμού ήθελα να πω το εξής ότι τόσο στο 2003 όσο και στο 2004 δεν έχουμε και δεν καταγράφονται καινούργιες εξασφαλίσεις. Είναι ένα ζήτημα κ. Δήμαρχε και τα έργα που συνεχίζονται και σήμερα το 2005 είναι έργα τα οποία είχαν δρομολογηθεί από την προηγούμενη Δ.Α. Είναι ένα ζήτημα κρίσιμο. Είναι μια περίοδος ουσιαστικά μεταβατική, πιστεύω ότι πρέπει να γίνουν προσπάθειες να έχουμε και άλλους πόρους για να βοηθήσουμε κι άλλο αυτή την πόλη και να γίνουν και κάποια έργα επιπλέον αυτών που γίνονται.

**κ. Γκότσης:** κ. Πρόεδρε, κ. Συνάδελφοι, κ. ορκωτέ δεν φταίτε εσείς, παρουσιάζεται ένας Ισολογισμός στον οποίο παρουσιάζεται και πλεόνασμα. Και ερωτώ εγώ, αν είναι τόσο ιδανικά τα πράγματα θα βρίσκονταν ο δήμος στην δεινή θέση να συνάψει δάνεια 5.200.000 € συν 600.000 για τα οχήματα της καθαριότητας συν 600.000 και φτάνουμε στα 6.400.000 τα οποία σύντομα σε 10-15 μέρες των 600.000 € θα εκταμιευτεί που είναι για τα μηχανήματα, θα βρισκόταν στη δεινή θέση ο δήμος για να ολοκληρώσει το έργο των ΑΣΤΕΡΙΩΝ να συνάψει δάνειο, ξανά θα μας το φέρει ο δήμαρχος λίαν συντόμως, 2,5 εκ. Ευρώ; Αν ήταν τόσο ιδανικά τα πράγματα θα έφτανε ο δήμος στην έσχατη προσπάθεια, γιατί ο δανεισμός είναι μια έσχατη προσπάθεια που κάνει ο δήμος διότι δεν μπορεί να τα βγάλει πέρα. Κ. Πρόεδρε ο δήμαρχος μας έδωσε τα έσοδα της προηγούμενης χρονιάς με τα έσοδα του 2004 έχουν μια ελαφρά πτωτική πορεία και μας είπε ότι αν το κάνουμε σε ένα διάγραμμα, σε ένα σύστημα συντεταγμένων, η γραμμή αν την κάνουμε λίγο πιο χοντρή, είναι ανεπαίσθητη αυτή η κλίση. Κι εγώ θα έλεγα στον κ. Δήμαρχο, γιατί αυτή η κλίση η ανεπαίσθητη να μην είναι προς τα πάνω και να είναι προς τα κάτω. Κ. Πρόεδρε και κ. Συνάδελφοι, μέσα σ' αυτόν τον Ισολογισμό τι έχουμε, έχουμε ακίνητα, έχουμε αποσβέσεις, έχουμε πάγια που ο κόσμος δεν καταλαβαίνει από αυτά τα πράγματα, ο κόσμος καταλαβαίνει το εξής, ότι υπάρχει ένα έλλειμμα εδώ που το γράφει ο συντάξας, 2.062.000 €, αυτό είναι και σήμερα αν θα πάμε στην οικονομική υπηρεσία και δούμε τι χρωστάει ο δήμος αυτό είναι που φαίνεται και αυτό είναι που είναι. Σήμερα αυτή τη στιγμή ο δήμος χρωστάει 2,5 εκ. €. Αυτό είναι το ρεζουμέ, το σημείο της όλης υπόθεσης. Τώρα αν το ένα ακίνητο αξίζει τόσο ή λιγότερο ή τα μηχανήματα τόσο ή λιγότερο αυτό είναι ένα άλλο θέμα που υπήρχε σε όλες τις Δ.Α.

Το θέμα είναι το εξής, σήμερα αυτή τη στιγμή ενώ το 2004 το έλλειμμα ήταν 2.062.000 € σήμερα είναι 2,5 εκ. €. Και λέω το εξής, σ' αυτά δεν συνυπολογίζονται όπως σας είπα κ. Τζαβέλλα τα εντάλματα τα οποία βρίσκονται στον αέρα δηλαδή στην καθαριότητα, στην Τ.Υ., προμηθειών και δεν ξέρω εγώ που αλλού. Άρα λοιπόν

αυτά που λέει ο δήμαρχος ότι υπάρχει ένα νοικοκύρεμα στον δήμο και ότι τουλάχιστον μπορεί να μην κάναμε έργα αλλά τα οικονομικά τα έχουμε βάλει σε μια τάξη, τα έχουμε καλυτερέψει, εμένα από αυτά τα στοιχεία που παίρνουμε τα πραγματικά, που μπορεί να καταλάβει και ο πιο απλός άνθρωπος, δεν πείθουν εμένα αλλά δεν πείθουν και όλη την Σερραϊκή κοινωνία.

**κ. Δήμαρχος:** Θα αρχίσω από τον κ. Παπαβασιλείου, θα ήθελα να πω ότι λάθος είναι η δική σας επισήμανση για το έλλειμμα. Το έλλειμμα είναι εκείνο που ... και όχι το πλεόνασμα μας και θα το εξηγήσουμε και θέλω να πιστεύω ότι θα το καταλάβετε κάποια στιγμή.

Όταν έχω μέσα σε μία χρονιά κάποια έσοδα τα οποία εισπράττω και βάζω στο ταμείο από την άλλη μεριά έχω κάποια έξοδα, πλην αποσβέσεων τα οποία πληρώνω και αυτά τα οποία εισπράττω με αυτά που πληρώνω βλέπω ότι είναι περισσότερα αυτά που εισπράττω από αυτά τα οποία πληρώνω, αυτό σημαίνει ότι μένει κάτι στο ταμείο. Όταν στην συνέχεια βάζουμε μέσα στα έξοδα και τις αποσβέσεις, οι αποσβέσεις δεν είναι πληρωμή, δεν δίνω λεφτά, οι αποσβέσεις υποτίθεται ότι είναι μια παρακατάθεση που μένει στο ταμείο μου για να τη χρησιμοποιήσω, να αντικαταστήσω την πραγματική φθορά της περιουσίας την οποία έχω. Επομένως τι θα εννοούσατε εσείς ότι δεν πρέπει να έχουμε καθόλου έλλειμμα συμπεριλαμβανομένου και των αποσβέσεων. Θα έπρεπε κάθε χρόνο να αποθηκεύουμε, να βάζουμε μέσα στο ταμείο του δήμου 3.200.000 €. Αυτό θεωρούσατε ότι έπρεπε να συμβαίνει; Διότι αυτό δεν είναι δυνατόν να συμβαίνει, διότι τότε δεν θα λειτουργούσαμε σωστά. Διότι όταν βρισκόμαστε σε έναν δήμο, σε οποιοδήποτε δήμο, ποτέ δεν βλέπουμε να κρατούν στο σεντούκι τις αποσβέσεις για να τις μαζέψουν, δεν είναι ιδιωτική επιχείρηση που λειτουργεί με τέτοια λογική. Είναι ένας κοινωνικός φορέας που προσφέρει και κοινωνικό έργο και επομένως εξαντλεί τις δυνατότητες που έχει μέσα στο ταμείο του και κοινωνικούς σκοπούς αλλά και για σκοπούς κοινωνικών υπηρεσιών με εκτέλεση κάποιων έργων. Αν υποθέσουμε λοιπόν ότι ερχόταν στο ταμείο μας οι αποσβέσεις και είχαμε την δυνατότητα και αυτό συμβαίνει, να τις κρατήσουμε και τις αποσβέσεις μέσα στο ταμείο μας, αυτές τις αποσβέσεις τις παίρνουμε από το ταμείο για να τις χρησιμοποιήσουμε για διάφορους κοινωνικούς σκοπούς που έχει ο δήμος και οι δημότες. Αλίμονο αν αφήναμε 3,5 εκ. στο ταμείο να κάθονται. Διότι το να λέμε ότι δεν έχουμε έλλειμμα συμπεριλαμβανομένου των αποσβέσεων αυτό σημαίνει. Και θα έπρεπε τη μία χρονιά να κρατήσουμε στο ταμείο μας 3,5 εκ., την επόμενη χρονιά άλλα 3,5, την τρίτη άλλα 3,5 και θα αποταμιεύαμε στον δήμο. Αυτό θέλετε; Αυτός θα ήταν ο τρόπος λειτουργίας του δήμου; Προς θεού! Είμαι σίγουρος ότι δεν το πιστεύετε, δεν το θέλετε και άρα κάπου κάτι έχει ξεφύγει. Αυτή είναι η έννοια των αποσβέσεων, και λέμε εμείς να 3.300 οι αποσβέσεις, εμείς δεν κρατάμε 3.300 έχουμε 1 εκ., πως το έχουμε, με την μείωση των υποχρεώσεων που υπήρχαν σε σχέση με τις προηγούμενες χρονιές.

Έχετε λάθος πληροφορίες επίσης για το ύψος των δανείων μας, το ύψος των δανείων όπως θα είδατε και από την έκθεση αλλά και όπως προκύπτει αναμφισβήτητα από αλλού είναι 3.700 στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και 1.400 στην Πειραιώς, σύνολο 5.145.000 για την ακρίβεια. Το 5.145 δεν ήταν 2 εκ. στις 31/12/2002, μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα, από τότε ως τώρα, πληρώσαμε 3 χρόνων τόκους και χρεολύσια, ήταν κοντά στα 3 εκ. 5.100 λοιπόν χρωστάμε αλλά αυτό δεν σημαίνει χειροτέρευση της κατάστασης, διότι χρωστούσαμε μακροπρόθεσμα σε τράπεζες μόνο 2.011.000 στις 31/12/2002 αλλά ταυτόχρονα είχαμε υποχρεώσεις μόνο για τον δήμο 1.740 και συνολικά για τον δήμο και τις Δ.Ε. και τα Ν.Π. τα οποία μέσω του δήμου χρηματοδοτούνται για να μπορέσουν να



λειτουργήσουν, ένα σύνολο 2.803.000, το σύνολο δηλαδή των υποχρεώσεων του δήμου μαζί με τις επιχειρήσεις ήταν στις 31/12/2002 8.163.000 και ξέρετε γιατί, γιατί πέρα από τα 3 εκ. δάνεια που είχαμε, χρωστούσαμε και το πριμ παραγωγικότητας το οποίο το ξεπληρώσαμε τώρα 1.330 και επίσης είχε παρθεί τότε για κάλυψη αναγκών μια προκαταβολή 1 εκ. μέσα στο 2002 την οποία επίσης την ξεπληρώσαμε και σήμερα δεν έχουμε καμία προκαταβολή. Συνολικά λοιπόν οι υποχρεώσεις στις 31/12 αν εξαιρέσουμε την ΔΕΥΑΣ ήταν 8.163.000 €. Στις 31/12/2004 το σύνολο των υποχρεώσεων μας, θα σας πω απ' έξω κάποια πράγματα, σήμερα είναι 7.400 το σύνολο, δηλαδή 5.100 είναι τα μακροπρόθεσμα ...

**κ. Παπαβασιλείου:** Από το τραπέζι αυτό του Δ.Σ. δεν έχουν περάσει 8 εκ. δάνεια;

**κ. Δήμαρχος:** Κοιτάζτε να σας πω, πέρασαν 1,5 και 1,5 τα οποία είχαμε αρχικά, 600 χιλ. του μηχανικού εξοπλισμού που δεν έχει έρθει ακόμη και το 1,5 εκ. για το πάρκο το οποίο ακόμη δεν έχει διατεθεί.

**κ. Παπαβασιλείου:** Κάποιο λάθος κάνετε. Εγώ θα σας φέρω τα στοιχεία, δεν έχω αναλυτικά αυτή τη στιγμή, όμως συνολικά ήταν 8 εκ. € τα οποία πέρασαν, ψηφίστηκαν κατά πλειοψηφία από τους δημοτικούς συμβούλους.

**κ. Δήμαρχος:** Κοιτάζτε να σας πω, υπάρχουν περιπτώσεις που πήραμε δυο φορές την ίδια απόφαση για το ίδιο δάνειο, μήπως τυχόν παίρνετε με βάση της αποφάσεις; Λοιπόν θα σας πω, δυο δάνεια πήραμε του 1,5 εκ. για κάλυψη των οφειλών των προηγούμενων χρήσεων, μια φορά πήραμε 1,5 εκ. για απαλλοτριώσεις για το κεντρικό πάρκο και μία φορά πήραμε 600.000 για μηχανικό εξοπλισμό.

**κ. Γκότσης:** Για το Σχοινά;

**κ. Δήμαρχος:** Για το Σχοινά ήταν απόφαση της προηγούμενης Δ.Α. Εμείς απλώς την προηγούμενη εκείνη απόφαση την εκταμιεύσαμε. Πήραμε λοιπόν συνολικά 3 εκ. εκταμιεύσαμε, από εκεί και πέρα το ότι υπάρχει η δυνατότητα να χρησιμοποιήσουμε, μα αν δεν χρησιμοποιήσουμε θα υπάρξει διαφορετική κατάσταση.

Εσείς λέτε εξετάζουμε την ταμειακή μας κατάσταση και λέτε ότι έχουμε πάρει 8 εκ. ενώ έχουμε εισπράξει μόνο τα 3. Αν πάρουμε και τα άλλα 5 και τα βάλουμε στο ταμείο μας θα έχουμε 10 εκ.

Καλά θα κάνετε όταν αναφέρεστε σε ταμειακή κατάσταση και οικονομική κατάσταση να αναφέρεστε σ' αυτά τα οποία εισπράττονται και όχι σ' αυτά τα οποία εν δυνάμει μπορεί αν θα χρειαστεί ο δήμος να τα πάρει για να καλύψει κάποιους σκοπούς.

**κ. Παπαβασιλείου:** Μα έχετε δικαίωμα να τα εκταμιεύσετε κι αυτά.

**κ. Δήμαρχος:** Δεν τα έχουμε εκταμιεύσει και αν θα τα εκταμιεύσουμε τα είναι ευλογία για τον δήμο. Αν εκταμιεύσουμε χρήματα για να πάρουμε το κεντρικό πάρκο θα είναι ευλογία για τον δήμο και θα έπρεπε να πείτε ότι το χειροκροτείτε αυτό και είμαι σίγουρος ότι από μέσα σας το χειροκροτείτε.

**κ. Παπαβασιλείου:** Για έργα ανταποδοτικού χαρακτήρα πάρτε όσα δάνεια θέλετε και θα έχετε την αμέριστη συμπαράσταση μας.

**κ. Δήμαρχος:** Το να αποκτήσουμε 10 στρ. γη δεν είναι ανταποδοτικό;

**κ. Παπαβασιλείου:** Φτιάξτε ένα πάρκιν πίσω από τη Νομαρχία.

**κ. Δήμαρχος:** Βεβαίως και υποτιμάτε αυτή τη στιγμή, γιατί μιλήσατε γι' αυτό, την νοημοσύνη του πολίτη όταν δίνουμε ψευδή στοιχεία για το ύψος των δανείων τα οποία πήραμε ή για το αν υπάρχει έλλειμμα ή πλεόνασμα στον Ισολογισμό. Αν δηλαδή θεωρούμε το να μην έχουμε αποταμιευμένα 3 εκ. στο ταμείο μας αποτελεί έλλειμμα. Εγώ πρώτη φορά το ακούω αυτό.

Θα ήθελα να βεβαιώσω εσάς κ. Σίμογλου ότι θα έχουμε μια από τα ίδια, γιατί θα καταφέρουμε και αυτή τη χρονιά να έχουμε μια καλή οικονομική πορεία όπως είχαμε και τις προηγούμενες χρονιές. Αλλά ... στο τριπλότυπο, στα έσοδα δηλαδή που έχουμε από φόρους, τέλη κ.λπ. Εδώ έχει γίνει μια λάθος εκτίμηση από μέρους σας. Στον Ισολογισμό γράφονται αυτά που πιστοποιούνται και όχι αυτά που εισπράττονται, αυτά που πιστοποιούνται είναι η πραγματική κατάσταση. Εάν από τα αποτελέσματα της εφορίας προκύπτει ότι από το 2% των καταστημάτων επειδή έπεσε μια χρονιά ο τζίρος τους είναι λιγότερα αυτό δεν σημαίνει ότι δεν λειτουργεί καλά ο δήμος ή δεν προσπαθεί ο δήμος, εάν για κάποιο λόγο υπάρχουν λιγότερα πρόστιμα της αστυνομίας, γι' αυτό δεν φταίει ο δήμος, εκτός αν είστε της άποψης να πηγαίνουμε στην αστυνομία και να λέμε γράψε τους πολίτες. Αυτή η πολύ ασήμαντη όπως είπα μείωση, δεν υπάρχει λόγος να τη συζητάμε, αναφέρεται στα πιστοποιηθέντα και όχι στα εισπραχθέντα. Αν θέλετε να δούμε την προσπάθεια του δήμου για τα οικονομικά, για την είσπραξη, να σας δώσω τα νούμερα όπως είναι καταγεγραμμένα.

Το 2002 τα έσοδα από το τριπλότυπο γενικά, από το προσόδων, 1.791.000, το 2003 2.493.000, το 2004 τα έσοδα έγιναν 2.759.000, φέτος μέχρι 30/9 βρισκόμαστε ήδη στα 2.826.000. Δεν νομίζω ότι χρειάζεται να πω τίποτα άλλο.

**κ. Σίμογλου:** Τα πιστοποιηθέντα ή τα εισπραχθέντα;

**κ. Δήμαρχος:** Τα εισπραχθέντα. Αυτά τα οποία βλέπατε είναι τα πιστοποιηθέντα. Τα οποία δεν είναι ζήτημα καλής προσπάθειας του δήμου να τα αυξήσει ή να τα μειώσει. Κάνουμε ότι είναι δυνατόν καλύτερο. Παίρνουμε από την εφορία τους τζίρους και βάσει αυτών καταχωρούμε το 2%, δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα άλλο. Ότι πρόστιμα έρχονται από την Αστυνομία αυτά είναι, τι άλλο να κάνουμε; Σημασία έχει το τι καταφέρνουμε να εισπράττουμε. Εμείς λοιπόν μολονότι δεν έχουμε αύξηση στα πιστοποιούμενα, έχουμε αύξηση στα εισπραττόμενα. Σαφώς δεν περιμένω το θετικό σχόλιο.

Στα δάνεια βέβαια νομίζω ότι έδωσα μια απάντηση, τα δάνεια αυτή τη στιγμή πρέπει να δούμε τις υποχρεώσεις στο σύνολο, το δάνειο το μακροπρόθεσμο από την τράπεζα είναι νοικοκύρεμα γιατί είναι ρύθμιση υποχρεώσεων, όταν έχουμε δάνειο στην τράπεζα έχουμε ρυθμισμένες υποχρεώσεις τις οποίες θα τις ξεπληρώσουμε σε ένα βάθος χρόνου 10-15 χρόνια. Οι άσχημες υποχρεώσεις, οι απαράδεκτες υποχρεώσεις, οι υποχρεώσεις εκείνες που ανάγκασαν κάποιους πολίτες να πηγαίνουν στο δικαστήριο και να βγάζουν δικαστικές αποφάσεις για εκποιήσεις που ήταν εξευτελιστικές για τον δήμο, αυτές είναι που έχουν εξαλείψει πλέον και αυτό θα ήθελε κάποιο σχολιασμό. Εμείς νοικοκυρέψαμε με την έννοια ότι έπαψε να υπάρχει πλέον πιστωτής ο οποίος έρχεται να μας λέει 5 χρόνια χρωστάτε και δεν με πληρώνετε. Σήμερα δεν υπάρχουν τέτοιες καταστάσεις, υπάρχουν υποχρεώσεις μεν από δάνεια που έχουμε πάρει οι οποίες όμως ... και το σύνολο των υποχρεώσεων και προς τις τράπεζες και στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και στους προμηθευτές και όποιους άλλους χρωστάμε, είναι μικρότερο, είναι 7,5 εκ. έναντι των 8.100, για τον δήμο που είχα πει 7.080.000 ότι έχει υποχρεώσεις συνολικές, 6.500 είναι σήμερα, στις 31/12/2002 το σύνολο των υποχρεώσεων ήταν 7.080.000 και σήμερα είναι 6.500.000. Ο δήμος συν οι Δ.Ε. είχαν 31/12/2002 8.160.000 σήμερα έχουν 7.200.000. Και μάλιστα αν πάρουμε και τη ΔΕΥΑΣ για να πάρουμε ένα σύνολο γενικότερο από όλο το σύμπλεγμα, στις 31/12/2002 ήταν 14.100.000 και σήμερα είναι 11.550.000.

**κ. Γκότσης:** Σε τρίτους πόσα χρωστάμε;

**κ. Δήμαρχος:** Το σύνολο υποχρεώσεων 11/10 2.411.000, από αυτά τα 160 είναι επιχορηγήσεις που έχουν να δοθούν προς τις Δ.Ε. και που είναι στο δρόμο, όχι

τις χρωστάμε μακροπρόθεσμα, στις Δ.Ε. πληρώνουμε κάθε μήνα το 1/12 της ετήσιας υποχρέωσης που έχουμε κανονικά. Αυτή τη στιγμή που ζήτησα τα στοιχεία είχαν εντάλματα που δεν είχαν καταλήξει, ήταν ζήτημα ημερών. Πριν 5 μέρες κόπηκαν τα εντάλματα, μετά από 5 μέρες θα έχουν πληρωθεί. Σήμερα θα είναι ήδη πληρωμένα.

Υπήρχε μια υποχρέωση προς την ΔΕΗ, 630.000 καθαρά λογιστική υποχρέωση, διότι αυτές οι υποχρεώσεις φαίνονται από την μια μεριά όταν συμψηφίζονται από αυτά τα οποία έχουμε να παίρνουμε από τα δημοτικά τέλη που έχει να μας δίνει η ΔΕΗ και αν βγάλουμε αυτά μένει 1.600.000 και από εκείνα έχουμε 600.000 ρυμοτομίες, κάποτε βρισκόμασταν σε μια εποχή που βγαίναν αποφάσεις, καθορίζονταν τιμές μονάδας, περνούσαν 18 μήνες, δεν μπορούσαμε να πληρώσουμε, αδυνατούσαμε να πληρώσουμε και γι' αυτό το λόγο ακυρωνόταν η απόφαση και γι' αυτό το λόγο έπρεπε να ξαναρχίσουμε από την αρχή. Και γι' αυτό το λόγο φτάσαμε στην κατάντια που φτάσαμε στο κεντρικό πάρκο, και γι' αυτό το λόγο φτάσαμε στο να έχουμε ένα σωρό ρυμοτομούμενα που ήταν ανάγκη να πέσουν για να γίνει η διάνοιξη κεντρικών αξόνων στην πόλη και έχουμε το πρόβλημα που έχουμε, ενώ τώρα προχωρούμε σε διανοίξεις και βλέπετε πως πέφτουν κάποια σπίτια και πως γίνονται κάποιες αποζημιώσεις. Άρα έχουμε 600.000 σε ρυμοτομίες οι οποίες δεν είναι ούτε των 10 μηνών, ούτε των 2 χρόνων, ούτε των 3 χρόνων, είναι πρόσφατες ρυμοτομίες στις οποίες έχουμε προχωρήσει, μέσα σ' αυτά υπάρχουν ίσως 150.000 που είναι από παλιές υποχρεώσεις που δεν καλύφθηκαν για λόγους τυπικούς, δηλαδή προέκυψε το πρόβλημα με τον επίτροπο και όσα εντάλματα ήταν έτοιμα για να πληρωθούν μέσα στο πρώτο εξάμηνο, επειδή δεν πληρώθηκαν μέχρι 31/6 απαιτούσε ο επίτροπος να επιστραφούν πίσω στο δήμο και να ξαναγίνουν καινούργια εντάλματα από την αρχή και υπήρξε μια διεκδικητική διαπραμάτευση μεταξύ δήμου και επιτρόπου και καθυστερήσαμε και γι' αυτό υπάρχει κάποιο υπόλοιπο σε ρυμοτομίες. Από εκεί και πέρα οι υπόλοιπες ρυμοτομίες είναι πρωτοβουλίες ... για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε διανοίξεις.

Βλέπουμε ότι εκείνα τα οποία είναι σαν υποχρεώσεις είναι σε προμηθευτές, 500 χιλ. περίπου, ανταλλακτικά 54 χιλ., είναι σε έργα 350 χιλ. από ΣΑΤΑ, αν βγάλουμε δηλαδή και την ΔΕΗ, και την ΣΑΤΑ και τις επιχορηγήσεις, πηγαίνουμε στο 1.400, 630 η ΔΕΗ, 150 οι επιχορηγήσεις, 350 τα έργα, αν τα αφαιρέσουμε από τα 2.400 μένουν 1.250. Αυτά είναι, από τα 1.250 οι 600 είναι ρυμοτομίες, τα 650 είναι υποχρεώσεις και δεν είναι υποχρεώσεις που δεν μπορούμε να τις πληρώσουμε, είναι τρέχουσες υποχρεώσεις οι οποίες βρίσκονται μέσα στην διαδικασία αποπληρωμής από την ημέρα που φέρνουν το τιμολόγιο τους οι άνθρωποι, μέχρι να κοπεί το ένταλμα, να πάει στο λογιστήριο, να τελειώσει από εκεί, να πάει στον επίτροπο και να φτάσει στο ταμείο. Αυτή είναι η κατάσταση η σημερινή όσον αφορά τις υποχρεώσεις.

Να έρθουμε τώρα στον κ. Σαουλίδη, είπατε για πόρους για νέα έργα. ... Γνωρίζετε πολύ καλά ότι πρέπει να ετοιμαστεί μια μελέτη, να περιμένουμε να ανοίξει ένα πρόγραμμα, διότι δεν ισχύει αυτό που νομίζουν πολλοί ότι θα πάμε σε έναν υπουργό να ζητήσουμε λεφτά και αυτός θα ανοίξει το τουρβά και θα δώσει λεφτά, σήμερα όσα έργα χρηματοδοτούνται, χρηματοδοτούνται μέσω προγραμμάτων ευρωπαϊκών, τα οποία δεν είναι μονίμως ανοικτά, για κάποιες συγκεκριμένες δράσεις, για κάποια μέτρα, όπως έχει επικρατήσει ο όρος, ανοίγει κάποια στιγμή ένα πρόγραμμα, πρέπει να είμαστε εμείς έτοιμοι μόλις ανοίξει το πρόγραμμα να έχουμε την ετοιμότητα να πάμε να δώσουμε την πρόταση μας και από εκεί και πέρα όταν δώσουμε την πρόταση και τελειώσει η προθεσμία υποβολής των προτάσεων, περνάει ένα χρονικό διάστημα όχι μικρό, μερικές φορές μεγαλύτερο από 1 και 1,5 χρόνο και τότε παίρνουμε την απάντηση για την πρόταση που κάναμε. Πότε ήταν δυνατόν

λοιπόν να έχουμε πάρει ήδη έργα; Σαφώς μόνο από φέτος θα έπρεπε να είχαμε αρχίσει. Όταν ξεκινήσαμε την πρώτη χρονιά έπρεπε να ετοιμάσουμε προτάσεις, ακολούθησαν εκλογές, ακολούθησαν ολυμπιακοί και ουσιαστικά να λειτουργεί η νέα κυβέρνηση άρχισε από τον Σεπτέμβριο της προηγούμενης χρονιάς. Σ' αυτό το χρονικό διάστημα, έπρεπε να έχουμε λειτουργήσει και να έχουμε πάρει κάποια έργα. Τι έχουμε πάρει σ' αυτό το χρονικό διάστημα; ... (αλλαγή πλευράς) ... και μέχρι τέλος του Νοεμβρίου πιθανολογείται ότι θα πλησιάσουμε τα 20 εκ. €. Διότι έρχονται 9,5 € που έχουν εγκριθεί από την Αθήνα και βρίσκονται στις Βρυξέλλες για τη ΔΕΥΑΣ, για το δήμο 6 εκ. € και πέστε μου πότε άλλοτε είχε ο δήμος 6 εκ. €. Είναι από διάφορα προγράμματα για έργα. Προχθές είχαμε 1,5 εκ. οπτικές ίνες. Το πρόγραμμα για τις οπτικές ίνες από την πρώτη μέρα που εγκατασταθήκαμε μέχρι σήμερα δεν είχε ανοίξει και δεν έδωσε τίποτα, αν είχε πάρει η Κοζάνη θα είχε πάρει από την προηγούμενη Δ.Α. Τα πήραν προηγούμενα. Τώρα άνοιξε το πρόγραμμα.

**κ. Σίμογλου:** Μα στην εφημερίδα το είδα.

**κ. Δήμαρχος:** Σε μεγάλες εφημερίδες, πριν από 2 χρόνια πληροφορηθήκαμε ότι πήραμε τα στρατόπεδα, σε μεγάλες εφημερίδες πληροφορηθήκαμε ότι μας έδωσε ο Ορφανός χρήματα για το γήπεδο, άλλο τι γράφουν οι εφημερίδες και άλλο τι γίνεται. Εφημερίδες τοπικές γράφουν ότι το Κέντρο Εξέτασης και Εκπαίδευσης Οδηγών το πήρε το Κιλκίς, ισχύει τίποτα από αυτά;

**κ. Σίμογλου:** Αυτό που λέω εγώ είναι ότι λειτουργεί και έχει γίνει.

**κ. Δήμαρχος:** Είχε παρθεί προηγούμενα. Ο κ. ... ο οποίος είναι πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ είχε την δυνατότητα για την Κοζάνη να πάρει χρήματα από πιο μπροστά, τι σημαίνει αυτό; Τώρα άνοιξε πρόγραμμα και μέσα στους 30,40 δήμους που έχουν πάρει είμαστε και εμείς και παίρνουμε 1,5 εκ.

Να σας φέρω και τον πίνακα των έργων στο επόμενο συμβούλιο για να δείτε τι έργα έχουμε πάρει.

**κ. Παπαβασιλείου:** Αυτό είναι πολύ σημαντικό που μας λέτε γιατί ως συνήθως φτάνουμε στο σημείο κ. Δήμαρχε να ενημερωνόμαστε από τα Μ.Μ.Ε. από τρίτους και όχι από εσάς τους ίδιους. Μην παρεξηγηθείτε το λέω καλοπροαίρετα. Είναι πολύ άσχημο ένας δημοτικός σύμβουλος να μην ενημερώνεται από την Δ.Α. και να ενημερώνεται από τα Μ.Μ.Ε.

**κ. Δήμαρχος:** Θα ήθελα να σας πω ότι κακώς ενημερώνεστε από τις εφημερίδες, διότι όλα αυτά μόλις εγκρίνονται περνάν από το Δ.Σ. και έχουν περάσει αυτά από το Δ.Σ.

Να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, δεν είναι το 2004 ούτε του Μητλιάγκα ούτε κανενός. Το 2004 είναι ένα ανεξάρτητο πρόγραμμα. Για το ανεξάρτητο αυτό πρόγραμμα έγιναν κάποιες προτάσεις επί δημαρχίας του κ. Μητλιάγκα, από εκεί και πέρα ξέρετε τι έγινε; Ήρθαν την Άνοιξη του 2003 και είπαν ξαφνικά, κοιτάζτε όσοι προφταίνετε και όσοι αναλαμβάνετε μέχρι 30/6 να μας δώσετε έτοιμη πρόταση και να κάνετε δημοπράτηση εσείς θα προχωρήσετε τα έργα. Και από τα 2000 έργα που υπήρχαν σε όλη την Ελλάδα προχώρησαν τα 200. Εμείς είχαμε 5 και τα προχωρήσαμε και τα 5. Δεν μπορείτε να πείτε λοιπόν ότι εμείς δεν κάναμε τίποτα. Δεν λέμε ότι δεν είναι δικά μας.

**κ. Παπαβασιλείου:** Δεν σας είπα κανείς ότι δεν κάνετε τίποτα. Απλούστατα μην μπερδεύουμε τα έργα του 2004. Αν δεν τρέχατε να προχωρήσουν αυτά εδώ, τότε θα ήσασταν πραγματικά για ξύλο. Όταν κάνουμε μια κριτική γίνεται καλοπροαίρετα. Μην το παίρνετε επί προσωπικού.

**κ. Δήμαρχος:** Δεν θα ήταν σωστό όταν έχουν περάσει αυτά τα 5 εκ. κατά καιρούς να μη θυμάται κανείς κανένα και να έρχεται και να λέει ότι κανένα έργο δεν έγινε. Γιατί ακούστηκε και αυτό.

**κ. Γκότσης:** Φέρτε αυτά τα 6 εκ. να δούμε κι εμείς και να πούμε μπράβο.

**κ. Δήμαρχος:** Μία λεπτομέρεια που υπάρχει για τα ΑΣΤΕΡΙΑ, τα επιπλέον 2.200, η σύμβαση που υπογράψαμε με το Υπουργείο Πολιτισμού λέει: "Υποχρέωση σας και δέσμευση σας εξ ιδίων να ...". Να μη λέει λοιπόν κανείς ότι έπρεπε να πάμε και να τα ζητήσουμε. Από πού να τα ζητήσουμε.

**κ. Γκότσης:** Από το Υπουργείο Πολιτισμού.

**κ. Δήμαρχος:** Επειδή διατείνεστε και λέτε ότι είστε παλιός σύμβουλος, χρήματα μόνο από το Υπουργείο Πολιτισμού μπορούσαμε να πάρουμε, με αυτό το υπουργείο είναι που κάναμε σύμβαση, αυτό το υπουργείο μας έβαλε να υπογράψουμε ότι εξ ιδίων θα βάλουμε τα υπόλοιπα, πως θα πάμε να τους ζητήσουμε τα υπόλοιπα; Και να σας πω και κάτι άλλο, από πού θα μας τα έδινε τα υπόλοιπα; Ξέρετε το υπουργείο πολιτισμού σε τι οικονομική κατάσταση είναι; Χρωστάει προγραμματική σύμβαση που έχει υπογεγραμμένη με τη ΔΕΠΚΑ για το 2002, 2003, 2004 350.000 € και δεν έχει να μας τα δώσει. Και θα πηγαίναμε να τους ζητήσουμε αυτά που υποσχεθήκαμε και δεσμευτήκαμε να τα καταβάλλουμε εξ ιδίων να μας τα δώσει;

Όπως επίσης θα ήθελα να σας πω και για την έγκριση του προγράμματος έγινε το 1<sup>ο</sup> εξάμηνο του 2003, προ της εγκρίσεως βεβαίως ήταν ο Ζήσης ο Μητλιάγκας που ετοίμασε τον φάκελο, εκείνος ο οποίος έκανε την προμελέτη, εκείνος ο οποίος ηγήθηκε, είχε πάρει μια υπόσχεση από τον τότε υπουργό τον κ. Βενιζέλο, αλλά στην συνέχεια ο κ. Βενιζέλος έφυγε, δεν υπήρχε ο κ. Βενιζέλος όταν εξεταζόταν ο φάκελος και έγιναν και δικές του παραστάσεις επανειλημμένα και τα 2,5 εκ. € βεβαίως τα μέγιστα στον κ. Μητλιάγκα, αλλά δεν σημαίνει ότι δεν συμβάλαμε και εμείς ως οφείλαμε. Μην μου λέτε ότι αυτό το έργο είναι άλλου και εσείς δεν κάνατε τίποτα. Και συμβάλλουμε οικονομικά κατά 50% και το εκτελούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και γνωρίζετε πόσο λεπτό είναι το θέμα και πως το έχουμε χειριστεί και με τη συμβολή τη δική σας, γιατί χρειαζόταν και η συμβολή η δική σας.

**- Εγκρίνεται (μειοψηφεί ο κ. Αναστασιάδης).**

Μετά το πέρας της συνεδρίασης συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και οι ακόλουθες αποφάσεις:

**929/05** Έγκριση Ισολογισμού και Αποτελεσμάτων χρήσεως έτους 2004.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.**

**ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

## Τ Α Μ Ε Λ Η

Αγγελίδης Πέτρος

Αναστασιάδης Αντώνιος

Αραμπατζή Φωτεινή

Βασιλειάδης Ηλίας

Βλάχος Ηλίας

Γκότσης Ηλίας

Γρηγοριάδης Νικόλαος

Ζλάτκος Ανδρέας

Δημητρακούδη Θεοχάρη

Θεοφανίδης Αβραάμ

Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα

Κατιρτζόγλου Νικόλαος

Λογοθετίδης Σταύρος

Μαντζαρίδης Νικόλαος

Μηλίδης Θεόδωρος

Μπαμπαΐτης Δημήτριος

Μπιτζίδου – Σαρακενίδου Σοφία

Μπόνας Ιωάννης

Παπαβασιλείου Βασίλειος

Παπαδόπουλος Χρήστος

Πασχάλη – Καρύδα Ελένη

Περδίκης Ζήσης

Σαουλίδης Στυλιανός

Σίμογλου Κων/νος

Τζιώνης Ευθύμιος

Φανουράκη Ελένη