

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ**

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

2003 - 2006

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 20^η / 30-11-2005

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 20η

Της 30ης Νοεμβρίου 2005

Ημέρα ΤΕΤΑΡΤΗ και ώρα 21:00 το βράδυ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

Αγγελίδης Πέτρος, Αναστασιάδης Αντώνιος, Αραμπατζή Φωτεινή, Βασιλειάδης Ηλίας, Βλάχος Ηλίας, Γκότσης Ηλίας, Γρηγοριάδης Νικόλαος, Δημητρακούδη Θεοχάρη, Θεοφανίδης Αβραάμ, Ιλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα, Κατιρτζόγλου Νικόλαος, Λογοθετίδης Σταύρος, Μαντζαρίδης Νικόλαος, Μηλίδης Θεόδωρος, Μπαμπαϊτής Δημήτριος, Μπιτζίδου Σοφία, Μπόνας Ιωάννης, Παπαβασιλείου Βασίλειος, Παπαδόπουλος Χρήστος, Περγίκης, Ζήσης, Σαουλίδης, Στυλιανός, Σίμογλου Κων/νος, Τζιώνης Ευθύμιος, Τσιγαρίδα Νεκταρία, Φανουράκη Ελένη.

ΑΠΟΝΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. Λέφας Αναστάσιος, 2. Ζλάτκος Ανδρέας – Θεόδωρος, 3. Πασχάλη – Καρύδα Ελένη.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ ΜΟΝΟ: Έγκριση του προϋπ/μού εσόδων – εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2006.

20η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 2005

κ. Πρόεδρος: Συνάδελφοι αρχίζει η συνεδρίαση. Παράκληση από τους συναδέλφους συζητούμε αποκλειστικά και μόνο το θέμα του προϋπολογισμού. Δεν κάνουμε άλλη συζήτηση ούτε ερωτήσεις. Θα παρακαλέσω τους συναδέλφους επάνω στον προϋπολογισμό να ειπωθούν ότι θα ειπωθούν. Δεν θα δώσω τον λόγο σε κανέναν που θα ξεφύγει από το θέμα του προϋπολογισμού. Παρακαλώ κ. Δήμαρχε.

κ. Δήμαρχος: κ. Σύμβουλοι ο προϋπολογισμός του καινούργιου έτους, συντάχθηκε με βάση τα στοιχεία τα οποία είχαμε από την υλοποίηση του προϋπολογισμού, την εκτέλεση του προϋπολογισμού, την εφαρμογή του προϋπολογισμού του τρέχοντος έτους μέχρι τις 30/9/2005. Όπως συνηθίζεται πάντοτε βλέπουμε 3 στήλες, στην μία στήλη φαίνεται πως διαμορφώθηκε τελικά ο προϋπολογισμός μετά από τις όποιες τροποποιήσεις έγιναν εν τω μεταξύ μέχρι 30/9, τι βεβαιώθηκε από αυτόν μέχρι τις 30/9 και στην 3^η στήλη αναφέρεται το τι ψηφίζουμε ή έρχεται προς ψήφιση για το καινούργιο οικονομικό έτος. Βλέπουμε λοιπόν ότι ο προϋπολογισμός φτάνει στο ύψος των 32.946.490 €, πέρσι αντίστοιχα

ήμασταν 31.770.560 € δηλαδή υπάρχει μια διαφορά 1.200.000 πράγμα που ανέρχεται σε ένα ποσοστό γύρω στο 3,5% αύξηση σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά. Ο προϋπολογισμός αυτός βέβαια των 31.770.560 που είχε ψηφιστεί πέρσι με τις τροποποιήσεις που έγιναν στο μεταξύ μέχρι τον Σεπτέμβριο του τρέχοντος έτους ανήλθε στα 35.558.000 και εκείνα τα οποία πραγματοποιήθηκαν όσον αφορά τα έσοδα μέχρι 30/9/2005 όσον αφορά τα έσοδα ήταν 21.154.000, όσον αφορά τα έξοδα βρισκόταν στα 16.787.590 €. Ας έρθουμε τώρα να δούμε πως αναλύεται ως προς το σκέλος των εσόδων και το σκέλος των εξόδων ο προϋπολογισμός αυτός.

Στα έσοδα τα τακτικά είναι 20.782.000 και τα έκτακτα έσοδα 5.952.000 αυτά είναι τα κύρια, μετά έρχονται εισπράξεις από παλιές απαιτήσεις και από δάνεια 2.969.000 και εισπράξεις υπέρ τρίτων 2.050.000. Βλέπουμε ότι τα τακτικά έσοδα είναι 20.782.000 είναι το κύριο μέρος των εσόδων, είναι το 65% περίπου, από αυτά τα περισσότερα από τα μισά είναι τα έσοδα από επιχορηγήσεις 11.667.000, και υπάρχουν επίσης και τα έσοδα από τέλη και δικαιώματα τα οποία είναι 4.897.000.

Τώρα στο σκέλος των εξόδων. Στο σκέλος των εξόδων βλέπουμε ότι το κύριο βάρος έχει οπωσδήποτε η μισθοδοσία. Βλέπουμε ότι συνολικά για τη μισθοδοσία έχουμε 10 εκ. που αν προσθέσουμε και τα 2 εκ. των κρατήσεων φτάνουμε στα 12 εκ. €. Ένα ποσό σοβαρό 7.962.000 είναι χρήματα τα οποία απλώς εμείς τα διαμετακομίζουμε. Μας έρχονται και τα μεταβιβάζουμε προς τρίτους, π.χ. τα χρήματα που έρχονται για το Ν.Π. ΔΕΠΣ ή για το Ν.Π. του Α.Ο. ή για τις συντηρήσεις των σχολείων. Είναι χρήματα τα οποία έρχονται και φεύγουν κατευθείαν. Επίσης 2 εκ. είναι αυτά τα οποία έχουμε για έργα, η ΣΑΤΑ. Έχουμε ένα ποσό για αγορές παγίων και έργα που είναι 4.689.000. Από εκεί και πέρα υπάρχουν τα αναλώσιμα που είναι 1.113.000, η δημόσια πίστη που είναι 1.243.000, οι πληρωμές παλιότερων υποχρεώσεων 1 εκ. και με αυτά βγάζουμε το συνολικό ποσό που είναι 32.946.000.

Για όποιες περισσότερες λεπτομέρειες αναλυτικότερα θα μπορείτε να κάνετε ερωτήσεις, βρίσκεται εδώ και η κ. Σταματίου η οποία είναι υπεύθυνη σύνταξης του προϋπολογισμού ως προϊσταμένη.

κ. Αγγελίδης: Ήθελα να ρωτήσω σχετικά με την αγορά οικοπέδων για το πρόγραμμα των ROM, τι γίνεται, που βρίσκεται;

κ. Δήμαρχος: Μας έχουν εγκρίνει, κάναμε πρόταση, είχαμε ζητήσει με προκήρυξη όσοι ενδιαφέρονται να μας δώσουν οικόπεδα στην συγκεκριμένη περιοχή την οποία προσδιορίζαμε να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους. Μετά την εκδήλωση του ενδιαφέροντος τους καλέσαμε ορκωτούς εκτιμητές, έκαναν εκτίμηση, έκαναν δεκτή από τους ενδιαφερόμενους η τιμή των ορκωτών εκτιμητών, την στείλαμε στην Αθήνα, πέρασε από το Συμβούλιο, αυτά όλα έγιναν από την πρώτη προέγκριση που μας είχαν δώσει από το Υπουργείο Εσωτερικών, πέρασε από το Συμβούλιο και εγκρίθηκε, από εκεί και πέρα όμως υπήρχε το θέμα των πιστώσεων. Δεν είχαμε πιστώσεις και γι' αυτό εκκρεμούσε το θέμα. Την τελευταία φορά που κατέβηκα κάτω, είχα ραντεβού συγκεκριμένα για το θέμα αυτό με τον υφυπουργό τον κ. Νάκο, πήρε στην αρμόδια υπηρεσία, τους είπε να κόψουν για φέτος ένα ποσό 400.000 € και ένα υπόλοιπο ποσό 1.300.000 να το βγάλουν μέσα στο πρώτο 3μηνο του επομένου έτους. Από εκεί και πέρα εκκρεμεί και ένα υπόλοιπο ποσό για ένα κομμάτι το οποίο είναι της Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας. Δεν έχουν έρθει στο ταμείο ακόμη, απλώς έχει παρθεί η απόφαση, υπάρχει απόφαση για τις 400.000 για να έρθουν και θα έρθουν εντός του Δεκεμβρίου οι 400 πρώτες χιλιάδες. Με τη συναίνεση του υπουργείου να προχωρήσουμε σε συμβάσεις, δίνοντας μια προκαταβολή και με μια δέσμευση εντός εξαμήνου να τους ξοφλήσουμε.

κ. Περδίκης: κ. Δήμαρχε στο πρόγραμμα Ελλάδα 2004 έχουμε δημοπρατημένα έργα και κατεστημένες εργολαβίες, η πρόβλεψη για τον επόμενο χρόνο, βλέπω στην ανάλογη στήλη του προϋπολογισμού είναι μηδενική. Από ότι γνωρίζω υπάρχουν οφειλές για τα εξελισσόμενα αυτά έργα από την πολιτεία. Δεν κάνατε πρόβλεψη;

κ. Δήμαρχος: Αυτό που μπορώ να σας πω είναι ότι περιμένουμε από λογαριασμούς που έχουμε στείλει θα πρέπει να έρθουν χρήματα για να τους ολοκληρώσουμε, και υπάρχει δέσμευση ότι θα γίνει. Από εκεί και πέρα όμως δεν γνωρίζω.

κ. Περδίκης: ... γνωρίζουμε ότι υπάρχουν υποχρεώσεις της πολιτείας, στα πλαίσια του προγράμματος προς τον δήμο μας, που ακόμη δεν έχουν έρθει ή δεν έχουν εγκριθεί. Ξέρουμε για το Κολυμβητήριο στο πάρκο της Ομόνοιας ότι έχουμε μια εκκρεμότητα. Δεν είναι υποχρέωση μας στο κάτω – κάτω να το δηλώσουμε μέσα στον προϋπολογισμό και να διεκδικήσουμε την εκταμίευση των υπόλοιπων κονδυλίων;

κ. Δήμαρχος: Έχουμε στείλει και λογαριασμό κάτω.

κ. Περδίκης: Το ότι έχουμε στείλει λογαριασμό κάτω δεν σημαίνει ότι είναι πληρωμένο το έργο.

κ. Δήμαρχος: Λοιπόν για το Κολυμβητήριο, έχουμε στείλει αυτή τη στιγμή και βρίσκονται κάτω σαν υπολειπόμενα για να καλυφθεί το ποσό με το οποίο μας χρηματοδοτούν 3 λογαριασμούς, ένας 550.000, ένας 350.000 και ένας 330.000, σύνολο 1.230.000. Βρίσκονται κάτω οι 3 λογαριασμοί αυτοί, είναι σε εκκρεμότητα και περιμένουμε την πληρωμή τους σταδιακά. Όταν θα έχουν δοθεί αυτά τα χρήματα θα έχει τελειώσει πλέον το ποσό με το οποίο μας χρηματοδοτούν και από εκεί και πέρα θα πρέπει να προχωρήσουν στην χρηματοδότηση του υπόλοιπου έργου το οποίο υπάρχει υπόσχεση ότι με το καλό ας απορροφηθούν αυτά τα οποία έχουμε δεσμευτεί να δώσουμε ...

κ. Περδίκης: Έχουν απορροφηθεί εδώ και καιρό κ. Δήμαρχε, χρωστάμε στον εργολάβο για εργασίες που έγιναν.

κ. Δήμαρχος: Τον χρωστάμε, είναι αυτά τα 1.230.000. Όταν θα έρθουν αυτά θα τα πληρώσουμε ...

κ. Περδίκης: Αυτό είναι ένα κομμάτι του συνολικού κόστους κατασκευής. κ. Δήμαρχε να μην μείνει γιατί.

κ. Δήμαρχος: Λέτε να θέλουμε να μείνει γιατί;

κ. Περδίκης: Τουλάχιστον να πάρουμε τις οφειλές της πολιτείας από αυτά που έχουν γίνει.

κ. Σταματίου: Οι εγκύκλιοι που μας στέλνουν μας απαγορεύουν να πάρουμε έσοδα από επενδύσεις. Μπαίνουν μόνο τα έσοδα της ΣΑΤΑ και όλες οι άλλες επιχορηγήσεις από δημόσιες επενδύσεις μέχρι το 2006 δεν θα προβλεφθούν από ... Εγώ δεν κάνω τίποτα παραπάνω από αυτό που μου δίνει εντολή το υπουργείο. Είναι πρόσφατη εγκύκλιος.

κ. Μηλίδης: Κάποιες διευκρινίσεις θα ήθελα κ. Πρόεδρε επί του προϋπολογισμού. Ήμουν σίγουρος και έτσι γίνεται πάντα ότι ο προϋπολογισμός θα ερχόταν ισοσκελισμένος. Θέλω όμως να κάνω μερικές ερωτήσεις και αν μπορεί ο κ. Δήμαρχος ή οποιοσδήποτε υπηρεσιακός παράγοντας να απαντήσει. Στη σελίδα 3 κ. Δήμαρχε, λέμε, εκεί που λέει "τέλη και δικαιώματα από εμποροπανηγύρεις, παζάρια, λαϊκές αγορές κ.λπ.". Έχουμε διαμορφωθέντα στις 30/9 400.000, βεβαιωθέντα μόνο 112.000 και μετά ψηφίζουμε 200.000. Τι αλλάζει; Έχω και ένα ανάλογο θέμα στη σελ. 7 στον κωδικό 461 "τέλος χρήσης κοινοχρήστων χώρων", πάλι εκεί κ. Πρόεδρε πάλι μιλάει για διαμορφωθέντα 400.000, μόνο 87.000 βεβαιωθέντα, πάλι ψηφίζουμε

200.000. Και δεν πήραμε αλλά και λιγότερα ψηφίζουμε. Δεν ξέρω αλλά αυτό μου δίνει την εντύπωση ότι μάλλον είναι προεκλογική έκπτωση. Έτσι φαντάζομαι. Αυτά τα χρήματα δεν θα εισπραχθούν; Πως υπολογίζετε ότι θα εισπραχθούν;

κ. Δήμαρχος: Τα διαμορφωθέντα δεν σημαίνει ότι ήταν πραγματικά ...

κ. Μηλίδης: Είναι ψευδή δηλαδή;

κ. Δήμαρχος: Είναι μιας χρονιάς και όλως αντιθέτως στην προσπάθεια να το κάνουμε ρεαλιστικότερο ερχόμαστε και λέμε ότι αφού βλέπετε ότι από τα 400.000 πήραμε τα 87.000 γιατί βάζετε περισσότερα. Μειώστε τα. Η δική μου η πρόταση είναι μειώστε τα για να είναι πραγματικά έσοδα.

κ. Μηλίδης: Η ερώτηση μου όμως είχε και ένα άλλο σκέλος. Γιατί πήραμε τόσα λίγα;

κ. Δήμαρχος: Για να πούμε ότι πήραμε λίγα θα πρέπει να ξέρουμε πόσα είναι αυτά τα οποία πρέπει να πάρουμε. Δηλαδή πόσα καταγράφηκαν, πόσα βεβαιώθηκαν και δεν εισπράχθηκαν. Το ότι βεβαιώθηκαν 400.000 δεν σημαίνει ότι έχουμε να παίρνουμε 400.000. Αυτός είναι προϋπολογισμός διαχείρισης.

κ. Μηλίδης: Ένα άλλο που ήθελα να ρωτήσω, εκεί στη σελίδα 6 του προϋπολογισμού, που λέει "έσοδα – αποθέματα ακίνητης περιουσίας". Λέει εκεί διαμορφωθέντα 350.000, βεβαιωθέντα 131.000, πάλι όμως ψηφίζουμε 200.000, γιατί; Μειώθηκε η ακίνητη περιουσία;

κ. Δήμαρχος: Πάλι γιατί η ... 350.000 δεν ήταν ένας υπολογισμός του τόσα έχουμε να παίρνουμε. Υπήρχε ένα νούμερο κατά τήρηση και αν ψάχνουμε με το προηγούμενο στην προηγούμενη σελίδα, θα δούμε, ξέρετε τι είχα βρει από την προηγούμενη χρονιά; Είχα βρει 700.000 και το κάναμε 350.000. Και έρχομαι και τους λέω, γιατί βάλατε τόσα πολλά και τους είπα να τα μειώσουν. Στην προσπάθεια μας να το κάνουμε όσο δυνατόν πραγματικό τον προϋπολογισμό. Λέμε λοιπόν ότι όταν για τα $\frac{3}{4}$ έχουμε 131.000, αυτό σημαίνει ότι είναι κοντά τα $\frac{4}{4}$, όταν οι 9 μήνες είναι 131.000, αυτό σημαίνει ότι το σύνολο του χρόνου είναι πραγματικά πολύ ρεαλιστικό, ότι θα είναι πραγματικά πολύ κοντά στην πραγματικότητα.

κ. Μηλίδης: κ. Δήμαρχε ξέρετε πολύ καλά μαθηματικά, αλλά εδώ μιλάμε για σταθερό μέγεθος, για ακίνητη περιουσία, δεν μιλάμε γι' αυτά που περιμένουμε να πάρουμε από τα τραπεζοκαθίσματα ή οτιδήποτε άλλο.

κ. Σταματίου: Υπήρξε μια χρονιά που υπήρχαν καθυστερήσεις και στείλαν επιπλέον. Από εδώ και πέρα είμαστε στα κανονικά. Έγινε μια ενέργεια, ότι ήταν από καθυστερούμενα τα μαζέψαμε και εισπράχθηκαν παραπάνω. Τώρα είναι κανονικά.

κ. Δήμαρχος: Το ότι τα μειώσαμε και τα βάζουμε στα 200.000 το μόνο κίνητρο είναι να είναι ρεαλιστικός ο προϋπολογισμός.

κ. Μηλίδης: Στη σελίδα 13 έχει ένα βεβαιωθέν ποσό "τακτικά έσοδα από τέλη καθαριότητας", 231.566. Αυτά δεν φαίνονται πουθενά. Ούτε προϋπολογισθέντα, ούτε ψηφισθέντα, δεν ξέρω τι ποσό είναι, είναι έτσι ξεκάρφωτα.

κ. Δήμαρχος: Ήταν ερώτηση και δική μου.

κ. Σταματίου: Η ΔΕΗ μας αποδίδει κάθε μήνα αλλά έχουμε πάντα μια καθυστέρηση τους τελευταίους 1-2 μήνες μέσα στον επόμενο χρόνο τα οποία κόβονται σαν παρελθόντα. Δεν το ξαναπροϋπολογίζουμε γιατί το έχουμε προϋπολογίσει στο σύνολο στα τέλη καθαριότητας για να μπορέσουν να κλείσουν οι υπηρεσίες.

κ. Μηλίδης: Αυτό γίνεται κάθε χρόνο.

κ. Σταματίου: Κάθε χρόνο. Το προϋπολογίζουμε σε ετήσια βάση εκεί που λέει "τακτικά έσοδα καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού", στη σελίδα 4. Προϋπολογίζονται όλα τα τακτικά έσοδα της καθαριότητας και του

ηλεκτροφωτισμού, γιατί οι οδηγίες είναι ότι πρέπει το έσοδο της καθαριότητας να ισοσκελιστεί με την υπηρεσία καθαριότητας ...

κ. Μηλίδης: Και αυτό είναι μια ερώτηση μου, ότι είναι πολύ μεγάλη η διαφορά. Μεγάλη η ψαλίδα. Είναι πολύ μεγάλη η διεύρυνση, από 2.990.000 σε 1.360.000, είναι πολύ μεγάλη η διαφορά και ζητάω μια διευκρίνιση. Αυτά κάθε χρόνο πηγαίνουν από την μια χρονιά στην άλλη και ζητάω μια διευκρίνιση από την Δ.Α.

κ. Δήμαρχος: Επειδή όταν λέμε εμείς κάτι ενδεχόμενα σκέφτεστε ότι μιλάμε πολιτικά. Ο υπάλληλος μιλάει αμερόληπτα, λέει την πάσα αλήθεια και σαφώς και εγώ θα σας ενημερώσω.

κ. Μηλίδης: Μια ερώτηση ακόμα, στην σελίδα 14 στο 312202 "δάνεια από τράπεζα Πειραιώς για απαλλοτρίωση κεντρικού πάρκου", εκεί δείχνει το ποσό το διαμορφωθέν. Και λέω το εξής, αφού είναι γνωστό ότι οι κάτοικοι εκεί της περιοχής δεν δέχονται και έχουμε εμπλακεί σε δικαστικές διαδικασίες που θα κρατήσουν πάρα πολλά χρόνια, ποιος ο λόγος να πάρουμε ένα δάνειο την στιγμή που οι όροι θα είναι ενδεχομένως αργότερα ευνοϊκότεροι. Όπως είπατε και το ψηφίσαμε εμείς κ. Δήμαρχε, ψηφίσαμε ότι βρήκατε από μια τράπεζα καλύτερους όρους και ήμασταν υπέρ, γιατί αυτό να πρέπει να το πάρουμε αφού η διαδικασία θα είναι χρονοβόρα και αφού σήμερα οι τράπεζες παρακαλάνε ανά πάσα στιγμή να πάρουμε ένα δάνειο. Υπάρχει λόγος να έχουμε όλη αυτή τη διαδικασία;

κ. Δήμαρχος: Καμία διαδικασία εκτός αν διαδικασία και ταλαιπωρία είναι η εγγραφή την οποία έκανε και έξοδο η μελάνη η οποία γράφει. Γίνεται απλώς μια εγγραφή η οποία πιστοποιεί ότι εξακολουθούμε να είμαστε εν ενεργεία, ούτως ώστε οποιαδήποτε στιγμή υπάρξει δικαστήριο να τους πούμε "ορίστε κύριοι, εμείς έχουμε έτοιμα τα χρήματα για να πληρώσουμε", διότι το θέμα είναι και θέμα στο δικαστήριο αποδείξεως της εντιμότητος μας. Ποτέ δεν μπορούμε να αποκλείουμε ότι κάποια στιγμή μπορούν να πάρουν απόφαση και να πουν ότι "ναι συμφωνούμε", ή να έχουμε μια γρήγορη εξέλιξη από το δικαστήριο. Ήδη θα ήθελα να σας πω για ένα μεγάλο κομμάτι των 5 στρ. από το συμβούλιο της Επικρατείας ζητήθηκε η άρση απαλλοτρίωσης, έγινε από την Νομαρχία η άρση της απαλλοτρίωσης και επανακηρύχθηκε η απαλλοτρίωση, οπότε ήδη προχωράμε τώρα στο δικαστήριο για καθορισμό τιμής μονάδας. Που πιθανότατα να μπορέσουμε να την έχουμε. Αν έχουμε καθορισμό τιμής μονάδας μπορούμε να πάμε και να πληρώσουμε.

Τώρα όσον αφορά την τράπεζα, το ότι έχουμε αυτή την εγγραφή δεν σημαίνει ότι σώνει και καλά πρέπει να χρησιμοποιήσουμε αυτό το συγκεκριμένο δάνειο με την συγκεκριμένη έγκριση και το συγκεκριμένο επιτόκιο εάν θα υπάρξει η δυνατότητα να πάρουμε ένα καλύτερο με καλύτερους όρους.

κ. Μηλίδης: Τι χρονικό ορίζονται βάζετε γι' αυτό που λέτε; Εγώ ξέρω και όλοι εδώ μέσα, ότι αυτό θα πάρει πολύ χρόνο. Έτσι νομίζω αν πάει δικαστικά ξέρετε πόσο καθυστερούν αυτά, δεν υπάρχει περίπτωση ούτε στο άμεσο μέλλον. Πιστεύω ότι θα πάρει πάρα πολλά χρόνια.

κ. Δήμαρχος: Υπάρχει περίπτωση να τελειώσει και μέσα σε ένα χρόνο. Όσον αφορά λέω το ένα δικαστήριο γιατί υπάρχουν 6-7 δικαστήρια, το ένα όμως το συγκεκριμένο είναι και μεγάλο, αναφέρεται στο μισό της συνολικής έκτασης και έχει ήδη προχωρήσει. Πρέπει να φαίνεται η πίστωση για να μπορέσουμε να την δείξουμε.

κ. Μηλίδης: Εγώ νομίζω κ. Πρόεδρε ότι με το καθεστώς που υπάρχει τώρα πάρα πολύ γρήγορα μπορούσε κανείς, και μάλιστα ο δήμος να πάρει δάνεια. Επομένως δεν χρειαζόταν αυτό. Θα είμαστε εδώ να δούμε πότε θα υλοποιηθεί.

κ. Κουροπαλάτης: Προϋπόθεση της επανεκκίνησης της απαλλοτρίωσης είναι και η εγγραφή της αναγκαιότητας πίστωσης στον προϋπολογισμό.

κ. Μηλίδης: Που το λέει αυτό, δεν φαίνεται πουθενά.

κ. Κουροπαλάτης: Στο νόμο περί απαλλοτρίωσης. Επανακηρύξαμε με την προϋπόθεση της διασφάλισης της πίστωσης. Αν δεν διασφαλιστεί δεν μπορεί να επανακηρυχτεί η απαλλοτρίωση.

κ. Μηλίδης: κ. Κουροπαλάτη σαν τεχνικός προϊστάμενος δέχομαι καλοπροαίρετα την απάντησή σας, αυτή όμως η απάντηση όσες φορές έχουμε συζητήσει σ' αυτή την αίθουσα εδώ δεν δόθηκε ποτέ, πρώτη φορά το ακούω. Δεν ξέρω αν θυμάται κανείς.

κ. Αγγελίδης: κ. Πρόεδρε, κ. Δήμαρχε, κ.κ. Σύμβουλοι, ο προϋπολογισμός του έτους 2006 με το Τεχνικό Πρόγραμμα έρχονται να επιβεβαιώσουν την άσχημη οικονομική κατάσταση του δήμου και την απραξία της Δ.Α. Η άσχημη οικονομική κατάσταση του δήμου αποδείχθηκε πρόσφατα στον Ισολογισμό όπου οι ορκωτοί λογιστές κατέγραψαν συνολικό έλλειμμα ύψους 5 εκ. €. Επίσης η άσχημη οικονομική κατάσταση του δήμου αποδεικνύεται και από την συνέχιση της πολιτικής του άκρατου δανεισμού από την Δ.Α. η οποία τελευταία προσέφυγε στη σύναψη και 5^{ου} δανείου. Σήμερα στον προϋπολογισμό στο σκέλος των εσόδων υπάρχουν εγγεγραμμένα πλασματικά έσοδα που αγγίζουν τα 5 εκ. €. Που έρχονται να επιβεβαιώσουν με την σειρά τους την άσχημη οικονομική κατάσταση που βρίσκεται ο δήμος. 5 εκ. ψεύτικα έσοδα προκειμένου να ισοσκελίσουν τα έξοδα που είναι εγγεγραμμένα στον προϋπολογισμό, και στα έξοδα αυτά είναι γνωστό ότι οι δαπάνες στην συντριπτική τους πλειοψηφία θα πραγματοποιηθούν γιατί είναι ανελαστικές δαπάνες, ελάχιστες είναι οι δαπάνες που ενδεχομένως δεν θα πραγματοποιηθούν, κάποιες δαπάνες για προμήθειες παγίων κ.λπ., αλλά είναι ελάχιστα αυτά τα ποσά.

Την άσχημη οικονομική κατάσταση του δήμου θα την επισφραγίσουν οι πίνακες χρεών που θα έρθουν σε λίγους μήνες εδώ στο Δ.Σ. Αυτή είναι η αλήθεια για την οικονομική κατάσταση του δήμου, φυσικά ο δήμαρχος και η Δ.Α. όχι μόνο δεν την παραδέχονται αλλά απεναντίας λένε ότι όλα βαίνουν καλώς. Η απόκρυψη όμως της αλήθειας δεν βοηθάει στην επίλυση ενός προβλήματος. Αν δεν παραδεχτείς ένα πρόβλημα δεν μπορείς να το επιλύσεις.

Ο προϋπολογισμός με το Τεχνικό Πρόγραμμα δεν επιβεβαιώνουν μόνο την άσχημη οικονομική κατάσταση του δήμου αλλά και την απραξία της Δ.Α. Η Δ.Α. επιπλέον χρηματοδοτήσεις έχει εξασφαλίσει ελάχιστες για έναν μεγάλο δήμο όπως είναι ο δήμος Σερρών και σε σχέση με τις μεγάλες προσδοκίες που καλλιέργησε η ίδια προεκλογικά στον Σερραϊκό λαό προκειμένου να πάρει ψήφους. Κάποιες χρηματοδοτήσεις, για το κτίριο Σχοινιά ή για αποκατάσταση ανενεργών λατομείων, να μεν είναι θετικά αλλά είναι ελάχιστες χρηματοδοτήσεις για έναν δήμο όπως είναι ο δήμος των Σερρών. Η Δ.Α. χωρίς να έχει εξασφαλίσει επιπλέον χρηματοδοτήσεις, διαχειρίζεται τα γνωστά τακτικά έσοδα που δίνει η πολιτεία σε όλους τους δήμους με αποτέλεσμα τα πολλά και μεγάλα έργα που υποσχέθηκε προεκλογικά να παραμένουν φωτογραφίες στις προεκλογικές αφίσες και τα προεκλογικά της προγράμματα. Όχι μόνο δεν έβαλε τις βάσεις για κάποιο διαφορετικό έργο αλλά θα έλεγα ότι δεν έβαλε τις βάσεις ούτε για έργα 4ετίας. Δυστυχώς, λείπει η σφραγίδα της από την πόλη αυτή τη στιγμή και είναι επόμενο 10 μήνες πριν τις δημοτικές εκλογές να αρκείται σε μικροπαρεμβάσεις, πασαλείμματα και φυσικά στην παρακολούθηση έργων που χρηματοδοτήθηκαν και προγραμματίστηκαν από προηγούμενες δημαρχιακές θητείες.

Ο προϋπολογισμός του δήμου μας, όπως και οι προϋπολογισμοί των περισσότερων ΟΤΑ, είναι πράγματι προϋπολογισμοί πλασματικοί και διαχειριστικοί, είναι προϋπολογισμοί μιζέριας. Είναι επόμενο να είναι προϋπολογισμοί μιζέριας όταν η Τ.Α. διαχειρίζεται μόνο το 3% του κρατικού προϋπολογισμού. Η Τ.Α. για να μπορέσει να αναπνεύσει οικονομικά πρέπει να διαχειρίζεται ένα επαρκές ποσό από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού και όχι μόνο το 3%. Σίγουρα σημαντικά

βήματα της τελευταίας 10ετίας έγιναν στον χώρο της Τ.Α. όμως οι απαιτήσεις και οι ανάγκες της τοπικής κοινωνίας είναι μεγάλες και ένας δήμος για να ανταποκριθεί σε αυτές τις μεγάλες απαιτήσεις και ανάγκες πρέπει στην Τ.Α. να της δοθούν οι πόροι που της ανήκουν σύμφωνα με τους νόμους, όπως επίσης, να εφαρμοστεί επιτέλους και το σύνταγμα διότι μας δίνουν αρμοδιότητες χωρίς να ακολουθούνται οι αρμοδιότητες από τους ανάλογους χώρους, και η πολυπόθητη οικονομική αυτοτέλεια των οργανισμών Τ.Α. ίσως έρθει ή θα έρθει αν ποτέ γίνει πράξη η φορολογική αποκέντρωση. Η μεταφορά δηλαδή φορολογικών πόρων από το κράτος στην αυτοδιοίκηση.

Εγώ πιστεύω ότι υπάρχει προοπτική για να γίνουν έργα, και μεγάλα έργα με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης. Θα μου πείτε "μα έχει δυο 4ετίες που παιδεύομαστε και δεν έχει υπάρξει αποτέλεσμα", αυτό δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να συνεχίσουμε τις προσπάθειες προς αυτή την κατεύθυνση. Άποψη μας είναι πως πρέπει να συνεχίσουμε τις προσπάθειες αλλά σε ένα πλαίσιο, βεβαίως το θεωρούμε αδιαπραγμάτευτο το να ζημιωθούν τα συμφέροντα του δήμου, όμως και οι δικές μας προτάσεις απέναντι στους επενδυτές θα πρέπει να είναι ρεαλιστικές και ελκυστικές, διότι αν δεν κερδίσει ο επενδυτής πως θα επενδύσει.

Παρά τις οικονομικές δυσκολίες που υπάρχουν όχι μόνο στον δήμο μας αλλά στους περισσότερους δήμους της χώρας, εγώ πιστεύω ότι υπάρχει η δυνατότητα και τα οικονομικά να βελτιωθούν αλλά και έργο να παράγουμε. Μπορούμε να βελτιώσουμε τα οικονομικά μας αν δεν απλώνουμε τα πόδια μας περισσότερο από το πάπλωμα. Χρειάζεται συνεχή και σταθερή προσπάθεια ορθολογικής διαχείρισης των οικονομικών δίνοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στον περιορισμό των δαπανών και καμία δαπάνη να μην γίνεται αν δεν έχουμε προηγουμένως εξασφαλισμένες τις αντίστοιχες πιστώσεις. Και έργο μπορεί να παραχθεί με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης. Από τους εθνικούς τους γνωστούς πόρους που παίρνουμε, με την διεκδίκηση πόρων από Ευρωπαϊκά προγράμματα, όμως χρειάζεται με ρεαλισμό να προσδιορίσουμε τις δυνατότητες και να θέσουμε προτεραιότητες.

Δεν θα ήθελα να πω περισσότερα. Η συζήτηση για τον προϋπολογισμό, όταν γίνεται μια συζήτηση για τον προϋπολογισμό πιστεύω ότι δίνεται μια αφορμή σε όλους μας να καταθέσουμε τις προτάσεις μας, τις επισημάνσεις μας, τις παρατηρήσεις μας, έχοντας πάντα ως στόχο να βελτιώσουμε κάτι στον δήμο. Και αν μερικές φορές είμαστε σκληροί σε κάποιες τοποθετήσεις κ. Δήμαρχε, αυτό μη το παίρνετε στραβά, είναι και στο ρόλο της αντιπολίτευσης να κρατάει στην πρίζα και την συμπολίτευση, την Δ.Α., για να μπορεί να γίνει κάτι σ' αυτόν τον δήμο, είναι μέσα στα καθήκοντα της αντιπολίτευσης να μην αφήνει την συμπολίτευση να χαλαρώνει. Εμείς μ' αυτές τις διαθέσεις κάνουμε τις όποιες επισημάνσεις και παρατηρήσεις μας, και παρόλο που τους προϋπολογισμούς μέχρι τώρα τους ψηφίζαμε, όμως βλέπουμε ότι δεν στέκεστε με ειλικρίνεια απέναντι στο οικονομικό πρόβλημα του δήμου, δεν είναι δυνατόν να ακούμε ότι ο δήμος έχει πλεονάσματα από την στιγμή που όλα τα αποδεικτικά στοιχεία, άσε που τα ζούμε και στην πράξη κάποια πράγματα, δείχνουν ότι δεν πάμε καλά στα οικονομικά, υπάρχει κάποιο πρόβλημα, επειδή δεν στέκεστε λοιπόν με ειλικρίνεια πάνω στο οικονομικό πρόβλημα του δήμου, θα τον καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

κ. Πρόεδρος: κ. Αγγελίδη δίνετε χαρακτηρισμούς για τον προϋπολογισμό. Νομίζω ότι τα τελευταία 3 χρόνια λέγονται τα ίδια πράγματα. Είστε σύμβουλος 20 χρόνια και ο προϋπολογισμός δίνεται με τον ίδιο τρόπο. Δίνετε χαρακτηρισμούς βαρείς σαν προεκλογικά και ποτέ δεν καταψηφίστηκε από εμάς προϋπολογισμός σε όλες τις περιπτώσεις.

κ. Δήμαρχος: Θα απαντήσω και τώρα, ενδεχόμενα στις επόμενες τοποθετήσεις να έχω να απαντήσω ουσιαστικότερα διότι στην προκειμένη περίπτωση είχαμε μια θεωρητική, φιλολογική τοποθέτηση, η οποία δεν είχε οπωσδήποτε ούτε έρεισμα, ούτε περιεχόμενο, ούτε στήριγμα και για να πω κάτι πάρα πολύ απλό, ήταν τραγική η κατάσταση στον δήμο και είναι. Από την 1/9/2005 σύμφωνα με αυτά που είναι γραμμένα εδώ, που ενδεχόμενα ψηφίζουμε για τον προϋπολογισμό και που είναι προβλέψεις, μπορούμε να γράψουμε ότι θέλουμε. Αλλά θέλω να πιστεύω ότι δεν αμφισβητεί κανείς ότι αυτά που αναφέρονται σαν βεβαιωθέντα δεν είναι δυνατόν οι υπάλληλοι να τα έχουν διαφοροποιήσει και να είναι πλασματικά. Να πούμε κάτι πολύ απλό, από την 1/1/2005 μέχρι 30/9/2005 τα έσοδα είναι 21.154.000, έξοδα 16.789.000, σελίδες 17 και 121. Βέβαια στα έσοδα μπαίνει πάντοτε και το ταμείο που υπήρχε την 1/1, δεν είναι έσοδο που έγινε στην διάρκεια του έτους και πρέπει να το αφαιρέσουμε. Από τα 21.154.000 πρέπει να αφαιρέσουμε τα 4.189.000 που ήταν ταμείο στις 31/12/2004 και θα μας μείνουν έτσι 17 εκ. Τα έσοδα μας λοιπόν αυτά τα οποία μπήκαν από την 1/1 - 30/9 είναι 17 εκ. Αυτά τα οποία δαπανήθηκαν είναι 16.789.000, δεν λέμε ότι ο δήμος έχει στα αμπάρια και στο θησαυροφυλάκιο του αμύθητα ποσά, δεν λέμε ότι θησαυρίσαμε, δεν λέμε ότι κολυμπάμε στο χρήμα αλλά προς θεού οι υπερβολές αυτές που λέγονται και η διαστρέβλωση που γίνεται είναι κρίμα να γίνεται κατ' αυτόν τον τρόπο απλώς και μόνο για να βγάλουμε έναν προεκλογικό πρόωρο λόγο.

Αλλωστε και στον Ισολογισμό που αναφέρθηκε ο κ. Αγγελίδης, ότι ο ορκωτός εκτιμητής μίλησε περί πλασματικότητας του ελλείμματος και εξήγησα και εγώ επανειλημμένα ότι ... (αλλαγή πλευράς) ... πολύ απλή εξήγηση, ότι όταν έχουμε έσοδα 10 χιλ. και έξοδα 8 χιλ. έχουμε στο ταμείο μας 2 χιλ. Όταν γίνεται Ισολογισμός από τον λογιστή έρχεται ο λογιστής και λέει, για το ακίνητο που αγοράσαμε πριν 3-4 χρόνια πρέπει να σημειώσουμε μια απόσβεση και μας βάζει μια απόσβεση 3 χιλ. και λέει 8 χιλ. τα έξοδα μας συν 3 χιλ. η λογιστική εγγραφή της απόσβεσης, 11 χιλ. και έτσι ενώ έχουμε 10 χιλ. έσοδα και 2 χιλ. στο ταμείο μας θεωρητικά, τυπικά και λογιστικά φαινόμαστε να έχουμε έλλειμμα. Επ' αυτού στηρίζεται ο κ. Αγγελίδης και μας μιλάει περί ελλειμμάτων. Επίσης είναι βέβαιο ότι ό,τι και να συνέβαινε, και να είχαμε ένα σωρό χρήματα δεν θα περνούσαμε τα χρήματα αυτά αχρησιμοποίητα τα οποία ένα σωρό έργα που πρέπει να κάνουμε και θα τα χρησιμοποιούσαμε σε κάποιο έργο. Και στο τέλος θα είχαμε πάλι ισοσκελισμένο το ταμείο μας.

κ. Περιδίκης: ... έτσι συντάσσονται οι προϋπολογισμοί όλων των δήμων και από την στιγμή που δεν υπάρχουν κονδύλια διαθέσιμα, κονδύλια που έχουν ανοιχτεί από πόρους μακριά από τον δήμο μας, και δεν αναφέρομαι βέβαια στους ΚΑΠ, κυρίως προγράμματα κοινοτικά, δημόσιες επενδύσεις, δεν υπάρχουν σοβαρά κονδύλια μέσα στον προϋπολογισμό, ασφαλώς ο προϋπολογισμός θα είναι ισοσκελισμένος πλασματικά. Το ξέρουμε εδώ και χρόνια, το σχολιάζουμε εδώ και χρόνια, τοποθετούμαστε πολιτικά και αναγκάζομαι τελικά να περιοριστώ μόνο σε πολιτικό σχολιασμό αποφεύγοντας να κάνω αντιπολίτευση στην παρούσα Δ.Α. γνωρίζοντας πάρα πολύ καλά ότι αυτό το σχέδιο προϋπολογισμού συντάχθηκε από την οικονομική υπηρεσία του δήμου δεν συντάχθηκε από την πολιτική ηγεσία του δήμου. Είναι γνωστές εγκύκλιοι του υπουργείου οικονομικών, συμμορφούμενη η υπηρεσία προς τις υποδείξεις μας έδωσε αυτό το σχέδιο. Δεν τα παραγνωρίζω αυτά τα πράγματα κ. Πρόεδρε, από εκεί και πέρα όμως, θέλουμε δεν θέλουμε τον πολιτικό χαρακτήρα που θέλουμε να έχει η Τ.Α. δεν μπορούμε να τον ... Μπορεί να είναι ενδιαφέρουσα η διαχείριση των πολιτικών πραγμάτων, των προβλημάτων μιας τοπικής μικρότερης ή μεγαλύτερης κοινωνίας, αλλά και η θεσμοθετημένη υποχρέωση της κεντρικής εξουσίας να χρηματοδοτεί κομμάτια από τις δραστηριότητες της Τ.Α.

είναι δεδομένη. Και η κεντρική εξουσία, μπορεί να αρέσκονται πολλοί να λένε ότι έκανε βήματα θετικά στα τόσα προηγούμενα χρόνια, δεν έγιναν βήματα. Μην ξεγελιόμαστε, δηλαδή αν κάποια ψίχουλα παραπάνω αποδίδονται στην Τ.Α. μέσω των κεντρικών αυτοτελών πόρων, ουσιαστικά είναι για να αποσβέσουν ένα πάρα πολύ μικρό κομμάτι από τη συνταγματική υποχρέωση της πολιτείας σ' αυτά που οφείλει στη Τ.Α. Επιτρέψτε μου ας πούμε να πω δυο – τρία παραδείγματα χαρακτηριστικά. Πάνε πάνω από 15 χρόνια που νομοθέτησε το ελληνικό κοινοβούλιο ότι η Τ.Α. θα παίρνει πόρους μέσω του Εθνικού προϋπολογισμού από την φορολόγηση των τόκων των καταθέσεων των φυσικών και νομικών προσώπων. Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά όσοι έχετε οποιασδήποτε μορφή κατάθεση σε πιστωτικό ίδρυμα ότι παρακρατείτε ένα 15%, έγινε πρόσφατα 10%, από τους τόκους της όποιας κατάθεσης του μικροεισοδηματία, μικρομεσαίου, συνταξιούχου, μισθωτού αλλά και των νομικών προσώπων που έχουν λογαριασμό. Γνωρίζετε όμως ότι από αυτόν τον μεγάλο αριθμό των εκατομμυρίων €, που παρακράτησε το ελληνικό δημόσιο δεν απέδωσε ούτε το 1/3 από αυτά στη Τ.Α.; Το κράτος ουσιαστικά παρανομεί απέναντι στην Τ.Α. παρακρατώντας χρήματα από τους έλληνες πολίτες, τα εισπράττει το υπουργείο οικονομικών, δεν τα αποδίδει όμως εκεί για τον λόγο για τον οποίο είχε νομοθετήσει. Επέβαλλε την φορολόγηση των τόκων των καταθέσεων των φυσικών και νομικών προσώπων στο όνομα ότι πρέπει να ενισχυθεί η Τ.Α., τα εισπράττει λοιπόν τα χρήματα το υπουργείο οικονομικών, δεν τα αποδίδει όμως στην Τ.Α. και ας λέει ότι πρέπει να κλείσει τρύπες που έχει αφήσει ο κρατικός προϋπολογισμός και η Τ.Α. μένει στην μπάνα. Ξέρετε από πότε ισχύει αυτό; Από το 1989, για μετρήστε πόσα χρόνια και πόσα δις έχει παρακρατήσει το ελληνικό κράτος από φόρο στον έλληνα πολίτη που τους επέβαλλε στο όνομα της Τ.Α. Μιλάμε για φοβερά ποσά. Και νιώθουμε μερικές φορές ικανοποιημένοι και λέμε ότι έγιναν βήματα προς θετική κατεύθυνση. Ποια θετική κατεύθυνση; Ο ΘΗΣΕΑΣ σήμερα; Χθες το ΕΠΤΑ; Αυτά είναι χρήματα ψίχουλα από τα πραγματικά, τα οποία τα αποδίδει το υπουργείο εσωτερικών στην Τ.Α. Γνωρίζουμε με ποια κριτήρια αξιολογεί είτε σε επίπεδο περιφέρειας είτε σε επίπεδο τοπικό και πολύ περισσότερο ακόμα ότι κάποια άλλα κονδύλια τέτοια του υπουργείου εσωτερικών τα διαχειρίζεται εν κρυπτώ και κάτω από το τραπέζι ο υπουργός εσωτερικών. Ενισχύοντας οργανισμούς Τ.Α. πολιτικά κατά το δοκούν. Ομολογημένα πράγματα και δεν νομίζω να διαφωνεί κανένας.

Από την άλλη μεριά στο πέρασμα των χρόνων, ιδιαίτερα στα περασμένα χρόνια έγινε μια μεταβίβαση αρμοδιοτήτων της κρατικής μηχανής προς την Τ.Α. Αγάπησαν την Τ.Α. οι κρατούντες; Και αναφέρομαι στην κεντρική κρατική εξουσία, την όποια κυβέρνηση, δεν της δίνω χρώμα. Την αγάπησαν και μας έδωσαν τους πρώην κρατικούς παιδικούς σταθμούς; Δείτε τη διαφορά. Το νήπιο το οποίο χρειαζόταν σε έναν κρατικό παιδικό σταθμό πριν λίγα χρόνια για τη φύλαξη του νηπίου η οικογένεια δεν ήταν υποχρεωμένη να δώσει ούτε μία δραχμή. Από την ώρα που έρχεται στην Τ.Α. ανακαλύψαμε την φάμπρικα ότι δεν φτάνουν τα λεφτά τα οποία μας δίνει το υπουργείο κοινωνικών υπηρεσιών και επεβλήθησαν τα φύλακτρα, να πληρώνει η κάθε οικογένεια το μήνα τόσα € για το παιδί που φυλάσσεται. Αυτό γίνεται σιγά – σιγά ούτως ώστε το βάρος το οικονομικό να φύγει από τον εθνικό προϋπολογισμό και να μεταφερθεί στον μικρό οικονομικό προϋπολογισμό μιας τοπικής κοινωνίας. Τα μέλη αυτής της μικρής τοπικής κοινωνίας να πληρώνουν χρόνο με τον χρόνο περισσότερα για να συντηρήσουν αυτές τις δραστηριότητες. Για να συντηρήσουμε κι εμείς από μια κοινωνική ευαισθησία την λειτουργία των παιδικών σταθμών, αρχίζουμε και ως δημοτικοί σύμβουλοι, πολύ συχνά, ιδιαίτερα όσοι δεν καταλαβαίνουν την σκοπιμότητα απόδοσης αυτών των αρμοδιοτήτων στην Τ.Α., χρειαζόμαστε για να έχουμε καλό το ... άντε να βάλουμε και 20 και 30 και 40 €

το μήνα στην οικογένεια να πληρώνει το παιδί που φυλάσσεται. Αν θυμηθούμε έτσι έγινε παλιότερα και με τα ΚΑΠΗ, από την δεκαετία του 80 που πρωτολειτούργησε σαν θεσμός. Για μετρήστε όμως σήμερα, εμείς σαν δήμος πόσα χρήματα πληρώνουμε για την λειτουργία των ΚΑΠΗ; Πόσα μας δίνει ο κρατικός προϋπολογισμός και πόσα τελικά πληρώνουμε για την λειτουργία των ΚΑΠΗ; Για βγάλτε τα κιτάπια να δείτε. Πολλαπλάσια πληρώνουμε από αυτά που παίρνουμε επιχορήγηση.

Να πάμε στον Α.Ο., στις αθλητικές εγκαταστάσεις, λίγα χρόνια πριν υποχρεωτικά μεταβίβασαν την αρμοδιότητα στην Τ.Α. Που οδηγηθήκαμε; Να επιβάλλει η διοίκηση του Α.Ο. την λεγόμενη κάρτα, εισιτήριο δηλαδή εισόδου και χρήσης του αθλητικού χώρου στο όνομα ότι πρέπει να συντηρήσουμε αυτές τις εγκαταστάσεις. Του χρόνου η απαίτηση για τη συντήρηση θα είναι μεγαλύτερη άρα τι θα κάνουμε; Θα ανεβάσουμε την αξία της κάρτας ή θα βρούμε μια άλλη μηχανή να επιβάλλουμε στους πολίτες κάποια τέλη. Δεν φταίει η Τ.Α. ... , δεν θέλουμε να μην παίζουμε ρόλο σαν Τ.Α. στα ζητήματα πολιτισμού, στα ζητήματα του αθλητισμού, στα προβλήματα συνολικά της νεολαίας, ούτε στις αδύναμες κοινωνικές ομάδες. Εκεί στηρίζεται η κεντρική εξουσία, στην αμεσότητα που έχει μια Δ.Α. απέναντι στους συνδημότες. Αυτή η αμεσότητα είναι που αναγκάζει την Τ.Α. πολύ συχνά να λέει τι να κάνω προκειμένου να κλείσω τον παιδικό σταθμό, προκειμένου να κλείσω το ΚΑΠΗ, προκειμένου να κλείσω το γήπεδο, βάλει ένα τέλος παραπάνω. Σε αδιέξοδο οικονομικό θα οδηγηθούμε. Και αν δεν απαιτήσουμε η πολιτεία αυτά τα οποία είναι θεσμοθετημένα από την ίδια την Τ.Α. το μέλλον μας, το μέλλον των Ο.Τ.Α. είναι δυσοίωνα. Γι' αυτό εφευρέθηκε και η γνωστή φάμπρικα της συνεργασίας του ιδιωτικού τομέα με τον δημόσιο τομέα. Όσο πάει χρόνο με τον χρόνο πιο λίγα να πληρώνει το κράτος, ο κρατικός προϋπολογισμός, και τελικά από αυτά που γράφονται εδώ μέσα τα περισσότερα νούμερα να είναι χρήματα τα οποία πρέπει να απαιτηθούν με όποια μορφή τέλους άμεση ή έμμεσης φορολόγησης από τους συμπολίτες. Γι' αυτό λοιπόν αγαπητοί συνάδελφοι, μη κοιτάμε τα συνέδρια της τοπικής ένωσης των δήμων και κοινοτήτων, με μια λογική μερικές φορές ολίγον τι τουριστική, ... τι θα διεκδικήσουμε από το συνέδριο; Θέλουμε δεν θέλουμε, είμαστε δυο πόλοι εξουσίας εντός παρενθέσεως, της κεντρικής και της τοπικής. Δεν πάνε τα συμφέροντα μαζί. Η κεντρική θέλει να φορτώνει την φορολόγηση στην περιφέρεια, στην μικρή κοινωνία την τοπική. Αυτόν τον ρόλο εμείς θα τον αποδεχτούμε άκριτα και θα πούμε τι θα κάνουμε στο όνομα του ... να έχουμε μια πόλη πιο όμορφη ως επιβάλλουμε και φόρους; Δεν οδηγεί πουθενά.

Κατά τα άλλα, γνωρίζοντας πως συντάχθηκε ο προϋπολογισμός δεν έχουμε κανένα λόγο πολιτικό να τον καταψηφίσουμε. Συνεπώς, είναι αυτονόητο ότι η ψήφος μου σε αυτό το σκέλος του προϋπολογισμού είναι θετική.

κ. Δήμαρχος: Θα ήθελα να πω ότι πραγματικά ήταν πολύ ουσιαστική και συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση του κ. Περδίκη. Είναι αναμφισβήτητο ότι υπάρχει ένα σοβαρότατο πρόβλημα και θα ήθελα να βεβαιώσω ότι όντως και τα συνέδρια που γίνονται τον τελευταίο καιρό δεν είναι συνέδρια τουρισμού, αλλά είναι συνέδρια προβληματισμού και προσπάθειας να αντιμετωπιστούν αυτά τα ουσιαστικά προβλήματα τα οποία θίξατε. Θα έλεγα σε γενικές γραμμές, υπάρχει ένα 3πτυχο, αναπτύξατε τα δύο σκέλη, το 3πτυχο είναι, 1^ο η αύξηση της συμμετοχής της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης στο ποσοστό επί του ακαθαρίστου προϊόντος ώστε να γίνει διψήφιος αριθμός. Σήμερα βρισκόμαστε κάτω από το 4%, 3 με 4 % και υπάρχουν κράτη στην Ε.Ε. που βρίσκονται πάνω από το 20 και κοντά στο 25%. Το 2^ο σκέλος είναι ότι δεν είναι ότι μας δίνουν μόνο γραπτά στα κιτάπια λίγα, και αυτά τα οποία θεωρητικά έχουμε να παίρνουμε για κάποια χρόνια για ειδικούς λόγους και για κάποιες αφορμές, συγκεκριμένα προ των ολυμπιακών αγώνων αποφασίστηκε κάποια

στιγμή ότι για δύο χρόνια θα μας περιορίσουν κάποιες επιχορηγήσεις και τα δύο χρόνια στη συνέχεια έγιναν 3,4, και φτάσαμε μέχρι το 2003. Το 2004 αποδόθηκαν και φέτος επίσης αποδόθηκαν εκείνα τα οποία προβλέπονται από την νομοθεσία. Αυτά όμως τα οποία μας έχουν παρακρατηθεί και τα οποία βρίσκονται στο ύψος των 3 δις €, είναι σε εκκρεμότητα, έχουν υποσχεθεί ότι κάποια στιγμή θα μας τα δώσουν, έχουν μιλήσει για κάποια ομόλογα τα οποία θα ρθουν, βρισκόμαστε όμως ακόμα σε αναμονή χωρίς να ξέρουμε τι συγκεκριμένα θα γίνει. Έχουν μιλήσει για μια βετία στην οποία θα δοθούν τα ομόλογα, αλλά το πότε, πως και πότε θα μπορούν και αν θα μπορούν αν εξαργυρωθούν είναι κάτι το οποίο συζητιέται πάρα πολύ. Και το 3^ο σκέλος είναι οι νέες αρμοδιότητες οι οποίες δίνονται. Αρμοδιότητες οι οποίες σύμφωνα με την αρχή της εγγύτητας στον πολίτη πρέπει να δοθούν, επιβάλλεται, και δεν είναι δυνατόν να δοθούν σκέτες οι αρμοδιότητες χωρίς να δοθούν αντίστοιχα και οι πόροι τους. Δίνονται με περιορισμένους τους πόρους, δεν μπορούμε να καλύψουμε, αναφέρατε περιπτώσεις πολύ συγκεκριμένες και έτσι όντως έχουν, και κατ' αυτόν τον τρόπο μετακυλύετε η υποχρέωση στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και σιγά – σιγά εγκλωβίζεται η αυτοδιοίκηση με επιβάρυνση αυτής της υποχρέωσης για δυο λόγους, ο πρώτος λόγος είναι ότι με το να μας δίνουν ένα σταθερό ποσό το οποίο δεν το αυξάνουν τόσο όσο θα έπρεπε ανάλογα με το πληθωρισμό και την ωρίμανση της μισθοδοσίας των ασχολημένων με την συγκεκριμένη δράση, συνεχώς έχουμε ένα παθητικό. Και από την άλλη μεριά επειδή η δράση μας θέλουν μια αύξηση, π.χ. μας έδωσαν παιδικούς σταθμούς με 400 παιδιά, οι ανάγκες αυξάνονται, θα έπρεπε να κάνουμε περισσότερα τμήματα και τα παιδιά να τα κάνουμε 500 ή 600, πως θα τα κάνουμε όταν είναι σταθερό το ποσό το οποίο μας δίνεται στην επιχορήγηση; Άρα βλέπετε για δύο λόγους, 1^ο γιατί δεν μας δίνουν τις αυξήσεις όπως θα έπρεπε και 2^ο διότι δεν προβλέπεται μια αύξηση του αντικειμένου όχι δραχμικά αλλά του αντικειμένου σαν αντικείμενο, για τους δύο αυτούς λόγους έχουμε συνέχεια ένα έλλειμμα στις περιπτώσεις αυτές όπου μας δίνουν αρμοδιότητες.

Άλλη περίπτωση, η περίπτωση της αστυνομίας, στην καλύτερη περίπτωση λέμε τώρα, αν θα χρηματοδοτήσουν αυτούς που δημιούργησαν, που πήραν πρωτοβουλία και τόλμησαν να πάρουν να δημιουργήσουν τοπική αστυνομία, στην καλύτερη περίπτωση το άνω όριο θα είναι το 50% των εξόδων. Πάνω από το 50% θα πρέπει να το επιβαρυνθεί ο εκάστοτε δήμος. Καταλαβαίνετε λοιπόν πως έχει η κατάσταση. Όντως υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με τις αρμοδιότητες οι οποίες μας δίνονται. Αυτά θα ήθελα να επισημάνω, μάλλον να προσθέσω περιγράφοντας και τονίζοντας ότι πολύ σωστά τοποθετηθήκατε.

κ. Σίμογλου: ... το πρόβλημα κατά την γνώμη μου δεν είναι ποιος θα εισπράττει τους φόρους από τον πολίτη γιατί είτε το κράτος τα βάζει, είτε ο δήμος τα βάζει, είτε η Ε.Ε., λίγη σημασία έχει αν εγώ πληρώσω χρήματα ποιος θα τα παίρνει. Το πρόβλημα ίσως είναι πόσο συγκροτημένο είναι το κράτος, ο δήμος και η Ε.Ε. κάνει πολιτική που ίσως εξυπηρετεί ορισμένες ομάδες πολιτών.

Μένω στον προϋπολογισμό για το θέμα το οποίο κουβεντιάζουμε. Προσπάθησα ειλικρινά, να το δω όσο μπορούσα προσεκτικά και να δω πως έχουν τα πράγματα βλέποντας τους πίνακες εσόδων – εξόδων, κάνοντας σύγκριση εκ του ασφαλούς στους προϋπολογισμούς που πέρασαν στο Δ.Σ. και ειλικρινά περίμενα, και θα το χαίρόμουν από τον δήμαρχο εάν έβλεπα να υπήρχε έστω και την τελευταία χρονιά της παρούσης Δ.Α. μια διαφορετική λύση. Δηλαδή να μην έχουμε αυτό που ανέφερε ο κ. Περδίκης προηγουμένως ότι είναι μια από τα ίδια και έτσι συνεχίζεται. Για μένα δεν θα έπρεπε να είναι έτσι. Θα περίμενα να πάψουμε πλέον να βλέπουμε νούμερα πλασματικά, που να ξέρουμε ότι μπαίνουν για να μούνε και ότι ουδέποτε αυτά ... βλέπω μονίμως ότι μπαίνει 40 χιλ. με τον τάδε κωδικό, τον επόμενο χρόνο

μηδέν, τον επόμενο χρόνο ξαναπροβλέπονται κ.ο.κ., μπαίνουν έτσι για να κλείσει ο προϋπολογισμός, αβασάνιστα, χωρίς να σκεφτόμαστε εάν τελικά με όλη αυτή την ιστορία, οι ίδιοι εμείς, εμπαίζουμε το Δ.Σ. το οποίο και απαρτίζουμε. Περίμενα λοιπόν να έβλεπα ότι κάποιες κατευθύνσεις , και να δείχνει που βαδίζουμε και που προχωράμε και τι θέλουμε να κάνουμε και ορισμένα νούμερα τα οποία μπαίνουν για να μπαίνουν και γεμίζουν τα βιβλία αυτά εδώ, να αφαιρεθούν ώστε να έχουμε πραγματικά μια εικόνα και που είμαστε και τι θέλουμε να κάνουμε, ώστε και εμείς να ξέρουμε τι μας γίνεται σαν σύμβουλοι και όλοι οι πολίτες να έχουν κάποια ενημέρωση, ότι ο δήμος αυτά σκέφτεται να κάνει, έτσι θα προχωρήσει, ξεχνάει αυτό το πράγμα για φέτος, θα δώσει βαρύτητα σε εκείνον τον τομέα, του χρόνου θα αλλάξει κατεύθυνση και θα δώσει αλλού βαρύτητα, ώστε ένας μπούσουλας να υπάρχει και να βλέπουμε ότι η Δ.Α. έχει κάποιο όραμα, κάτι σχεδιάζει να κάνει και δεν φέρνει απλώς τον προϋπολογισμό να τον ψηφίσουμε για να είμαστε λογιστικά εντάξει και τελειώσαμε.

Δυστυχώς κάτι τέτοιο δεν γίνεται. Είδα λοιπόν, έχουμε πάλι έναν πλασματικό προϋπολογισμό, ένα καθαρά διαχειριστικό λογαριασμό, που πολλές φορές βλέπει κανείς μερικά πράγματα που είναι για να γελάει, μπαίνουν κάτι κονδύλια για πεζοδρόμους ή πλακοστρώσεις δημοσίων χώρων που είναι αστεία νούμερα και αυτά τα ελάχιστα νούμερα δεν αξιοποιούνται και αρχίζει και διερωτάται κανείς, γιατί κουβεντιάζουμε, γιατί ερχόμαστε εδώ μέσα, να δούμε τι; Αυτά που είδαμε πέρσι, πρόπερσι, αντιπρόπερσι, και να το ψηφίσουμε και να κουβεντιάσουμε γενικότητες αλλά να καταντάει ο προϋπολογισμός μια ανούσια συζήτηση χωρίς προοπτική; Επειδή είναι η τελευταία χρονιά που υπάρχει αυτή η Δ.Α., περίμενα ειλικρινά να έβλεπα μια αλλαγή κατεύθυνσης, κάτι άλλο που σκέπτεστε, κάτι αλλιώς και διαφορετικό. Η ιστορία επαναλαμβάνεται και αυτό το πράγμα δεν νομίζω ότι ωφελεί κανέναν μας.

Τώρα από εκεί και πέρα, εκείνο που βλέπω είναι ότι το μόνο το οποίο φαίνεται ότι υλοποιήθηκε είναι η αποπληρωμή χρεών, οφειλών ...προς τρίτους. Πήραμε λεφτά τα δώσαμε αμέσως, βλέπουμε ότι πήραμε δάνειο 1,5 εκ. και το 1.400.000 το δώσαμε. Καλά κάναμε αλλά αυτό είναι το εύκολο. Από εκεί και πέρα τα άλλα βλέπουμε ότι έχετε πάρει δάνεια για να γίνει το κεντρικό πάρκο, για να γίνει μηχανολογικός εξοπλισμός, για άλλες σκοπιμότητες και χρήσεις και βλέπω για το πάρκο το δάνειο πάρθηκε, στέκεται γιατί δεν υπάρχει επικοινωνία και συναίνεση από τους οικοπεδούχους το θέμα θα διαιωνίζεται όπως διαιωνίζεται εδώ και τόσα χρόνια.

Βλέπω για τα μηχανήματα, που είναι για την καθαριότητα, τον εξοπλισμό, πήραμε ελάχιστα μπαίνει ο λογαριασμός να πάρουμε εκείνα, του χρόνου δεν το παίρνουμε, ξαναβάζουμε για να ξαναπάρουμε το ίδιο όχημα που δεν πήραμε. Το έχουμε πάρει όμως το δάνειο. Και γενικότερα βλέπω μια βραδύτητα στην υλοποίηση κάποιων προγραμματισμένων εργασιών, απ' όσο μπορεί να πει κανείς, από τον προϋπολογισμό.

Θα ήθελα λοιπόν να πω το εξής, ότι με την λογική που κατατίθεται ο προϋπολογισμός, με το σκεπτικό που κατατίθεται ότι να το κάνουμε για να δούμε την υποχρέωση, δεν συμφωνούμε, δεν συμφωνούμε και γι' αυτόν τον λόγο δεν μπορούμε να είμαστε αρνητικοί στην ψήφιση ενός προϋπολογισμού ο οποίος δεν αντιπροσωπεύει την δική μας αντίληψη του πως πρέπει να είναι ο προϋπολογισμός, πως πρέπει να προχωράει και δεν ξέρω, έστω στον επόμενο προϋπολογισμό, αν και δεν είναι αρμοδιότητα να κατατεθεί από την παρούσα Δ.Α., εντούτοις δώστε μια κατεύθυνση κ. Δήμαρχε που να δείχνει ότι κάποιος στο επόμενο συμβούλιο ή στις επόμενες εκλογές να δείξει ότι αλλάξατε σκέψη να κάνετε κάτι αλλιώς και

πραγματικά δώστε κάποιο στόχο και κάποιο όραμα σ' αυτόν τον δήμο και να μην έχουμε μια από τα ίδια. Τίποτα άλλο, ευχαριστώ.

κ. Δήμαρχος: Πολύ απλά θα ήθελα να πω ότι ... σ' αυτόν τον προϋπολογισμό ο οποίος είναι γραμμένος συντεταγμένος με συγκεκριμένους κωδικούς και τυπικά κλείνει αυτό το μυστήριο, οι στόχοι φαίνονται από το πρόγραμμα των έργων το οποίο πέρασε στην προηγούμενη συνεδρίαση.

κ. Γκότσης: κα. Πρόεδρος, κ. Δήμαρχε, κ. Συνάδελφοι, στα τόσα χρόνια που είμαι εδώ σ' αυτή την αίθουσα, όταν έρχεται αυτή η μέρα του προϋπολογισμού, έμαθα μια φράση "αναδιανομή της φτώχιας μας". Κάθε χρόνο, εδώ και 20 χρόνια, τα ίδια πράγματα. Τόνισε μερικά πράγματα ο κ. Πεردίκης, προσθέσατε κι εσείς μερικά πράγματα και η αλήθεια είναι αυτή όσον αφορά τον προϋπολογισμό. Θα τον χαρακτηρίσω λιγότερο ψεύτικο από το 2005. Δηλαδή βελτιωμένο. Μερικά νούμερα, ενδεικτικά θα αναφέρω τα οποία ας πούμε πρέπει να τα αναφέρω γιατί βγάζουν μάτι. Π.χ. "λοιπά έσοδα των υπηρεσιών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού" προϋπολογισθέντα 120.000 €, και βεβαιωθέντα 1900 σελίδα 4. Τώρα βέβαια βάλουμε 10 χιλ. Ότι είναι σωστό θα το λέμε, στη Ν.Δ. που ζούμε, μια καλή αντιπολίτευση κάνει και καλή συμπολίτευση, εμείς χρέος έχουμε και υποχρέωση να σας ελέγχουμε για να γίνεστε καλύτεροι. Στο τέλος επί των "ακαθαρίστων εσόδων των κέντρων διασκέδασεων" 400 χιλ. προϋπολογισθέντα, βεβαιωθέντα 31 χιλ., τώρα τα 400 τα κάνετε 200. Βλέπετε λοιπόν ότι πάτε να τον κάνετε πιο αληθινό, λιγότερο ψεύτικο. Να αναφέρω και ένα άλλο νούμερο, να μην σας κουράσω μ' αυτά, σε κάθε στήλη υπάρχουν τεράστιες διαφορές. "Τέλη ελεγχόμενης στάθμευσης" προϋπολογισθέντα 400 χιλ., εισπραχθέντα 65 χιλ. και τώρα πήγαμε στο μισό 200 χιλ. Τώρα όσον αφορά τα 65 χιλ. ένα ερώτημα μπαίνει, ή οι συμπολίτες μας δεν παρκάρουν στην ελεγχόμενη στάθμευση ή δεν γράφονται. Το "τέλος αδειών και οικοδομών" 480 χιλ., εδώ πρέπει να μας εξηγήσετε, 93.112 τα εισπραχθέντα και κατεβήκαμε στις 200 χιλ. Και ένα ακόμα θα σας αναφέρω "είναι οι φόροι προμηθευτών, εργολάβων και επαγγελματιών" στη σελ. 15, προϋπολογίσατε 200 χιλ. € και καμία εισπραξη και δίπλα πάλι 200 χιλ. Όποιος διάβασε αυτόν τον προϋπολογισμό θα δει τις τεράστιες διαφορές που υπάρχουν από το 2005 στο 2006.

Κ. Δήμαρχε, σίγουρα επαναλαμβάνω συντάχθηκε ο προϋπολογισμός προς το καλύτερο. Αυτό το βλέπουμε και το αναγνωρίζουμε, εκείνο που θα ήθελα να πω κ. Δήμαρχε είναι το εξής, όταν αναλάβατε είπατε ότι "ξέρετε φορτώσατε τον δήμο με πολλούς έκτακτους υπαλλήλους, με δίμηνα κ.λπ. κ.λπ.". Αν δούμε στον προϋπολογισμό το τι έξοδα έχουμε σε υπαλλήλους, διμηνίτες κ.λπ. θα δείτε ότι διόλου ευκαταφρόνητο είναι το ποσό που δίνετε. Δεν είμαι αντίθετος για την κοινωνική πολιτική, αλλά είμαι αντίθετος όταν το στιγματίζετε στην αρχή της 4ετίας σας και κάνετε το ίδιο πράγμα. Κ. Δήμαρχε εγώ θα επισημάνω αυτά που είναι να επισημάνω και μπροστά σας αλλά τον προϋπολογισμό επειδή συντάσσεται από τις υπηρεσίες, είναι κάτι που γίνεται τόσα χρόνια, και σχεδόν ομόφωνα περνάει ο προϋπολογισμός, θα τον ψηφίσω, αλλά χρέος έχω να επισημάνω αυτά που είπα και ακόμα λίγα και τελειώνω.

Πήρατε κ. Δήμαρχε δάνεια ένα των 1.707.000 από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, 1,5 εκ. από την Πειραιώς για να ξοφλήσετε χρέη προς τρίτους. Αν γινόταν αυτό, θα έπρεπε να πληρώσατε και να έχετε και περίσσειμα. Αυτή τη στιγμή, το λέω και εκτός από αυτό το τραπέζι, ότι τα χρέη προς τρίτους είναι ανάλογα με την ημέρα πάνω από 2,5 εκ. €, χωρίς μέσα να μπαίνουν τα λεφτά στις Δ.Ε. από την προγραμματική σύμβαση. Δηλαδή αν πάμε αύριο μπορεί να είναι μέσα τα λεφτά, αν πάμε μετά από μια βδομάδα τα λεφτά να μην είναι μέσα, άρα λοιπόν, γι' αυτό λέμε το ποσό κυμαίνεται από 2,5-3 εκ. €. Αυτά έχω χρέος να τα επισημάνω.

Έχω επίσης χρέος να επισημάνω το εξής, σε κάποια εκπομπή σε γνωστό κανάλι είπατε για το επενδυτικό ότι πολύ σύντομα το επενδυτικό θα γίνει, θα προκηρυχθεί και θα υπάρξει εργολάβος. Όταν σας έκανε την ερώτηση η δημοσιογράφος "κ. Δήμαρχε τα ίδια μας είπατε και τις άλλες δυο φορές και απέβη άγονος ο διαγωνισμός, τι σας κάνει να αισιοδοξείτε;" και λέτε χωρίς να δικαιολογήσετε ότι είστε σίγουρος ότι αυτή τη φορά θα γίνει. Εγώ εύχομαι να γίνει αλλά βλέπω και κάτι άλλο όμως το οποίο δεν συνάδει μ' αυτά που λέτε για την πλατεία Εμπορείου. Κάνετε τον αγωγό, πολύ σωστά με μεγαλύτερη διάμετρο, αλλά κάνετε και μια ανάπλαση εκεί. Τελικά αφού γίνεται η ανάπλαση και αμέσως θα γίνει το επενδυτικό, θα χαλάσουν μετά; Τι γίνεται εδώ; Δώστε μας και εδώ μια εξήγηση, τελικά από αυτά που λέτε πόσα είναι υλοποιήσιμα και πόσα δεν είναι. Για να ξέρει ο κόσμος να μην ζει με αυταπάτες, ή με φοβίες εκείνοι που είναι στην δημοτική αγορά και λένε "αμάν σύντομα θα φύγουμε από εδώ". Ευχαριστώ πολύ. Θα τον ψηφίσω τον προϋπολογισμό με αυτές τις επισημάνσεις τις οποίες έκανα, τις κάνω δημόσια με όλη την παρρησία που με διακρίνει, θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό διότι ο προϋπολογισμός δεν γίνεται αλλιώς, έτσι είναι. Οι υπηρεσίες τον συντάσσουν, τα έξοδα τρέχουν, λεφτά επιπλέον δεν έρχονται άρα πρέπει να ισοσκελίσουν αυτά.

κ. Σταματίου: Εκεί που λέει "φόροι προμηθευτών και εργολάβων" μένει ένα έσοδο. Όταν ξοφλούμε ένα προμηθευτή γίνεται παρακράτηση φόρου την οποία αποδίδουμε στο τέλος του μήνα ... Δεν είναι έσοδα που αφορά τον δήμο. Αποδίδεται στην εφορία. Είναι καθαρά λογιστικό.

κ. Δήμαρχος: Τοποθετηθήκατε και είπατε ότι έγινε μια προσπάθεια να προσεγγίσουν τα νούμερα σ' αυτά τα οποία φαίνονται ότι είναι πραγματικά μέσω των βεβαιωθέντων. Από εκεί και πέρα όμως υπάρχει μια απόσταση, φαίνονται να είναι κάποια μεγαλύτερα. Βεβαίως, αλλά θα έπρεπε να δούμε ότι δεν υπάρχει μια μονομερής προσπάθεια στο σκέλος των εσόδων να αυξήσουμε ταμείο και δεν θα γινόταν αυτή, γιατί σ' αυτή αναφερθήκατε στο σκέλος των εσόδων, εάν δεν υπήρχε η ανάγκη στο σκέλος των εξόδων να είναι αυξημένα τα νούμερα. Και αν πάμε στο σκέλος των εξόδων θα δούμε οποιαδήποτε σελίδα να ανοίξουμε, πχ. 42, τι γίνεται; Αν δούμε τα βεβαιωθέντα, εκείνα που έχουν πραγματοποιηθεί στο 9μηνο και αυτά τα οποία προβλέπονται να ψηφίσουμε, είναι πολύ μεγαλύτερα αυτά που ψηφίζουμε. Γιατί ψηφίζουμε μεγαλύτερα έξοδα; Επειδή επιθυμία και επιδίωξη του λογιστηρίου είναι να βάζουμε τέτοια νούμερα που να μην υπάρχει ενδεχόμενο να τα ξεπεράσουμε στην διάρκεια του έτους για να μην χρειάζεται να γίνονται αναμορφώσεις. Αυτό επομένως τι έχει σαν συνέπεια; Τα έξοδα να είναι διογκωμένα και πολύ μεγαλύτερα από τα πραγματικά. Και επειδή πρέπει να ισοσκελίσουν γι' αυτό το λόγο, αφού έχουν διογκωμένα τα έξοδα προκειμένου να έχουν εκ του ασφαλούς το μέγιστο πιθανό στον κάθε κωδικό αριθμό, βγάζουν ένα νούμερο πολύ ψηλότερο, αναγκάζονται λοιπόν και στα έσοδα να βάλουν υψηλότερα νούμερα για να μπορέσουν να ισοσκελίσουν.

κ. Γκότσης: Το 2005 μ' αυτά τα φουσκωμένα νούμερα όπως τα διάβασα των εσόδων ισοσκελίστηκαν με τα έξοδα, μήπως όμως τα έσοδα τα πλασματικά τα ψεύτικα ήταν τόσο πολλά ώστε δημιούργησε οικονομικό πρόβλημα στον δήμο; Όταν προϋπολογίζουμε 400 χιλ. αντίστοιχα λέμε θα έχουμε έξοδα 400 χιλ. ενώ η είσπραξη, τα βεβαιωθέντα είναι 70 χιλ. υπάρχει κάποιο πρόβλημα.

κ. Δήμαρχος: Το πρόβλημα θα υπήρχε αν τα έξοδα υλοποιούνταν στο σύνολο τους και τα έσοδα έμεναν λειψά. Αλλά αυτό ακριβώς έδειξα όταν κάποια στιγμή τοποθετήθηκα στο 9μηνο και είπα ότι τα έξοδα μας στο 9μηνο ήταν 16.780.000 και τα έσοδα ήταν περισσότερα. Βλέπετε λοιπόν ότι στο πραγματοποιηθέν απλούστατα το ύψος και στο σκέλος των εξόδων και στο σκέλος των εσόδων είναι χαμηλότερα από αυτά τα οποία προϋπολογίζουμε, διότι αυτά τα

οποία προϋπολογίζουμε να έχουμε στα έξοδα κυρίως, εκεί είναι που μας πονάει, τα μέγιστα δυνατά ώστε να μην χρειάζονται τροποποιήσεις. Και αν δείτε οποιαδήποτε σελίδα στα έξοδα θα δείτε ότι είναι όντως πολύ ψηλότερα τα προγραμματιζόμενα από τα πραγματοποιηθέντα στο 9μηνο.

κ. Αναστασιάδης: Εγώ ένα πράγμα θα πω, φαίνεται η ανικανότητα. Διότι τόσα χρόνια ... και δεν δίνεται ούτε μια δεκάρα στον δήμο Σερρών. Τον καταψηφίζω διότι δεν αξίζει καν τον κόπο να το συζητήσω.

κ. Σαουλίδης: Καλύφθηκα ουσιαστικά από τον συνάδελφο τον κ. Περδίκη. Είναι και αυτός ο προϋπολογισμός του επόμενου έτους ένας προϋπολογισμός φτώχιας ουσιαστικά. Αλλά θα πρέπει να προβληματιστούμε, σαφώς προβληματιζόμαστε και κουβεντιάζουμε κάθε φορά που γίνονται τα συνέδρια της ΚΕΔΚΕ σε ποια κατεύθυνση πρέπει να κινηθεί η Τ.Α. για να μπορέσει να έχει μια τελείως διαφορετική λογική και προοπτική. Θεωρώ ότι έκλεισε ο κύκλος αυτής της αυτοδιοίκησης που από το 82 και μετά άρχισαν οι πόροι να μοιράζονται πληθυσμιακά. Είναι όμως μια ξεπερασμένη κατάσταση, είπε και ο κ. Περδίκης, οι προσωπικές σχέσεις, οι φιλίες να δημιουργούν προϋποθέσεις εντάξεων και μια σειρά από άλλες δράσεις της πολιτείας προς την αυτοδιοίκηση στο επίπεδο της ελεημοσύνης. Θα πρέπει να απαιτήσουμε σαν αυτοδιοίκηση την αλλαγή του διοικητικού και αναπτυξιακού μοντέλου στην χώρα μας. Αυτό πως γίνεται, είμαστε πιστεύω η μοναδική χώρα στον κόσμο που έχουμε αυτή τη διοικητική διάρθρωση. Διορισμένη περιφέρεια, είμαστε μέλος της κοινότητας πολλά χρόνια, διευρύνθηκε η κοινότητα, λειτουργεί ενοποιημένα πια και έχουμε ... (αλλαγή κασέτας) ... να γίνει λιγότερες περιφέρειες, ισχυρές, με αιρετό περιφερειάρχη, η δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση να ασχολείται μόνο με τον σχεδιασμό, γιατί αυτός είναι ο ρόλος της, να μην έχει άλλες αρμοδιότητες και να γίνει ισχυρή η αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού.

Όμως οι πόροι όλοι να έρθουν στην αυτοδιοίκηση. Τότε μόνο θα μπορούμε να μιλάμε για αυτοδιοίκηση η οποία μπορεί να σχεδιάζει, να υλοποιεί και να βλέπει το μέλλον. Με την λογική που είχαμε και έχουμε στο επίπεδο το πολιτικό, η κυβέρνηση να καθορίζει κάθε φορά και να υπάρχουν σκέψεις οι οποίες θα λεν θα κάνουμε περιφέρειες αλλά θα βάλουμε υφυπουργούς ή υπουργούς που θα έχουν την ευθύνη των περιφερειών αυτές είναι καταστάσεις που οι άλλες χώρες τις έχουν ξεπεράσει πολλά χρόνια πριν.

Πιστεύω ότι είναι η στιγμή και το δείχνει και η κουβέντα και οι τοποθετήσεις όλων μας ότι τα πράγματα έχουν φτάσει στα όρια. Μόνο εάν αλλάξει το διοικητικό και αναπτυξιακό μοντέλο στην χώρα μας θα έχουμε αυτοδιοίκηση με περιφερειακή ανάπτυξη. Το σύστημα του κέντρου που τα ξέρει όλα και σχεδιάζει για όλους σε όλες τις φάσεις έχει πια ξεπεραστεί. Είναι ένα σύστημα αναποτελεσματικό, και γι' αυτό ακριβώς υπάρχει αυτή η κρίση στην κοινωνία μας. Πιστεύω ότι είναι μονόδρομος να πάμε άμεσα σε αλλαγή του μοντέλου όπως ακριβώς το είπα πιο μπροστά. Ευχαριστώ. Θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό.

κ. Μηλίδης: Μια ενημέρωση θέλω μόνο, σε πέντε μέρη έχω δει ένα ποσό 17.608, "πασχαλινός φωτισμός", "χριστουγεννιάτικος φωτισμός", "συντήρηση και επισκευή πεζοδρομίων", "επούλωση δρόμων", μα τι ποσό είναι αυτό; Με καρμπόν έγινε;

κ. Δήμαρχος: Είναι πολύ απλό. Το 17.608 αν το διαιρέσουμε με την τιμή στο €, θα βρούμε στρογγυλή τιμή στις δραχμές. Όταν κάποια στιγμή κάναν προϋπολογισμό από δραχμές σε € βγήκε αυτό το νόμμο. Έκτοτε επειδή πρόκειται για κωδικούς που δεν διαφοροποιούνται έμεινε έτσι. Ήταν ένα στρογγυλό νόμμο.

κα. Αντιπρόεδρος: Προχωρούμε στην ψήφιση του προϋπολογισμού.

κ. Δημητρακούδη:	Ναι
κ. Μαντζαρίδης:	Ναι
κ. Γρηγοριάδης:	Ναι
κ. Λογοθετίδης:	Ναι
κ. Θεοφανίδης:	Ναι
κ. Μπαμπαΐτης:	Ναι
κ. Βασιλειάδης:	Ναι
κ. Αραμπατζή:	Ναι
κ. Πασχάλη:	Ναι
κ. Σαουλίδης:	Ναι
κ. Περδίκη:	Ναι
κ. Παπαδόπουλος:	Ναι
κ. Μπόνας:	Όχι
κ. Μηλίδης:	Όχι
κ. Σίμογλου:	Όχι
κ. Γκότσης:	Ναι
κ. Βλάχος:	Όχι
κ. Αναστασιάδης:	Απών
κ. Παπαβασιλείου:	Όχι
κ. Αγγελίδης:	Όχι
κ. Φανουράκη:	Ναι
κ. Τζιώνης:	Ναι
κ. Ιλανίδου:	Ναι
κ. Τσιγαρίδα:	Ναι
κ. Κατιρτζόγλου:	Ναι
κ. Νυκτοπάτης:	Ναι

- Εγκρίνεται με 19 ψήφους υπέρ.

Μετά το πέρας της συνεδρίασης συντάχθηκαν τα πρακτικά αυτά και οι ακόλουθες αποφάσεις:

1053 / 2005 Έγκριση του προϋπολογισμού εσόδων – εξόδων του Δήμου οικονομικού έτους 2006. (ψηφοφορία 19 Ναι, 6 Όχι, 1 Απών)

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΝΥΚΤΟΠΑΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ

Τ Α Μ Ε Λ Η

Αγγελίδης Πέτρος

Αναστασιάδης Αντώνιος

Αραμπατζή Φωτεινή

Βασιλειάδης Ηλίας

Βλάχος Ηλίας

Γκότσης Ηλίας

Γρηγοριάδης Νικόλαος

Δημητρακούδη Θεοχάρη

Θεοφανίδης Αβραάμ

Γλανίδου – Βίλλιου Δέσποινα

Λογοθετίδης Σταύρος

Κατιρτζόγλου Νικόλαος

Μαντζαρίδης Νικόλαος

Μηλίδης Θεόδωρος

Μπαμπαΐτης Δημήτριος

Μπιτζίδου – Σαρακενίδου Σοφία

Μπόνας Ιωάννης

Παπαβασιλείου Βασίλειος

Παπαδόπουλος Χρήστος

Περδίκης Ζήσης

Σαουλίδης Στυλιανός

Σίμογλου Κων/νος

Τζιώνης Ευθύμιος

Τσιγαρίδα Νεκταρία

Φανουράκη Ελένη